

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.



1 43.i.14.







 .

. r

FRANÇOIS RABELAIS

UND SEIN

TRAITÉ D'ÉDUCATION

MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG

DER

PÄDAGOGISCHEN GRUNDSÄTZE

MONTAIGNE'S, LOCKE'S UND ROUSSEAU'S.

VON

Dr. FRIEDR. AUG. ARNSTÄDT,

OBERLEHRER A. D. REALSCHULE ZU PLAUEN i/v.



LEIPZIG, 1872.
VERLAG VON JOHANN AMBROSIUS BARTH.

43:0.14



Vorwort.

Reich ist die französische, deutsche und englische Literatur an Schriften über den Mann, von welchem dieses Buch handelt; nur wenige Schriftsteller jedoch und diese erst in der neuesten Zeit - haben Rabelais einen Platz in der Geschichte der Pädagogik zuerkannt. In Frankreich war es zuerst Guizot, der in seinen "Anna-·les d'éducation" den Philosophen des 16. Jahrhunderts von dieser Seite betrachtete. In Deutschland machte man 1852 in einem Auffatze (Brandenburger Schulblatt S. 223 ff.) auf "eine französische Unterrichts- und Erziehungsdem 16. Jahrhundert" aufmerkfam. Schulblatt der schlesischen Seminare 1864, III. S. 163 ff. gab den Brief Gargantua's an Pantagruel in deutscher Vebersetzung. Das Programm des Gymnasiums und der Realfchule zu Plauen vom J. 1865 enthielt eine Abhandung unter dem Titel: "François Rabelais und sein Traité

d'éducation," in welcher der Verfasser dieses Buchs nachzuweisen suchte, dass Montaigne, Locke und Rousseau die Ideen Rabelais' gekannt, kräftig vertheidigt und zur Verbreitung derfelben vor allen andern Pädagogen beigetragen haben. Endlich ist in der Schmid'schen "Encyklopadie des gesammten Erziehungs- und Unterrichtswesens" dem französischen Satiriker und seinem Gargantua und Pantagruel ein eingehender Artikel gewidmet worden, in welchem man auch das 1865 erschienene Programm bespricht und in folgenden Worten den Verfasser zur Verbreitung desselben durch den Buchhandel auffordert: "Der Verfasser dieser verdienstvollen Arbeit, deren Verbreitung durch den Buchhandel zu wünschen wäre, dürfte wohl unter allen bisherigen Pantagruelisten fo nennen fich Rabelais' Verehrer - am wirkfamsten zum Studium dieses großen Franzosen eingeladen haben etc."

Es schien dem Verfasser unthunlich, diese Abhandlung wieder drucken zu lassen, die wegen der Kürze der Zeit, in welcher sie entstand, und wegen des geringen Umfangs, den sie haben musste, mehrere und bedeutende Mängel zeigte. Sollten diese gehoben und die ihm gegebenen Winke in gewissenhafter Weise benutzt werden, so war ein tieseres Studium Rabelais, der an sein Werk sich knüpsenden Literatur und der Schriften seiner Zeitgenossen unerlässlich.

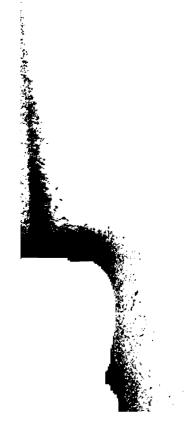
Aus den Arbeiten, welche in dieser Absicht unter-

nommen wurden, ist dieses Buch hervorgegangen, das in mehrfacher Beziehung von der erwähnten Abhandlung fich unterscheidet: Eine gedrängte Darstellung der Geschichte der Helden des Romans foll dem Leser eine Idee von dem reichen Inhalte des Werkes des französischen Satirikers geben; dem Zusammenhange, in welchem Rabelais mit feinen Vorgängern und Nachfolgern steht, ist ein ganzes Capitel gewidmet worden; Fischart wird als erster und selbständigster Uebersetzer des Gargantua in's Deutsche besonders betrachtet, und eine Beilage bietet die Möglichkeit, einen vielleicht nicht uninteressanten Vergleich zwischen der wortlichen Ueberfetzung Rabelais' durch Regis und der freien durch Fischart anzustellen; durch eine Zusammenstellung der Urtheile der bedeutendsten Männer über Rabelais und sein Werk foll der Werth dieses Philosophen hervorgehoben werden; der Traité d'éducation, der Brief Gargantua's an seinen Sohn Pantagruel und die an andern Orten des Romans über Erziehung und Unterricht ausgesprochenen Ideen sind in diesem Buche zufammengestellt und betrachtet worden, damit kein Zug dem Bilde dieses Pädagogen verloren gehe; endlich soll im 10. Capitel Rabelais' Verwandtschaft mit Montaigne, Locke und Rousseau aus den pädagogischen Schriften dieser Philosophen nachgewiesen und Rabelais' Werk als Quelle derselben dargestellt werden,

Möge dieses Buch den Verehrern Rabelais' und allen Denjenigen, welchen das Studium der Geschichte der Pädagogik einen tieseren Einblick in die Forderungen ihres Beruses gewähren soll, eine willkommene Gabe sein! Möge es auch dem Andenken des bedeutenden Mannes, von welchem es redet, wirklich dienen und dadurch der Wahrheit nützen, die er so kühn auszussprechen wagte!

PLAUEN, im October 1871.

Der Verfasser.



Inhalt.

		Seite
Einle	itung	
Cap.	ı.	Rabelais' Leben
Cap.	2.	Kurze Geschichte der Helden seines Romans
Cap.	3.	Vorgänger und Nachfolger Rabelais' 56
Cap.	4.	Fischart, Uebersetzer von Rabelais' Gargantua
Cap.	5.	Deutung des Romans
Cap.	6.	Urtheile über Rabelais und sein Werk
Cap.	7•	Verkehrte Erziehung Gargantua's unter Leitung seiner sophistischen
		Lehrer
Cap.	8.	Traité d'éducation de Garganțua
Cap.	9.	Brief Gargantua's an feinen Sohn Pantagruel 14
Cap.	10.	Rabelais' Verwandtschaft mit Montaigne, Locke und Rousseau 16
Beila	ge	

Verzeichniss

der Werke, welche häufig abgekürzt angeführt worden sind.

Oeuvres de F. RABELAIS p. Louis Barré. — Paris, Garnier Frères.

p. L. Jacob. — Paris, Charpentier. 1868.

p. MM. Burgaud des Marets et Rathery. Sec. édit. — Paris, Firmin Didot Frères, Fils et Cie. 1870.

Rabelais, Sa Vie et son Oeuvre p. EUGÈNE NOËL 2e édit. Paris, Michel Lévy Frères. Meister Franz Rabelais der Arzeney Doctoren Gargantua und Pantagruel aus dem Französischen verdeutscht, mit Einleitung und Anmerkungen, den Varianten des zweyten Buchs von 1533, auch einem noch unbekannten Gargantua herausgegeben durch GOTTLOB REGIS. 3 Bde. Leipzig, Joh. Ambr. Barth. 1832.

Essais de MONTAIGNE. — Édit. en 4 vol. p. Ch. Louandre. — Paris, Charpentier. 1854.

Some Thoughts concerning Education by JOHN LOCKE. 12th Edition. London.

Printed for S. Birt etc. MDCCLII.

De l'Éducation des Enfans, traduit de l'Anglois de M. LOCKE p. M. Coste 5º édit. Amsterdam. MDCCXLIV.

Émile ou de l'Éducation p. JEAN-JACQUES ROUSSEAU. — Paris, Firmin Didot Frères etc. 1860.

Petits Chefs d'oeuvre de J. J. ROUSSEAU.—Paris, Firmin Didot Frères etc. 1861.

Les Confessions d. J. J. ROUSSEAU. Nouv. édit. — Paris, Charpentier. 1858.

JOHANN FISCHART'S Geschichtklitterung und Aller Praktik Großmutter —

herausgeg. v. Scheible. Das Kloster. VIII. Band: 29—32. Zelle. Stuttgart. 1847.

WILH WACKERNAGE! Johann Fischart von Straßburg und Basels Antheil

WILH. WACKERNAGEL, Johann Fischart von Strassburg und Basels Antheil an ihm. Basel, Schweighauser. 1870.

VILLEMAIN, Tableau de la Littérat. française au XVIIIe siècle. Nouv. édit. en 4 vol. Paris, Didier et Cie. 1859.

NISARD, Histoire de la Lèttérat. française. 3e édit. en 4 vol. — Paris, Firmin Didot Frères etc. 1863.

GERUZEZ, Histoire de la Littérat. franç. — Nouv. édit. en 2 vol. Paris, Didier et Cie. 1861.

DEMOGEOT, Histoire de la Littérat. franç. — 4º édit. Paris, L. Hachette et Cie. 1860. SAINTE-BEUVE, Tableau histor. et critique de la Poésse française et du Théatre franç. au XVIº spècle. Nouv. édit. — Paris, Charpentier. 1843.

SAINT-MARC GIRARDIN, Tableau de la Littérat. franç. au XVP siècle. — Nouv. édit. Paris, Didier et Cie. 1862.

C. LENIENT, La Satire en France. Paris, L. Hachette et Cie. 1866.

EUG. RÉAUME, Les Prosateurs français du XVIe siècle. Paris, Didier et Cie. 1869. GERVINUS, Geschichte der poetischen Nationalliteratur. Bd. III. Leipzig. 1838. C. H. JÖRDENS, Lexicon deutscher Dichter und Prosaisten. Leipzig, Weidmann'sche Buchh. 1806.

HETTNER, Die franz. Literatur im 18. Jahrhundert. 2. Auft. Braunschweig. Vieweg & Sohn. 1865.

K. SCHMIDT, Geschichte der Pädagogik. 3. Bd. Cöthen, Schettler. 1861.

K. v. RAUMER, Geschichte der Pädagogik. 1. u. 2. Thl. 2. Aust. - Stuttgart, Liesching. 1847.

K. A. SCHMID, Encyklopädie des gefammten Erziehungs- und Unterrichtswefens. Gotha. Rud. Besser.

Einleitung.

Das Leben Rabelais' enthält soviel des Widersprechenden und Unsichern, dass die gelehrtesten und geschicktesten seiner Biographen in Irrthümer verfallen find. Durch ihre Schuld und durch die Leichtgläubigkeit des Volkes ist der Autor des Gargantua eine abenteuerliche Person geworden, um welche sich eine Anzahl Anecdoten gruppiert haben, die eines so bedeutenden Geistes kaum würdig sind. Einige denken sich Rabelais als einen Mann, welcher beständig im Wirthshause mit dem Glase in der Hand sass, als einen Mann, den man Trunkenbold, Schlemmer und bausbackigen Gourmand nennen könnte. 1) Die Dichter seiner Zeit, Ronsard, Baif, Fodelle, seierten in diesem Tone den berühmten Satiriker und bestärkten so die öffentliche Meinung. Du Verdier nahm dies Alles für Ernst und, getrieben von einem Uebermass christlichen Eisers, hatte er in seiner »Bibliothèque française« für ihn nur Worte des Tadels, die er später in seiner »Prosopographie« zurückzunehmen sich beeilte. Die Mehrzahl der Züge und Worte, welche man von Rabelais erzählt, bieten nur

¹⁾ Pour quelques personnes, Rabelais n'est qu'un bousson de cour, sur le compte duquel on met des anecdotes prétendues plaisantes, et presque toutes indécentes ou invraisemblables. — Pour d'autres, c'est l'auteur d'une douzaine de contes ingénieux, mais qu'il faut souvent acheter par vingt pages d'ennui. — Pour d'autres ensin, c'est un homme très-spirituel, très-instruit, très-capable même de penser fortement, mais qui, trop enclin à se jouer des idées des autres et des sunnes, et surtout de ses lecteurs, a semé au hasard le burlesque et le plaisant, Pexcellent et l'absurde, dans un roman que rendent à peu près inintelligible des allusions dont nous n'avons pas la clef, et un langage qui ne ressemble plus au français tel qu'on le parle aujourd'hui. (Eusèbe Salverte in: Revue ency-clopédique. 1823 — Regis III, S. 1535).

eine geringe Glaubwürdigkeit dar und müssen zum großen Theil auf die Rechnung des Frère Jean und Panurg's gesetzt werden. Ohne gerade aus Rabelais eine ernste, strenge und von allem Gemeinen reine Person machen zu wollen, wie sein Vertheidiger Niceron, kann man wenigstens einen Zweifel an den bacchanalischen Neigungen und Gewohnheiten, die man ihm andichtet, fich erlauben, und man ist vielleicht in seinem Urtheile weder zu kühn, noch zu nachsichtig, wenn man in ihm ein Kind der allerdings freien und lockern Sitten seiner Zeit oder auch einen Mönch sieht, der mit Speisen und Wein reich besetzte Tafeln und heitre Gesellschaften liebte. Wenn der Autor des Gargantua wie seine Helden gelebt hätte, so würde, selbst wenn man dies mit Rücksicht auf die Sitten der Zeit thun wollte, sein Ansehen bei Cardinälen und Päpsten, welche ihn vor den Quälereien der Mönche schützten, bei den Königen Franz I. und Heinrich II., welche ihn gegen das Parlament und die Sorbonne in Schutz nahmen, bei den gelehrtesten Männern seiner Zeit, die ihn ihres nähern Umgangs würdigten und von denen einige sicherlich mehr die ernsten Studien als die üppigen Gastmähler und die langen Trinkgelage liebten, wohl schwer zu erklären sein.

Erst die letzten Herausgeber von Rabelais' Werk, Rathery und Burgaud des Marets, haben diese lächerlichen Geschichten, welche Colletet¹) schon vor ihnen zurückgewiesen hatte, nach Verdienst gewürdigt.

Die beiden Romane Rabelais', Gargantua und Pantagruel, von denen der zweite die Fortsetzung des ersten bildet, haben, wie aus den zahlreichen Ausgaben (vgl. Regis Bd. II, Einleit. S. XLVII—LXXXI) hervorgeht, viele Leser und Beurtheiler (vgl. Regis Bd. II S. 1370—1481) gefunden. Nicht allen diesen Männern hat die Lecture Rabelais' ein gleiches Interesse und gleiche Besriedigung gewährt. Wie sollte dies auch anders sein? Rabelais' Roman ist eine Satire, welche die Sitten, die Gewohnheiten, die Vorurtheile und die Verkehrtheiten seiner Zeitgenossen geiselt und selbst Kirche und Staat nicht schont, wenn diese

¹⁾ Colletet, Vie des poëtes français. Tous ces contes ridicules que l'on a faits de lui, et toutes ces paroles libertines que l'on lui a attribuées, n'ont été que de vaines chimères et des faussetés punissables, inventées pour le rendre plus odieux au monde. Vgl. auch: Sainte-Beuve, p. 266. — Lenient, p. 60. — Réaume, p. 113.

durch ihre fehlerhaften Institutionen und ihre mangelhafte Leitung dem Satiriker Gelegenheit zu Angriffen bieten. Rabelais' Werk verstehen und des Versassers Verdienst beurtheilen zu können, muss man die Zeit, in welcher er schrieb, genau kennen und sich beim Lesen zugleich daran erinnern, dass alle diejenigen, welche in frühern Jahrhunderten als Schriftsteller aufgetreten find, auch bei der Abfassung ihrer Schriften den Gewohnheiten und Sitten gefolgt find, welche damals allgemein angenommen waren, obwohl sie jetzt uns unpassend und unziemlich erscheinen. Die Leser, deren Geist zu großem Ernste geneigt ist und denen Scherz schlecht ansteht, werden Rabelais' Satire nicht mit demselben Genusse lesen wie diejenigen, welche darin neben dem Possenhaften und Obscönen eine Ouelle der Freude und heitern Laune, tiefe und ernste philosophische Betrachtungen und ein getreues Bild des damaligen Volkslebens in Frankreich finden können. Aus den zahlreichen Ausgaben dieses Romans bei Lebzeiten des Verfassers, aus den Kämpfen, in welche Rabelais mit seinen Gegnern, den scholastischen Philofophen, verwickelt wurde, geht deutlich hervor, dass dieses Werk großes Auffehen erregte, bei den gelehrtesten und besten Männern seiner Zeit großen Beifall, in den scholastischen Philosophen aber sheftige Gegner fand. Der Einfluss, welchen dieses Buch auf die Bildung und die Literatur Frankreichs und andrer Länder ausgeübt hat, ist unbestritten ein außerordentlicher gewesen. Diesen Einflus erlangte es nicht nur dadurch, dass der Verfasser durch dasselbe der französischen Sprache einen großen Schatz . neuer Wörter, Wendungen und fester Wortformen wie kein andrer französischer Schriftsteller gab, sondern auch dadurch, dass er sich als Reformator in vielen Richtungen des menschlichen Denkens und Thuns zeigte. Seine Ideen über den Krieg und den Frieden, über die Gerechtigkeit und die Gesetze, über die Pflichten der Fürsten und die verschiedenen Verhältnisse der Menschen in einer wohlgeordneten Gemeinschaft waren vor ihm noch nicht ausgesprochen worden und wurden die Keime zu neuem Streben für den menschlichen Geist.

Rabelais verdient daher einen Platz in der Geschichte der Philosophie. Einige Richtungen seiner philosophischen Thätigkeit hat Peter Ludwig Ginguené in seinem Werke »De l'autorité de Rabelais dans la révolution, ou Institutions royales, politiques

et eccléfiastiques tirées de Gargantua et Pantagruel, 1791« betrachtet. Er sucht in diesem Buche zu beweisen, dass Rabelais im 16. Jahrhunderte die Vorurtheile seiner Zeitgenossen als wahrer Philosoph angriss und will ihm zurückgeben, was man ihm schuldig ist, ihn aus der Vergessenheit ziehen, in welcher man ihn in der letzten Hälste des 18. Jahrhunderts lies, und daran erinnern, dass er zu den Weisen gehört, welche die Vernichtung der Thorheiten und Albernheiten vorbereitet haben.

Auch dieses Buch hat den Zweck, einen Theil der philofophischen Ideen Rabelais' zu betrachten, seine Ideen nämlich über Erziehung und Unterricht der Jugend, welche er in seinem Romane Gargantua und Pantagruel ausgesprochen hat. Jemehr ein Philosoph wünscht, dass seine Ideen Gemeingut der Menschheit werden, destomehr muss er sich bemühen, dass schon die Jugend für das Verständniss derselben vorbereitet werde. Nur fo konnte es ihm gelingen, nicht bloss für seine Zeit zu wirken, fondern auch für spätere Jahrhunderte. Männer wie Montaigne, Locke und Rousseau, die, was ihre pädagogischen Ansichten betrifft, seine Nachfolger sind, wie in andrer Beziehung Lafontaine und Molière, haben, weil die Zeit bereits empfänglicher war für das Wahre und Gute, nicht vergeblich in seinem Geiste fortgewirkt und in ihren Werken den Saamen ausgestreut, der, erst zu Ende des 18. Jahrhunderts aufgegangen, seit dieser Zeit zu einem Baume emporgeschossen ist, welcher heute, nachdem ihm die zu uppig gewachsenen Zweige genommen sind, zum . Segen für die Jugend die herrlichsten Blüthen und Früchte treibt.

1. Capitel.

Rabelais' Leben.')

François Rabelais wurde im Jahre 1483 auf einem Meierhofe bei Chinon in Touraine geboren.³) Sein Vater, der nach Einigen Apotheker, nach Andern Gastwirth war, muß sehr wohlhabend gewesen sein, denn er besas ausser diesem Meierhofe, welcher bei der Abtei Sewillé, ³) eine Stunde von Chinon lag und la Devinière genannt wurde, in dieser Stadt noch einen Gasthof, der das Zeichen der Lamprete sührte. Man weiß, daß Rabelais mehrere Brüder hatte, aber man hat keine Nachrichten über seine Mutter. Wenn man jedoch Rabelais' Werk liest, so sühlt man, daß der Einsluß dieser auf sein Leben gesehlt hat, mag sie nun zeitig gestorben oder auch der Sohn frühzeitig dem Kloster zur Erziehung übergeben worden sein. Der Vater mag viel Einsicht und viel Zärtlichkeit für den Sohn gehabt haben, denn er lies ihn, sern vom Treiben des Wirthshauses, in der dem Meier-

つけかし からいかいをあれるといいとなるないない

¹⁾ Die vorzüglichsten Quellen für Rabelais' Leben sind: das Manuscript a' Antoine Le Roy *Elogia Rabelaessina« — Paris, Bibliothèque impériale Nr. 8704. Ferner die Briefe Budé's, Bouchet's und des Bischoss Estissa von Maillezais; endlich die Notizen in den ältern Ausgaben der Werke Rabelais' von Le Duchat und vom Abbé Pérau. Ueber Antoine le Roy, den Verehrer und Biographen Rabelais', vgl. Oeuvres de Rabelais von Burgaud des Marets et Rathery t. 1, p. 3, Anmerk. 3.

³⁾ Rathery nimmt an, dass Rabelais um 1495 geboren sei und sagt: »Nous pensons, avec le P. Niceron qui depuis longtemps a soupçonné la vérité à cet égard, avec M. Paul Lacroix, l'un des derniers biographes de notre auteur, avec M. Benjamin Fillon, l'un des éditeurs de Poitou et Vendée, que cette date doit être avancée de pluseurs années, et rapprochée de l'an 1495, moyenne indiquée par mainte circonstance, notamment par l'âge de eeux qui ont toujours passé pour les contemporains de Rabelais.« Oeuvres de R. p. Burgaud des Marets et Rathery t. 1, p. 1—2.

³⁾ Rathery schreibt Seully.

hofe sehr nahen Benedictiner-Abtei Seuillé sorgfältig erziehen, und Rabelais hat bis in sein Greisenalter eine große Liebe für das elterliche Haus und eine immer dauernde Sehnsucht nach feiner Heimath gezeigt. Bisher hatte Rabelais nur zwei Arten von Menschen kennen gelernt: die Winzer à la Devinière und die Besucher des Wirthshauses seines Vaters: sie waren alle natürliche, freie und offene Menschen. In dem Kloster sah er fich unter »masques hors de sens.« Der Mönche gab es dreierlei Arten: zuerst die Stützen des Mönchsordens, die gelehrten, aber herzlosen Doctoren und Scholastiker; dann die Gutmüthigen und Aufrichtigen, für welche die Klosterglocke das höchste und einzige Gesetz war; sie schildert er in seinem Janotus de Bragmardo, welcher nur Glocken im Sinn und Munde hat, dem die Glocke als Gewissen dient, welcher nur sie hört, nur sie versteht; endlich auch die Freien und Ungezwungenen wie sein Fean des Entommeures, dem die Heuchelei nicht möglich war. Rabelais setzte in seinem Gargantua die ganze Abtei Seuillé in Scene, und dieser Bruder Jean soll wirklich daselbst unter dem Namen Dom Buinard existiert haben. »Er war nicht bigot, nicht unreinlich, nicht scheinheilig und verleumderisch wie die andern Mönche, aber freimüthig, heiter, ein guter Gesellschafter, thätig und hülfreich in jeder Noth; « für ihn gründet Gargantua die Abtei Thélème, wo jeder Bewohner seine Freiheit geniesst. Ihm verdankt Rabelais vielleicht den guten Rath, Seuillé zu verlassen und in das Kloster Basmette1) einzutreten, um daselbst mit größerem Eifer den Wissenschaften obliegen zu können. Er setzte in diesem Kloster seine Studien fort und besuchte von dort aus wahrscheinlich die Universität Angers. In Basmette machte er auch die Bekanntschaft der 4 Brüder du Bellay, 2) deren Liebe und

¹⁾ La Basmette (Baumette), Franziskanerkloster bei Angers in einem engen Gebirgspass, 1451 von René d'Anjou gestistet. Wie De Laulnaye sagt, führt es den Namen von der sainte basme oder baume, welches Wort ehedem Grotte oder Höle bedeutet habe, nach deren Form es gebaut sein soll. Rabelais studierte hier mit dem jungen du Bellay, dem nachmaligen Cardinal, und man zeigt noch sein Zimmer. Regis II, S. 63.

²) Guillaume du Bellay, General und militärischer Schriftsteller, † 1543.
Jean du Bellay, Erzbischof von Paris und bedeutender Diplomat, † 1560 in Rom;

Martin du Bellay, Statthalter in der Normandie; René du Bellay, Bischof von Mans.

7

Achtung er fich erwarb, so dass sie für sein ganzes Leben seine Gönner wurden; auch knüpfte er hier enge Bande der Freundschaft mit Geoffroi d'Estissac, dem späteren Bischofe von Maillezais.1) Nach vollendeten Studien trat er als Noviz in das Franziskanerkloster Fontenay-le-Comte in Poitou ein, wo er 1511 zum Priester geweiht wurde. (Nach Rathery I, S. 4 soll dies erst 1519 oder 1520 geschehen sein). Als Jungling hatte er nicht immer Neigung zu den ernsten Studien gezeigt, zu Fontenay-le-Comte jedoch verwandte er großen Fleis auf das Studium der alten Sprachen, »die er als Franziskaner schon ziemlich geläufig besass; er correspondierte damals in griechischer Sprache mit Wilhelm Budaeus,3) in dessen Briefsammlung zwei an Rabelais gerichtete sich sinden. 3) Später lernte er Italienisch, Spanisch, Deutsch, Hebräisch und Arabisch. Er studierte so eifrig und genoss als Gelehrter ein solches Ansehen, dass einige Hellenisten, z. B. Pierre Amy 1) und Antoine Ardillon, 5) auch der berühmte Wilhelm Budaeus ihn ihrer Freundschaft für würdig hielten. In Fontenay-le-Comte machte er auch Bekanntschaft mit André Tiraqueau, 6) Statthalter des Amtsbezirks, und mit Johann Bouchet, Schriftsteller und Procurator in Poitiers. Der

¹⁾ Gottfried von Estissac, Bischof von Maillezais, Gönner Rabelais, an welchen auch die Briese Rabelais, aus Rom gerichtet sind. Man glaubt, dieser Bischof habe selbst Rabelais, Flucht aus dem Kloster Fontenay-le-Comte sowie seine medicinischen Studien zu Montpellier erlaubt und begünstigt. Rabelais widmete ihm 1532 die Bücher des Hippokrates und Galen, herausgegeben 1532.

³) Guillaume Budé (1467—1540), der erste Gelehrte Frankreichs, welcher die griechische Sprache gründlich erlernte und dieses Studium auf alle ihm mögliche Weise zu fördern und zu verbreiten suchte. Als Bibliothekar bei Franz I. angestellt, wurde er bald Freund und Berather dieses Königs und bestimmte seinen Gönner, das Collège de France, die erste Laienschule in Frankreich, zu gründen, an welcher Budaeus einige Zeit als Lehrer einslussreich wirkte.

⁸⁾ Regis III, Beilage VII, 1 und 2.

⁴⁾ Pierre Amy, Franziskanermönch und vertrauter Freund Rabelais', befand sich mit ihm 1520 im Kloster Fontenay-le-Comte. Auch er wurde dort wegen seiner eifrigen Studien von den Ordensbrüdern verfolgt und warf wahrscheinlich mit Rabelais zugleich die Kutte weg. Vgl. Pantagruel III, 10.

⁵⁾ Antoine Ardillon, gelehrter Abt in Fontenay-le-Comte. Vgl. Panta-gruel III, 43.

⁶⁾ André Tiraqueau, gelehrter Jurist aus einem alten Geschlecht zu Fontenay-Le-Comte, starb unter Heinrich II. als Parlamentsrath in Paris 1558. Rabelais zeigt sich ihm stets dankbar und sagt von ihm in seinem Neuen Prolog zum

Umgang mit solchen Männern und sein eifriges Studieren mochten den Neid der Mönche in Fontenay erregt haben; auch war den Mönchen in Poitou um jene Zeit ein griechisches Buch noch eine Art von Hexenschlüssel, und wer es führte, in ihren Augen ein Teufelsbeschwörer. So schauderten sie vor Rabelais und beneideten ihn zugleich um sein höheres Wissen; sie hassten den, der durch sein blosses Beispiel schon ihren Müssiggang, ihre Dummheit strafte und unterließen Nichts, um ihn und seinen Freund Pierre Amy durch Verdächtigungen und Einflüsterungen zu trennen und beiden das Leben sauer zu machen. Man unterfuchte die Zelle des Bruders François und die seines Freundes Pierre Amy; man fand bei ihnen griechische Bücher, wahrscheinlich auch einige theologische und politische Schriften des Erasmus, die damals viel Aussehen erregten und den Franziskanern ganz besonders verhasst waren. Diese Vermuthung wird bestätigt durch ein von Benjamin Fillon aufgefundenes Document, aus welchem hervorgeht, dass der junge und freisinnige-Bischof v. Maillezais seinen Freunden in Fontenay die Erzeugnisse der deutschen und italienischen Presse und die Bücher des Henri Étienne verschaffte. 1) Die beiden Mönche wurden ihrer Bücher und Papiere, also der Mittel, sich ihren geliebten Studien zu ergeben, beraubt, und Rabelais wurde wegen eines ihm Schuld gegebenen Verbrechens zu lebenslänglichem Gefängniss bei Wasser und Brod verurtheilt.²) Man weiss nicht genau anzugeben (wegen Verspottung des Schutzpatrons des Klosters, fagen einige unglaubhafte Gerüchte), wodurch er sich diese harte Strafe zuzog, allein es ist nur zu bekannt, dass die Klosterstrafen in damaliger Zeit oft keinen andern Grund hatten als Neid und Hass der Brüder. Rabelais hatte jedoch mächtige. Freunde. Der heitre Mönch wurde bald vermist, und der

IV. Buche: "Tiraqueau, dieser gute, gelehrte, weise, freundliche, leutselige, gerechte Rath des großen unüberwindlichen glorreichen Königs Heinrich II. dieses Namens bei seinem gestrengen Parlament zu Paris.«

¹⁾ Oeuvres de Rabelais p. Rathery. T. I, p. 12.

³⁾ Rabelais s'est vu jeter en prison, condamner au pain et à l'eau, pour avoir tenté de lire furtivement quelques pages de grec et d'hébreu. Il lui a fallu subir les remontrances du prieur, les dénonciations des envieux, les pénitences humiliantes pour l'orgueil de la science et du génie. Sa nature indocile s'est révoltée contre cette vie d'espionnage et de servitude. Lenient, p. 73.

F :

Statthalter Tiraqueau selbst sprengte die Pforten des Klosters, um den Verurtheilten zu befreien.

Um sich den Verfolgungen der Feinde zu entziehen, slohen die beiden Freunde aus dem Kloster und warteten in einem andern Ordenshause, bis der Sturm sich gelegt hatte und ihnen Hülfe kam. Als Budaeus erfuhr, was die beiden Mönche aus Liebe zu den Studien erduldet hatten, schrieb er in seinem 5. Briefe an Pierre Amy: »O ewiger Gott, du, der du unsre Freundschaft schützest, welche Nachricht hab' ich vernommen! Ich höre, dass ihr und Rabelais, euer Pylades, wegen eures Eifers für das Studium der griechischen Sprache beunruhigt und geplagt worden seid von euern Brüdern, diesen geschwornen Feinden der Literatur und des bessern Geschmackes. O abscheuliche Raserei, o unglaubliche Verirrung! Diese groben und dummen Mönche haben also ihre Verblendung soweit getrieben, dass sie mit ihren Verleumdungen diejenigen verfolgen, deren Gelehrsamkeit, die in so kurzer Zeit erworben wurde, die ganze Gemeinschaft ehren sollte!.... Wir hatten schon einige Züge ihrer Wuth vernommen und mit eignen Augen gesehen; wir wuſsten, daſs ſie uns ſelbſt angegrifſen hatten als Führer derjenigen, welche, wie sie sagen, die Sucht des Hellenismus ergriffen hat, und dass sie geschworen hatten, die Pflege der griechischen Sprache, seit einiger Zeit zu unsrer Ehre wiederhergestellt, zu unterdrücken.... Alle Freunde der Wissenschaft waren bereit, jeder nach dem Masse seiner Macht, euch in dieser Noth beizustehn, euch und der kleinen Zahl der Brüder, welche euer wissenschaftliches Streben theilen.... Ich habe aber vernommen, dass diese Quälereien ausgehört haben seitdem eure Verfolger erfahren hatten, dass sie sich die Feindschaft hochgestellter Personen und sogar des Königs zuzögen. Ihr seid also mit Ehren aus dieser Prüfung herausgegangen und ihr werdet, hoffe ich, mit neuem Eifer eure Arbeit beginnen.« Der Brief des Budaeus an Rabelais enthält ähnliche Aufmunterungen.*)

Im Jahre 1524 erhielt François Rabelais auf Verwendung seiner liberalen Gönner, besonders des Bischofs von Maillezais, von Clemens VII. die Erlaubnis, das Kloster Fontenay-le-Comte, worin er seit 1500 verweilt hatte, verlassen und aus

^{*)} Vgl. Rathery t. I, p. 14.

dem Orden der Franziskaner in den gemächlichern und reichern der Benedictiner übertreten zu dürfen. Als Benedictiner lebt er von nun an im Kloster zu Maillezais in Poitou. Doch schon zu lange war Rabelais gegen seine Neigung Klosterbewohner gewesen; sein neuer Aufenthalt mochte ihm nicht viel besser als der alte behagen. Er verliess, diesmal jedoch ohne Erlaubniss des Papstes, das Kloster Maillezais, »warf die Kutte in die Nesseln, wie man zu sagen pflegt, schloss sich seinem Gönner, dem Bischof von Maillezais als Weltpriester an und folgte ihm in der Eigenschaft eines Sekretärs in das Schloss Legugé, wo gelehrte Männer oft die Gesellschaft dieses Bischofs fuchten. 1) Hier trat Rabelais mit einigen Freunden der Reformation in Beziehung: mit Clément Marot,²) Hugues Salel,³) Antoine Herouet,4) Bonaventure des Periers, und durch diese später mit Calvin, 5) dessen Gelehrsamkeit und gründliche Kenntniss der griechischen Sprache ihm Achtung einflössten. Die Freundschaft zwischen dem begeisterten Reformator und dem Skeptiker war nur von kurzer Dauer, allein dies konnte Rabelais noch nicht rechtfertigen in den Augen derer, die in ihm einen gefährlichen

Der Hausherr aber wisse vor Allem seine Gäste zu wählen:

... . Il ayme gens lettrez
En grec, latin et francoys bien estrez
A deuiser d'histoyre ou theologie;
Dont tu (Rabelais) es l'ung: car en toute clergie
Tu es expert &c.

Regis III, S. 1357 und Rathery t. I. p. 18.

¹⁾ Jean Bouchet, einer der Gäste des Hauses, schildert dieses Haus, das Vorbild der Abtei Thélème im Pantagruel, als ein wahres Paradies der Schriftsteller und Gelehrten. Man fände da

^{. . . .} les bons fruictz et bons vins Que bien aymons entre nous Poitevins.

³) Clément Marot, Kammerdiener des Königs Franz I., Vater der französischen Lyrik, geboren 1495 zu Cahors, † 1544 als Flüchtling zu Turin.

³) Hugues Salel, Abt und geschätzter französischer Dichter des 16. Jahrhunderts, Freund und Landsmann Marot's. Sein Ruhm gründete sich vorzüglich auf eine poetische Franz I. gewidmete Uebersetzung der 10 ersten Bücher der Iliade. Salel † 1553.

⁴⁾ Antoine Herouet oder Heroet, gen. Maisonneuve, aus Paris stammend, Bischof von Digne in Provence, als Dichter sehr geschätzt. Er hinterlies La Parfaicte Amye. Lyon 1542 und Opuscules d'amour. Lyon 1547.

b) Vgl. Louis Barré, p. XI.

Gelehrten und einen Freund der Reformation 1) sahen. Er war daher genöthigt, sich in den Schutz mächtigerer Freunde zu begeben und wandte sich an seine frühern Studiengenossen in Basmette, an die Brüder du Bellay, welche bei Hofe viel galten und in Glatigny ein prächtiges Schloss besassen. Da sie ihm die kleine Pfarre des Dorfes Souday übertrugen, verkehrte er bald im Schlosse mit seinen einflussreichen Freunden, bald hielt er sich in der bescheidenen Pfarrwohnung des kleinen Dorfes auf, wo er seinen Parochianen mit den durch das Studium medicinischer Schriften erworbenen Kenntnissen bereitwillig diente. Zeit unterstützte er auch Jean und Guillaume du Bellay bei ihren schriftstellerischen Arbeiten. Später bewohnte er in Langey, dem Schlosse gegenüber, ein kleines Haus, welches ihm Guillaume du Bellay überlassen hatte. Man hat sich gefragt, warum er seine Stellung als Pfarrer in Souday aufgegeben habe. Es scheint als ob die Strenge, welche man gegen die Neuerer, die fast alle seine Freunde waren, anwandte (Clément Marot wurde als Freund der Reformation gefangen gesetzt, Louis Berquin trotz der Fürsprache seines beim Könige Franz I. viel geltenden Freundes Guillaume Budé auf dem Grèveplatze in Paris 1530 verbrannt, Bonaventure Des Periers, als Atheist denunciert, gab sich später selbst den Tod), ihm Furcht einslösste, so dass er seine Stelle freiwillig aufgab; wahrscheinlicher ist es jedoch, dass er dies that, um die nöthige Musse zu seinen Studien zu haben, denn seit langer Zeit hegte er eine besondre Neigung für das Studium der Medicin und der Naturwissenschaften, die durch den Aufenthalt in Langey, wo Lucian, Hippocrates und Galen seine Lieblingsschriftsteller wurden und wo er Gelegenheit fand, durch seine Kenntnisse Andern nützlich zu werden, nur noch mehr genährt worden war. In Langey wollte er auf dieses Studium in der Zurückgezogenheit sich vorbereiten, und

¹⁾ En lisant Rabelais, il n'est guère possible de douter que l'auteur, dans le fond de l'âme, ne fût partisan de la nouvelle résorme; et qu'îl n'eût souhaité de tout son coeur la voir triompher en France, ainsi qu'il paraît au livre I, chap. II et en d'autres endroits. Mais c'est parce qu'il étoit fâché d'être à la sois cordelier, bénedictin, et prêtre, et qu'il eut voulu redevenir laïque. Voilà la vraie source de tout ce qu'il a mis dans ses ouvrages en faveur de la religion résormée; la vraie raison étoit dans son coeur, et non dans son esprit. Abbé Pérau, Oeuvres choises de Rabelais, 1572.

dies gelang ihm so wohl, dass er, als er 1530, bereits 47 Jahr alt, seinen Plan wirklich aussührte, schon nach einem Monate wider allen Brauch den Grad eines Baccalaureus der Medicin erhielt, weil er gleich am ersten Tage seiner Inscription an einer Disputation über eine botanische Frage mit sehr günstigem Ersolge sich betheiligt hatte. Da er als solcher genöthigt war, 3 Monate lang öffentliche Vorlesungen zu halten, so legte er vor einem zahlreichen Auditorium die "Aphorismen" des Hippocrates und die "Ars parva" des Galenus auf eine ganz neue und beisällige Weise aus. Der Professor Rabelais (und andre Professoren der Universität halsen ihm dabei treulich) sand es nicht unter seiner Würde, bei den öffentlichen Aussührungen der sogenannten "Moralités" wie "la farce de Patelin" und "la femme mute (muette),") letztere von Rabelais selbst gedichtet, als Spieler mit thätig zu sein.

Es ift wahrscheinlich, das Rabelais seinen Aufenthalt zu Montpellier benutzte, um verschiedene wissenschaftliche Excursionen von dieser Stadt aus zu machen. Die hyerischen Inseln scheinen von ihm, wie aus seinem Werke hervorgeht, mit besondrer Vorliebe besucht worden zu sein. Eugen Noël³) sagt hierüber: »Für die Studenten von Montpellier war diese Reise eine Ergänzung ihres Studiums. Diese Inseln sind und waren damals noch mehr berühmt wegen der Arzneikräuter, die sich

¹⁾ La première et la seconde inscription sont conservées dans les registres de la faculté de médecine de Montpellier: Moi, François Rabelais, de Chinon, diocèse de Tours, me suis rendu ici à l'effet d'étudier la médecine et me suis choiss pour parrain l'illustre maître Jean Schyron, docteur et régent dans cette université. Je promets observer tous les statuts de ladite faculté de médecine, les quels sont d'ordinaire gardés par ceux qui ont de bonne soi donné leur nom et prêté serment suivant l'usage, et, sur ce, ai signé de ma propre main. Ce 17e jour de septembre, l'an de Notre-Seigneur 1530. — Die 2. Inscription ist von demselben Jahre: Moi, clc., ai été promu au grade de bachelier le premier jour du mois de novembre, sous le révérend Jean Schyron, maître ès arts et professeur de médecine.

²⁾ Lenient, p. 89. Avant Corneille et Molière, aucun écrivain n'a possédé au même degré le don de l'action, le génie dramatique proprement dit. Rabelais, qui avait joué et peut-être composé plus d'une farce comme celle de »la Femme muette, « en. compagnie des étudiants de Montpellier, a jeté dans sa narration de véritables scènes de comédie, qu'on pourrait transporter directement sur le théâtre. — Molière hat in seinem »Médecin malgré lui« die Idee der »Femme mute« wieder ausgenommen.

³⁾ Eug. Noël, Rabelais, p. 52.

dort fanden. Ich weits nicht, welche Pflanzen und welche wissenschaftlichen Beobachtungen er von dort mit zurückbrachte, aber das angenehme Klima dieser Inseln, die Schönheit ihrer Lage gesielen ihm so sehr, dass er seinen Begleitern erklärte, sie könnten nach ihrem Wunsche die Reise versolgen und wie so viele Andre eine Insel suchen und sich zu Königen derselben machen; was ihn beträs, er würde sich an seine theuern Stoechaden halten... Keiner von seinen Biographen hat darüber ein Wort gesagt, aber ich sinde überall die Spur davon in seiner Chronik. Er spricht von diesen Inseln nur mit Lob und nennt sie immer: **mes iles d'Hyères, mes Stoechades.** Würde er mit solcher Begeisterung davon sprechen, wenn er sie nicht gekannt, nicht gesehen hätte?**

Um diese Zeit sand er auch »la saumure de garum.«¹)
Diese Entdeckung Rabelais' veranlasste Marot und Dolet, den
Namen ihres Freundes in Versen zu seiern. Ohne noch den
Doctorhut zu haben, hatte der neue Prosessor der Medicin schon
einen bedeutenden Rus. Die Universität wollte an den Kanzler
Duprat in Paris die Bitte richten, das zu der medicinischen Facultät in Montpellier gehörige Collegium der Gironne, welches in
den Kriegen Ludwigs VI. und Karls VIII. mit Spanien gewissermaßen ausgelöst worden war, wieder herzustellen. Rabelais'
Beredsamkeit und Erfahrung berechtigten ihn vollständig zu einem
solchen Austrage, den er auch gern übernahm und zur Zustriedenheit seiner Collegen aussührte. In Paris angelangt, erfuhr er,
dass es sehr schwer sei, Zutritt zu dem vielbeschästigten Manne
zu erhalten. Er sann daher aus eine List, welche er im Pantagruel erzählt.²) In einer sehr sonderbaren Kleidung wandelte

- -----

¹⁾ Regis Bd. III, S. 1359. **Fr. Rabelaessi Epigramma ad Doletum de Garo Salsamento.** Garum, eine pikante, bei den Römern sehr geschätzte, zur Würzung verschiedener Speisen übliche Sauce, bereitet aus den Eingeweiden gewisser in Salz gewässerter oder marinierter Fische, besonders des scomber, ursprünglich des garus, den Einige für eine Makrelenart, Andre für die Anchove halten. In Languedoc heist er Picarel. Vgl. Plinius, H. N. XXI, 7. und Horaz, Sat. II, 8, 45—46. Die Verse Marot's: Regis III, S. 1369. Rathery glaubt, dass Rabelais diese Entdeckung aus seiner ersten Reise nach Rom gemacht habe.

³⁾ Gargantua und Pantagruel, Buch II, Cap 9.

Es ist ebenso möglich, das Rabelais dieses Sprachabenteuer Panurgens mit Pantagruel auf diesen wirklichen Schwank aus seinem Leben basiert haben kann — denn er war Linguist und Bousson genug, um ihn auszusühren — als dass der

er eine geraume Zeit vor der Thür des Kanzlers auf und nieder und war bald von einer großen Menge Neugieriger umgeben. Der Kanzler bemerkte dies und ließ fragen, wer der so komisch gekleidete Mann sei. Rabelais antwortete dem Pagen, der ihn französisch fragte, in lateinischer Sprache; einem Schreiber des Kanzlers, der ihn darauf lateinisch anredete, gab er eine Antwort im Griechischen; für einen Dritten, der das Griechische verstand, hatte er eine Entgegnung im Hebräischen, und so soll er sich nacheinander noch des Spanischen, Italienischen, Englischen und Deutschen bei seinen Antworten bedient haben, bis endlich der Kanzler selbst den sonderbaren und gelehrten Mann kennen lernen wollte. Zu ihm geführt, änderte Rabelais nun den Ton, warf seine Narrenmaske ab, entschuldigte mit Ehrerbietung den unfreiwilligen Fastnachtsscherz und trug in so beredter Rede, mit so triftigen Gründen dem Staatsmann die Sache der Fakultät vor, dass dieser, völlig überzeugt und von dem Vortrag hingerissen, nicht nur die Wiederherstellung des Collegiums genehmigte, sondern auch, zum Zeichen seiner Achtung, den Redner bei sich zur Tafel behielt.1)

Im Jahre 1532 verlies Rabelais, ohne jedoch den Doctortitel erlangt zu haben, die Universität Montpellier und begab sich zu Étienne Dolet²) nach Lyon, wo er von nun an mehrere

Schwank erst späterhin dem Abenteuer nachgedichtet und auf den Verfasser geschoben worden ist. Regis II, S. IX.

¹⁾ Nach der gewöhnlichen Meinung war es das Verdienst, das sich Rabelais sowohl durch diese Expedition, als durch den Glanz seiner Vorlesungen um die medicinische Facultät in Montpellier erworben hatte, woher sich die Gewohnheit schreibt, die noch bis zum Ende des 18. Jahrhunderts bestand, dass alle, welche dort den Doctorhut empfingen, auch Rabelais' Mantel umnehmen mußten, den er vielleicht selbst fertigen liese und der Facultät zu diesem Zwecke verehrte. Es war ein rother Chorrock von Scharlachtuch mit rundem Kragen, auf dem die 3 Buchstaben F. R. C. (d. i. Franciscus Rabelaesus Chinonensis) gestickt zu lesen waren, und dieser Mantel erhielt sich noch bis zum Ansange des 17. Jahrhunderts, wo er bereits so kurz geworden war, dass er nur noch bis zum Gürtel reichte. Jeder, der ihn umnahm, hatte davon ein Stück heruntergeschnitten, um es als Andenken auszuheben. Daher beschloss François Ranchin, damals Kanzler der Universität, einen jenem ganz ähnlichen Mantel machen zu lassen, worauf dieselben Lettern standen, welche Franciscus Ranchinus Cancellarius gelesen werden konnten. Vgl. Louis Barré, p. XIII. und Regis II, IX.

²) Étienne Dolet, Dichter, Redner, Humanist, Buchdrucker, geb. 1509 in Paris und 1546 als Atheist verbrannt.

Jahre, einzelne Reisen (besonders nach Paris) abgerechnet, lehrend¹) und prakticierend lebt, sich auch durch Correcturen und Herausgabe medicinischer Schriften seinen Lebensunterhalt zu verdienen sucht. Vom dritten des Monats Juni datiert er aus jener Stadt an Tiraqueau, seinen alten Freund, den zweiten Theil²) der ärztlichen Briefe des Manard, die er bei Gryphius in Lyon Seinen wissenschaftlichen Standpunkt bezeichnen herausgab. aber namentlich die Bücher des Hippocrates und des Galenus, 3) welche er, mit den Resultaten seiner in Montpellier gemachten Studien ausgestattet, in diesem Jahre bei demselben Verleger Obwohl die Beziehungen zu den Schriftstellern herausgab. seiner Zeit immer bedeutender wurden und seine Arbeiten sich mehrten, so verdiente er doch nur wenig; vielleicht klagte auch der Buchhändler darüber, dass er mit dieser Art Schriften Nichts verdienen könne. Bei einer folchen Gelegenheit foll es gewesen fein, dass Rabelais, ungehalten über die Gleichgültigkeit des Publicums gegen Bücher ernsten Inhalts, schwor, er werde bald ein Werk geben »qui passerait par toutes les mains et ferait proclamer le nom de l'auteur par toutes les bouches, même dans les pays étrangers.«4) Es erschien die Chronique Gargantuine, 5) von der er in der Vorrede zum Pantagruel sagt, dass »die Buch-

¹⁾ Rabelais foll zuerst, also noch vor Vefale (1514-1565), bei seinen anatomischen Vorlesungen den Studierenden einen Cadaver vorgelegt haben. Vgl. Gedichte Dolet's, Lyon 1538, S. 164. Regis II, XLV.

⁹) Joannis Manardi Ferrariensis medici Epistolarum medicinalium Tomus secundus, numquam antea in Gallia excusus. Lugduni, Sebast. Gryphius. 1532.

⁵) Hippocratis ac Galeni libri aliquot, ex recognitione Fr. Rabelaesi Medici. Lugduni, apud Gryphium. 1532. Dann wieder gedruckt unter dem Titel:

Aphorismorum Hippocratis sectiones septem, ex Franc. Rabelaesi recognitione; quibus ex Antonii Musae Commentariis adjecimus et octavam, et quaedam alia. Lugduni, Seb. Gryphius. 1543.

⁴⁾ Diese Worte kann man ebenso gut auf seinen Pantagruel beziehen, der 1533 erschien.

b) Il résulterait d'une Notice très-essentielle de M. Brunet sur deux anciens Romans intitulés les Chroniques de Gargantua, qu'en s'exprimant ainsi dans son prologue du Pantagruel, Rabelais n'entendait point parler de son propre Gargantua, mais d'une certaine Chronique Gargantuine imprimée à Lyon en 1532. Il est vrai qu'on veut maintenant que cette Chronique, prototype du Gargantua, soit de lui. Je ne puis qu'indiquer ces points chers aux curieux, mais dont Rabelais se gausse parmi les ombres. Sainte-Beuve, Anmerk. 20 S. 274.

drucker in zween Monden mehr davon verkauft haben als man 9 Jahre lang wird Bibeln kaufen.«1)

1533 erschien das Buch, welches er Pantagruel ctc. 3) betitelt hat. Der Ersolg war ein sehr großer, denn 3 Ausgaben erschienen in einem Jahre. In demselben Jahre gab er noch heraus: Almanach pour l'année 1533 und Pantagrueline pnosticatio certaine ctc. 3) Als Fean du Bellay, Gesandter in London, um diese Zeit nach Rom ging, um den König Heinrich VIII. von England mit dem Papste auszusöhnen, traf er Rabelais in Lyon und nahm ihn in der Eigenschaft eines Arztes oder, wie Einige wollen, eines Bratenschneiders (Ecuyer-tranchant, vielleicht nennt mit Bezug hierauf sich Rabelais selbst auf dem Titel seines Prognostikenbüchleins »Pantagruels Erbtruchsels — architriclin) mit sich nach der heiligen Stadt. 4)

Rabelais stand in seinem 51. Jahre, als er 1534 die Reise nach Rom mit seinem Gönner und frühern Studiengenossen antrat. Welch' eine Reise für einen Mann wie Rabelais, der, eingenommen für das Studium des Alterthums, endlich die Stätten sehen sollte, an welchen sein Geist bei der Lectüre der Classiker so oft geweilt hatte! Unglücklicher Weise zeigte Rom noch die Spuren der Verwüstung, welche der Connetable von Bourbon (1527) seinen Soldaten erlaubt hatte. Die Stadt des Caesar und des Brutus war nur noch die Stadt der Päpste, deren Anblick Rabelais in seinem religiösen Skepticismus nur bestärken konnte. Welchen Eiser er auf dieser Reise zeigte, um den klassischen Boden jenseit der Alpen kennen zu lernen, ersieht

¹⁾ Vgl. Cap. 3, wo ausführlicher über diese Chronique und Rabelais' Gargantua berichtet wird.

⁹) Der vollständige Titel ist dieser: Pantagruel: les horribles et espouventables faictz et prouesses du tres renommé Pantagruel, Roy des Dipsodes, filz du grant geunt Gargantua. Composez nouvellement par maistre Alcofribas Nasier (Anagramm).

⁸⁾ Almanach pour l'année 1533, calculé sur le Meridional de la noble cité de Lyon, et sur le climat du royaume de France, composé par Franç. Rabelais, Docteur en Medecine et Professeur en Astrologie. — Pantagrueline pnossicatio certaine veritable & infalible pour lan mil DXXXIII. nouuellement coposee au prossit & aduisement des gens estourdis & musars de nature par maistre Alcofribas architriclin du dict Pantagruel.

⁴⁾ En qualité de son médecin ordinaire et de toute sa famille; il l'eut toujours depuis en grande considération, sagt Rathery t. I, p. 31.

man aus einem seiner Briese an Jean du Bellay und daraus, dass dieser Cardinal damals in Rom sogar einen Weinberg zum Behuse von Ausgrabungen angekaust hatte. Nur 6 Monate blieb Rabelais daselbst, dann kehrte er, wahrscheinlich mit einer diplomatischen Sendung an König Franz I. von seinem Protektor betraut, wieder nach Frankreich zurück. In Lyon soll ein toller Streich Rabelais' Veranlassung zur Entstehung des Sprichworts: »Quart d'heure de Rabelais« gegeben haben. 1)

Rabelais geht noch in demselben Jahre, in welchem er die Reise nach Rom gemacht hatte, nach Lyon zurück und giebt die Topographie des Marliani²) und im nächsten Jahre wieder einen Almanach³) heraus. Zum Hospitalarzt in dieser Stadt gewählt, hielt er öffentliche Vorlesungen über Anatomie, die sleisig besucht wurden.⁴)

In das Jahr 1535 fällt die Veröffentlichung des Gargantua, 5)

¹) Dies wird so erzählt: Dem Reisenden war sein Geld ausgegangen. Da er nun seinen Wirth nicht bezahlen konnte, gab er sich für einen Verschwörer gegen das Leben des Königs und der königlichen Prinzen aus. Augenblicklich sestgehalten durch obrigkeitliche Personen, die sich über den wichtigen Dienst, den sie dem Staate dadurch leisteten, sehr freuten, wurde er mit großen Kosten und Rücksichten, die man einem solchen Verbrecher gewährt, nach Paris und vor den König gesührt, welcher, nachdem Rabelais selbst Alles erzählt hatte, über diesen Streich sehr lachte und ihn an der königlichen Tasel speisen ließ.

[&]quot;Es muss hier bemerkt werden, dass von den vielen Anekdoten, die man auf Rabelais' Namen getaust hat, nicht eine einzige historisch verbürgt werden kann. Die meisten sind sehr stark und mehrere seiner Biographen haben sich's zur Pflicht gemacht, jede, die sein Bild trüben könnte, als unwahr zurückzuweisen. Rabelais war jedoch (sagt Beuchot ganz richtig), wenn er die Feder in die Hand nahm, Bousson bis zur ausgelassensten Kühnheit; und wenn, wie einige besser beglaubigte Facta uns anzunehmen erlauben, der Mensch vom Schriststeller wenig verschieden war, so möchte das Kecke seines Buches die tollen Schwänke in seinem Leben wohl nur noch wahrscheinlicher machen. «Regis II, Einleit. S. VI.

³) Joannis Bartholomaei Marliani, Patritii Mediolanensis, Topographia antiquae Romae. Lugduni, Sebast. Gryphius, 1534.

⁸⁾ Almanach pour l'an 1535, calculé fur la noble cité de Lyon à l'élévation du Pole par 45 degrez 15 minutes en latitude et 26 en longitude. Par Maître François Rabelais, Docteur en Medecine et Medecin du grand Hôpital dudit Lyon. Lyon, François Juste.

⁴⁾ Vgl. S. 15, Anmerk. 1.

⁵⁾ Unter dem vollständigen Titel: La vie inestimable du grand Gargantua, pere de Pantagruel, jadis compousee par l'Abstracteur de quite esfèce, liure plein de pantagruelisme. (Lyon, François Juste, 1535).

Arnstädt, Rabelais.

welcher jetzt das 1. Buch in Rabelais' Werke Gargantua und Pantagruel bildet. Zwischen diesem und der Chronique Gargantuine ist allerdings ein sehr bedeutender Unterschied zu bemerken. Der Stil ist in der letztern weit weniger glatt, kräftig und glänzend, es ist der trockne und nüchterne Ton des Erzählers; die Sage selbst ist anders verwendet, der Zauberer Merlin, welcher im Gargantua nirgends erscheint, spielt in der Chronique eine Hauptrolle, nur die Namen der Haupthelden sind beiden gemeinschaftlich; der Gargantua übertrifft die Chronique viermal an Umfang, man bemerkt darin viele Verbesserungen und Zusatze. Hierher ist das Gemälde zu rechnen, welches er von der Abtei Thélème,1) Muster sür ein modernes Utopien, entworfen hat. Dieser Gargantua ist ein würdiges Seitenstück zu dem zwei Jahre früher erschienenen Pantagruel, was man von der Chronique Gargantuine durchaus nicht zu behaupten wagen wird.2)

Bis jetzt hatten die freundlichen Beziehungen zwischen Rabelais und dem sittenstrengen Calvin aus Liebe beider zu den klassischen Studien noch fortbestanden, allein nach Veröffentlichung dieses Buches wandte sich Calvin ganz von Rabelais ab. ⁸) Es konnte wohl kaum zwei antipathischere Naturen

¹⁾ Gargantua, Cap. 52-57.

²⁾ Vgl. Cap. 3.

⁸⁾ Nisard sagt über diese Freundschast: Calvin avait fondé de grandes espérances, pour l'avancement de la Réforme, sur ce vaste savoir et sur ce trésor de raillerie et de satire de Rabelais. Ce qui le prouve, c'est la vivacité de son désappointement quand Rabelais tourna le dos à la Résorme.

Nisard, Hist. de la Littérat. fr. t. I, p. 227.

Nachdem Calvin im ersten seiner Briese vom Jahre 1533 den Pantagruel unter die obscönen und verbotenen Bücher gerechnet hatte, nannte ihn Rabelais (Prol. zum 2. Buche) "Prädestinierter" und "Betrüger." Noch einmal (Buch IV, cap. 32) greist Rabelais Calvin an. Le Duchat glaubt, dass zu diesem wiederholten Aussalle gegen Calvin wohl das Buch des Resormators "de Scandalis," welches 1550 französisch erschien, Anlass gab. Bis dahin hatte Calvin wohl kaum daran gezweiselt, dass Rabelais an seiner Lehre Wohlgesallen gesunden habe. Calvin sagte von ihm wie von Erasmus, qu'il avait gouté un peu du pain de la vérité. Da aber der Resormator ebensowohl auf Sittenbesserung als auf Glaubensreinigung drang und mit Verdruss sehen muste, dass Rabelais "wilde Worte sich mit der Bücherzahl seines Romanes häusten und nicht mehr auf ihn zu rechnen sei, da versuhr er in diesem Buche "de Scandalis" so unsanst mit ihm, dass Rabelais endlich dem Calvin grobe Beleidigungen sagte.

geben als die der beiden Männer: der Eine hat fast niemals gelächelt, dem Andern war das Lachen dauerndes Bedürfniss. Rabelais hätte sich wahrscheinlich leicht über den Verlust dieser Freundschaft getröftet, wenn die Religionsverfolgungen nicht auch auf den Skeptiker ausgedehnt worden wären. Dass Rabelais als ein Freund und Anhänger der Reform in Frankreich betrachtet wurde, beweist eine Aeusserung des gelehrten Henri Étienne: »Quoique Rabelais semble être des nôtres, toutefois il jette souvent des pierres dans notre jardin.« Diese Verdächtigungen und Verfolgungen der Anhänger der Reform find wahrscheinlich auch der Grund, warum wir um diese Zeit Rabelais bald in Castres, bald in Narbonne, wo Fean du Bellay Bischof war, antreffen. Er schließt sich jetzt noch mehr als früher an diesen mächtigen Protektor an und geht wieder zu ihm nach Rom (1536-37). In dieses und das nächste Jahr fallen die 16 französischen Briefe, 1) welche er von Rom aus an seinen alten Gönner Geoffroi d'Estissac, Bischof von Maillezais, schrieb. Rabelais erscheint darin als Agent des Bischofs am apostolischen Stuhle, der das, was in Rom öffentlich und heimlich vorgeht, mit guter Laune berichtet, das Gute, was ihm die Cardinale erweisen, zu rühmen weiss, Austräge besorgt und manchmal um Unterstützung bittet.2) Dass er abwechselnd bei dem Cardinal du Bellay und dem Bischofe von Mâcon speist, sein eignes Logis besitzt, für Depeschen, Kleidung &c. selbst sorgen muß, scheint darauf hinzudeuten, dass er diesmal mehr wegen seiner eignen Angelegenheiten als auf Wunsch und Verlangen des Cardinals in Rom war. Dies war wohl auch der Fall, denn Rabelais lag es daran, sich mit dem Papst auszusöhnen, da er ja ohne seine Erlaubniss das Kloster Maillezais verlassen und dem Mönchs-

¹⁾ Regis III, S. 1334—1352. Diese Briese erschienen 1651: Les Epîtres de François Rabelais écrites pendant son voyage d'Italie, avec des observations et la vie de l'Auteur. Paris, de Sercy.

⁹) Welches Ansehen er übrigens in Rom genossen haben mag, berichtet der Reisende Thevet, welcher sich zu gleicher Zeit mit Rabelais in dieser Stadt besand, in seiner Cosmographie t. II, p. 732: »Il me souvient que, contemplant certaines antiquitez à la cour et jardin d'un seigneur romain, on me cuyda oultrager, disant que j'essois trop hardy, et que par aventure j'essois un espoin; mais essant ledit seigneur adverty par Rabelais, qui a tant fait depuis parler de luy, de ma curiosité et voyages par moy faits, lors j'euz entrée de toutes parts.«

leben gänzlich entsagt hatte. Rabelais überreichte also dem Papst eine Bittschrift¹) um Absolution von seinem Fehler und um Erlass der darauf stehenden Kirchenstrasen; auch um die Erlaubnis bat er, ein andres Haus des Benedictinerordens wählen und dort als Arzt practicieren zu dürfen. Auf Fürsprache seiner Freunde erlangt er eine päpstliche Bulle, 2) welche ihn von der Apostasse freispricht und ihm erlaubt, als Benedictiner Beneficien zu übernehmen. Fean du Bellay, zugleich Abt von Saint-Maur-les-Fossés bei Paris, hatte diese Abtei durch eine schon vom 13. Juni 1533 datierte Bulle des Papstes Clemens VII. sacularisieren lassen; mehrere Hindernisse und Förmlichkeiten jedoch hatten über 3 Jahre lang die Vollziehung dieser Bulle verzögert. Rabelais schien dies eine geeignete Gelegenheit, vom Klosterleben loszukommen; darum hatte er sich an den Papst gewandt, und nachdem ihm seine Bitte gewährt worden war, erhielt er fogleich von seinem Beschützer, dem Cardinal du Bellay, einen Platz in der Abtei St.-Maur. Da er erst lange nach Ausstellung der Säcularisationsbulle von St.-Maur-les-Fossés zum Chorherrn berufen worden war und fürchtete, das ihm für die Folge ein Nachtheil daraus erwachsen könnte, so wollte er diesem durch Nachsuchung um ein zweites Breve begegnen. Er wandte fich also wieder an den Papst und erlangte wahrscheinlich auch dieses Breve. Die Bittschrift⁸) ist noch vorhanden. So wurde Rabelais in kurzer Zeit aus einem Benedictinermönche, wie er gewünscht hatte, ein weltlicher Chorherr (1536).

Von Rom aus wandte sich Rabelais zunächst nach Paris, dann nach Montpellier, um sich daselbst das Doctordiplom zu verschaffen (1537). Hier blieb er bis in die Mitte des Jahres 1538, prakticierte als Arzt und hielt Vorlesungen, welche, wie viele seiner Zeitgenossen bezeugen (vgl. Rathery t. I, p. 41 u. 42), seinen Ruf als Arzt immer mehr erhöhten. In Narbonne, Castres und Lyon, welche Stadt er immer mit Vorliebe besuchte, übte er seinen Beruf aus bis zum Jahre 1540, in welchem er endlich, ohne jedoch seine ärztliche Praxis ganz aufzugeben, die Stelle eines Chorherrn in St.-Maur-les-Fosses übernimmt. Wie

¹⁾ Regis II, S. XVII.

²⁾ Regis II, S. XIX.

⁸⁾ Regis II, S. XXI.

fehr ihm der Aufenthalt in St.-Maur gefallen mochte, bezeugt er selbst in seiner Zueignungsepistel vor dem 4. Buche des Romans, gerichtet an Cardinal Odet von Châtillon, wo er diesen Ort »den Wohnplatz (oder eigentlicher und besser zu reden) das Paradies der Heilkraft, Anmuth, Labsal, Lust, Behaglichkeit und aller edeln Vergnügungen des Ackerbaues und Landlebens« nennt.1) Aber weder die Ausübung eines ihm angenehmen Berufs, noch der Umgang und die Freundschaft mit den berühmtesten Männern und den besten Schriftstellern seiner Zeit, noch endlich das freundliche Afyl, welches ihm Jean du Bellay in St.-Maur-les-Fosses, wo er ein schönes Schloss mit prächtigen Gärten besass, dauernd gewährte, konnten Rabelais' nimmer ruhenden Geist an einen Ort fesseln. Er geht nach der Normandie, nach Touraine, besucht Basmette und die Genossen seiner Jugend, hält sich bald in St.-Ay bei Orleans, bald im Schlosse Langey auf, begleitet seinen Gönner Guillaume du Bellay nach Piemont und ist gegenwärtig, als dieser auf der Reise in Tarare stirbt (1543).2) Endlich geht er einige Zeit in seinen Geburtsort Chinon, welchem er bis in sein hohes Alter eine große Anhänglichkeit zeigt, und dort besucht er häufig das berühmte Wirthshaus de la Cave-Peinte, »où l'on montait par autant de degrés qu'il y a de jours en l'an.«8)

Die Fortsetzung des Pantagruel wurde seit zehn Jahren erwartet; auch hatte Rabelais das III. Buch bereits vollendet und einzelne Partien daraus seinen vertrauten Freunden vorgelesen; allein die Zeit war nicht günstig, denn Dolet sass im Kerker, Des Periers hatte, um dem Tode auf dem Scheiterhausen zu entgehen, im Gesängnisse sich selbst getödtet, und ihr sowie das Loos Marot's, der als Freund Calvin's versolgt wurde, riethen zu großer Vorsicht. Glücklicher Weise erlangten die mächtigen Gönner des Versassers von Franz I. im Jahre 1545

¹⁾ Thomas Corneille in seinem "Geographischen Wörterbuche" (Art. St.-Maur-les-Fosses) erzählt, man zeige daselbst in der Wohnung des Cantors ein Zimmer, das seinen Namen sühren und welches er bewohnt haben soll; setzt auch hinzu: es sinde sich im Archiv des Pariser Erzbisthums noch Rabelais" Bestallungsbrief unter denen der andern Chorherrn, die gleich nach Säcularisirung jenes Stistes dort eingesetzt worden. Regis II, Einleit. S. XXI.

²⁾ Pantagruel Buch III, Cap. 21 und Buch IV, Cap. 27.

³⁾ Pantagruel Buch V, Cap. 35.

die Erlaubniss zur Veröffentlichung dieses Buches.¹) Trotz der Ungunst der Zeiten hatte Rabelais die Kühnheit, zum ersten Male seinen Namen auf das Buch zu setzen. Der Ersolg desselben war außerordentlich: man hatte die Schilderung von spasshaften, außergewöhnlichen und phantastischen Scenen und Abenteuern erwartet, aber man fand darin gelehrte Abhandlungen; philosophische Betrachtungen über sociale und moralische Fragen wurden im Tone der Heiterkeit und Ironie gegeben. Die Sorbonnisten wandten sich an den König und verlangten die Unterdrückung dieses Buchs, allein Franz I., welcher der Lectüre desselben mit großem Vergnügen gesolgt war, zeigte in diesem Falle Festigkeit und Nachsicht genug, um dem Versasser das Privilegium zu bestätigen.

1547 wurde in Lyon das IV. Buch²) veröffentlicht, jedoch, wie es scheint, ohne Wissen und Willen des Versassers, der noch nicht die letzte Hand daran gelegt hatte. Diese Veröffentlichung zwang ihn, sich nach Metz³) zu flüchten, wo er von den Unterstützungen lebte, die Jean du Bellay ihm von Zeit zu Zeit zukommen liess. Auch hier glaubte Rabelais nicht ganz geborgen zu sein. Franz I., sein Gönner, war todt, und sein Nachsolger Heinrich II. war den Neuerern wenig günstig gestimmt; wie leicht konnten Rabelais' Feinde (unter diesen zeichnete sich ganz besonders Gabriel de Puits-Herbault aus, der in einer

¹⁾ Es erschien unter dem Titel: Le tiers Liures des faictz et dictz heroiques du noble Pantagruel, coposés par M. François Rabelais, docteur en medecine et colloier des Isles Hieres. Paris, Chrestien Wechel, 1546.

⁹) Dieses Buch erschien 1547 unvollständig (11 Capitel) und ist nur eine Skizze der spätern vollen Aussührung. Es hat solgenden Titel: Le quart livre des faictz et dictz heroiques du noble Pantagruel Lyon (ohne Namen des Druckers). Man glaubt, dass der Buchdrucker Claude la Ville in Lyon und Valence diesen Diebstahl ausgesührt haben.

⁸⁾ Johann Sturm, Rektor des Gymnasiums in Strassburg, schreibt an den Cardinal du Bellay von Saverne aus am 28. Mätz 1547: »Das Unglück der Zeit hat auch Rabelais aus Frankreich (Metz war 1547 noch freie Reichsstadt) verjagt. Er ist noch nicht hierher gekommen. Ich weiß, daß er sich in Metz ausgehalten hat, denn er hat uns von dort seine Grüße geschickt. Ich werde ihn in Allem soviel als möglich unterstützen, wenn er hierher kommt. (Rathery t. I, p. 52, Anm. 3). Rabelais schreibt an du Bellay: »Si vous n'avez de moi pitié, je ne sais que devenir, si non, en dernier désespoir, m'asservir à quelqu'un de par desà, avec dommage et perte évidente de mes études.« (Rathery t. I, p. 53).

Schrift¹) Rabelais unter den schwärzesten Farben malte und sein Werk als gefährlich bezeichnete) diesen König zu strengen Massregeln gegen den Versasser des Gargantua und Pantagruel und den Freund und vielleicht heimlichen Anhänger der Resorm bestimmen! Unbehelligt, aber mit Vorsicht durchreiste Rabelais Frankreich, um sich seinem mächtigen Beschützer Fean du Bellay, außerordentlichem Gesandten in Rom anzuschließen (1549). Hier gelang es dem klugen Versasser des von den Sorbonnisten angegriffenen Buches, die Gunst des französischen Hoses sich dadurch zu sichern, dass er in einem Programme³) zu dem Feste, welches man 1550 in Rom zur Verherrlichung der Geburt eines Sohnes Heinrichs II. seierte, einige Schmeicheleien für die berühmte Geliebte dieses Königs, Diane de Poitiers, mit Geschick anzubringen wusste.

Was also seinen Freunden nicht gelungen war, gelang ihm jetzt durch eine Schmeichelei: er erhielt die Erlaubniss zur Veröffentlichung seines IV. Buchs des Gargantua und Pantagruel.⁸) Seine Feinde, wozu jetzt auch die Resormierten traten, vorzüglich aber seine erbittertsten Gegner, die Sorbonnisten, konnten ihn serner nicht mehr belästigen und nicht verhindern, das ihm die ziemlich einträgliche Pfarre von Meudon gegeben wurde (18. Jan. 1551).⁴) Viele haben daran gezweiselt, das Rabelais zum Pfarrer von Meudon ernannt worden sei und die Functionen eines solchen daselbst versehen habe. Man kann jedoch nachweisen, dass der Herzog von Guise um diese Zeit das Schloss Meudon kauste und dass sich Jean du Bellay, dessen Ansehen bei Hose etwas gesunken war, mit ihm über die Ernennung Rabelais' zum Pfarrer dieser Gemeinde verständigte. Auch

¹⁾ Diese Schrift erschien unter dem Titel: Theotimus, sive de tollendis et expurgandis malis libris, iis praecipue quos vix incolumi side ac pietate plerique legere queant. Parisiis, J. Roigny, 1549. — Rabelais rächte sich an seinem Gegner im 52. Capitel des 4. Buches.

²⁾ La Sciomachie et festins faits à Rome, au palais de Monseigneur reverendissime Cardinal du Bellay pour l'heureuse naissance de Monseigneur le duc d'Orleans. Le tout extrait d'une copie des lettres escriptes à Monseigneur le reverendissime cardinal de Guise par M. François Rabelais, Docteur en Medecine, à Lyon, p. Sebastien Gryphius, 1549.

⁸) Die Veröffentlichung des Buches erfolgte 1 Jahr später.

⁴⁾ Nach Rathery. Andre schreiben: 8. Jan. 1550.

existiert noch ein Schriftstück, in welchem Rabelais bei Uebernahme der Pfarre zu Meudon der kleinen Pfarre von St.-Christophe-du-Jambet, die er vom Bischof von Mans erhalten hatte und durch einen Coadjutor verwalten liess, seierlich entsagen musste.1) Ueber die musterhafte Verwaltung der ihm in den letzten Jahren seines Lebens anvertrauten Seelsorge zu Meudon stimmen die gleichzeitigen Schriftsteller überein. Er besuchte sehr oft »ses bons paroissens,« wie er den Herzog von Guise und seine Gemahlin nannte; er war ein Vater seiner Bauern und stand ihnen als Seelen- und Leibesarzt bei; sein Haus stand allen Dürftigen offen; es war der Sammelplatz geistreicher und gelehrter Freunde, die ebenso von dem muntern Pfarrer wie von der lieblichen Lage des Ortes hinausgelockt, an schönen Tagen oft aus der Hauptstadt zu ihm kamen und seiner Gastfreundschaft und seiner heitern Unterhaltung genossen.2) Nur die unwissenden Geistlichen konnten sich seiner Freundlichkeit

¹⁾ Eug. Noël, Rabelais, p. 154.

²⁾ Von seiner Rednergabe und seinen Eigenschaften als Gesellschafter entwirft Rathery (Einl. t. I, p. 69 u. 70) folgendes Bild: "Die Gabe der Rede, welche man Rabelais zuschreibt, war außerordentlich: Man hörte ihn als Geistlichen mit Erfolg das göttliche Wort predigen; man sah ihn als Professor und Lehrer der Anatomie in Lyon ein zahlreiches Auditorium fesseln; in der Hauptstadt der christlichen Welt sah man ihn als Sachwalter der Angelegenheiten des Cardinals du Bellay und als Verfechter feiner eigenen die misslichsten Sachen beim Papst und bei den Cardinälen zu einem glücklichen Ende bringen. So wußte der Autor des Pantagruel für die Dinge des wirklichen Lebens das oratorische Talent zu verwenden, welches in seiner Ansprache des Ulrich Gallet an Picrochole (liv. I, ch. 31) und in seiner Rede, die Gargantua an die Besiegten hielt (1, 50), sich so glänzend zeigt. Advokaten und fogar Prediger haben dem Antoine le Roy gestanden, dass die Lecture Rabelais' ihnen sehr nützlich gewesen ist, und er selbst hatte mehr als einmal unsern alten Predigern die freie Sprache entnommen, die fich bis zur Licenz verirrte. - Es scheint, dass er vorzüglich in der ernsten und heitern Conversation glänzte. In Legugé, in Lyon, in Rom und in Paris war er wegen des Zaubers seiner Unterhaltung gesucht, und der Pfarrer zu Meudon bewahrte bis zu seinem Ende dieses außerordentliche Talent der gelehrten und zugleich geistvollen Rede, das schon in Fontenay-le-Comte seine außer dem Kloster lebenden Freunde bezauberte und dem Cardinal du Bellay den Ausspruch entlockte, »dass er ein Mann von allen Stunden sei.« Jeder, der ihn zur Tafel geladen hatte, bewunderte die natürliche Beredsamkeit seines Gastes, welcher "de omni re scibilie sprach Ein Schriftsteller (Gautier Chabot, Horatii Opera, Basileae 1595, t. II. p. 43) berichtet, Rabelais habe ihm gesagt, dass, wenn ein großer Herr in der Absicht allein ihn zur Tafel geladen hätte, um seine Gäste zu unterhalten, so

nicht rühmen, und gegen sie nahm er seine satirische Laune, wie sie sein Pantagruel zeigt, wieder an. So berichtet sein Biograph Le Roy. Er liebte die Thätigkeit und unterrichtete selbst die Chorknaben im Gesange, die Kinder der Armen aber in der Religion und im Lesen. Der gute Pfarrer war nicht nur in seiner Gemeinde sehr beliebt, sondern man eilte auch aus der ganzen Umgegend herbei, um den "bon curé" im Priesterrocke zu sehen, die Messe und die Predigt zu hören. Für die Pariser wurde Meudon das Ziel ihrer Spaziergänge, und noch im 17. Jahrhunderte sagte man sast sprichwörtlich: "Allons à Meudon; nous y verrons le château, la terrasse, les grottes et M. le curé, l'homme du monde le plus revenant en sigure, de la plus belle humeur, qui reçoit le mieux ses amis et tous les honnêtes gens, et du meilleur entretien."

Sein Amtsbruder und Bewunderer, Antoine le Roy, 1) welcher gegen 1640 zu Meudon sich anshielt und das Presbyterium daselbst bewohnte, sah täglich Rabelais' Büste mit dieser Unterschrift über der Thür:

»Cordiger, hinc medicus, tum pastor, et intus obivi, Si quaeras nomen, te mea scripta docent.«

Während Rabelais zu Meudon den Studien und Pflichten seines Amtes lebte, wurde sein Glück bisweilen getrübt durch einen Streit mit dem Dichter Ronsard, welcher für den von dem Ver-

habe er den Mund nur geöffnet, um zu essen und zu trinken, mit einem unerschütterlichen Ernst immer die besten Stücke gewählt und alle Scherze und Witze, welche anderswo unaushörlich seinen Lippen entströmten, sich gänzlich untersagt. Im kleinen Kreise, oder wie Antoine le Roy es in seinem Latein ausdrückt, "Consciis quatuor duntaxat oculis," lies er dieser heitern Laune, die sich überall in seinen Schristen zeigt, freien Laus. Da er ein so vortresslicher Physiognom war, wie Herr Trippa (liv. III, ch. 25), so hatten weder der Körper, noch das menschliche Herz Geheimnisse für ihn. Er wusste die Sprache Aller zu sprechen und bot den Gelehrten wie den einsachen Landleuten die Spitze.«

¹⁾ Antoine le Roy hinterlies ausser seinem Buche: Floretum philosophicum, seu ludus Meudionianus in terminos totius philosophiae, praemissis diversis Meudonii elogiis et amplissima Francisci Rabelaesi commendatione, auctore Antonio Le Roy. Paris, J. Dedin, 1649, noch ein eignes auf der Pariser Bibliothek in der Handschrift besindliches Ehrengedächtnis Rabelais' (Elogia Rabelaesina) in 6 Büchern, worin er alles zum Lobe seines berühmten Amtsbruders Geschriebene sammelte und sich die Mühe gab, dessen sämmtliche Freunde und Bewunderer, deren er zweihundert fand, gewissenhaft aufzuzählen.

fasser des Pantagruel angegriffenen Ramus, 1) Professor am Collège de France, Partei nahm. Da Ronsard im Schlosse zu Meudon bei seinem Protector, dem Herzoge von Guise wohnte, so wuste er seinem Feinde viele Verlegenheiten und manche bittre Stunde zu bereiten. Selbst nach Rabelais' Tode war er unedel genug, üble Geruchte über den Mann, welchen er bei Lebzeiten nicht offen anzugreisen gewagt hatte, unaufhörlich zu verbreiten. 2)

Im Jahre 1551 erschien endlich mit besondrer Erlaubniss des Königs das ganze IV. Buch) des Romans, das III. des Pantagruel, von Rabelais selbst vollständig herausgegeben bei Michel Fezendat in Paris. Die Sorbonne erhielt vom Parlament die Unterdrückung des Buches durch eine Verordnung vom 1. März 1552, allein die Protectoren des Versassers, unter ihnen jetzt auch der Cardinal von Châtillon und Du Châtel, Vorleser des Königs, wussten von diesem vorerst einen Ausschub für die Aussührung der Verordnung, bald darauf auch die Erlaubniss zum Verkause des Buches zu erlangen. Es wurde sogleich in ganz Frankreich durch verschiedne rechtmässige und unrecht-

¹⁾ Prolog zum IV. Buche: "Was thun wir aber mit diesem Rameau und diesem Gualland [Humanisten, Zeitgenossen und Landsleute des Versassers — Pierre de la Ramée (geb. 1517, ermordet 1572), Professor am Collège de France und Anti-Aristoteliker — Pierre Galland († 1559), Rector des Collège de Boncourt, strenger Aristoteliker und Gegner Ramée's], die verprotzt in ihre Küchenjungen, Trossknecht und Maulnachbeter die ganze Pariser Academie zu unterst kehren? Dies bringt mich schier aus dem Concept und hab mich noch nicht resolvirt, auf welche Seite ich mich neigen soll. Sonst schienens mir beydes gute Gesellen und wackre Gäuch zu sein. Der Eine hat Sonnenthaler (escusau soleil, Goldmünze unter Ludwig XI. 1475 geschlagen), und das stolze, gewichtige: der Andre möcht gern welche haben. Der Ein' hat was gelernt; der Andre ist auch nicht dumm. Der Ein' liebt brave Leut; der Andre ist bei braven Leuten beliebt. Der Ein' ist ein seiner, schlauer Fuchs; der Andre schmäht, schmiert, brummt und billt auf die alten Philosophen und Redner wie ein Hund! Pasquier erklärt diese Stelle für die beste im ganzen Buche. Regis B. II, S. 533.

³) Ronfard, du haut de fon Olympe, lance à Rabelais une épitaphe injurieuse, où il le montre

[»] Sur la jonchée, entre les tasses

[»]Et parmi des écuelles grasses

[»] Sans nulle honte se roulant.« Lenient, p. 61.

⁸) Le Quart livre des Faictz et ditz heroiques du bon Pantagruel, composé par M. François Rabelais, docteur en medecine. Paris, Michel Fezendat, 1551.

mässige Ausgaben verbreitet und hatte keinen geringern Erfolg als die vorhergehenden Bücher.

Während der Zeit seines Ausenthalts in St.-Maur und zu Meudon hatte Rabelais nicht ausgehört, für die Buchhändler zu arbeiten. Ausser einigen Almanachen¹) soll er auch noch ein lateinisches Werk geschrieben haben, das durch Claude Massnau in's Französische übersetzt wurde.³) Er beeilte sich jedoch nicht, sein Hauptwerk, den Gargantua und Pantagruel zu vollenden. Die Furcht vor Versolgungen und einem traurigen Schicksale bei den immer mehr wachsenden religiösen Wirren in Frankreich mochten ihn wohl davon abhalten. Der Tod unterbrach seine Arbeit, er hinterlies das V. Buch im Manuscript.³) Dieses V., erst 5 Jahre nach Rabelais' Tode erschienene Buch⁴) wird von Einigen ganz oder zum Theil für unecht, von Andern für echt gehalten. Die Letzteren, die bedeutendsten Kenner und Commentatoren Rabelais' (Le Duchat, Le Motteux, de Missy)

¹⁾ Almanac pour l'an 1546 etc. Item la declaration que signifie le soleil parmy les signes de la natifuité des ensans, impr. a Lyon devant nostre Dame de Confort. —

Almanac ou pronostication pour l'an 1548. Lyon. -

Almanach et Ephemerides pour l'an de N. S. J. C. 1550 composé et calculé sur toute l'Europe, par M. François Rabelais, Medecin ordinaire de Mr. le Reverendissime Cardinal du Bellay. Lyon.

²) Stratagêmes c'est-à-dire, Prouesses et ruses de guerres du preux et tres célèbre Chevalier Langey (wahrscheinlich Guillaume du Bellay), au commencement de la tierce guerre Cesariane; traduit du latin de Fr. Rabelais, par Claude Massuau (der Uebersetzer gehörte zu den Haussreunden Guillaume du Bellay's). Lyon, Sebast. Gryphius, 1542.

⁸⁾ Dieses V. Buch wurde erst 1564 unter dem Titel veröffentlicht: Le Cinquiesme et dernier livre des Faictz et dictz héroïques du bon Pantagruel. Ohne Ort und Datum.

⁴⁾ Dem Datum der Lyoner Gesammtausgabe von 1558 (Les auvres de maistre François Rabelais contenant cinq livres plus la Prognostication pantagrueline ctc. Lyon, Jean Martin) nach, wäre es zuerst vollständig in diesem Jahre, und mithiu 5 Jahre nach Rabelais? Tode erschienen. Gewöhnlich hält man aber jenes Datum für unecht und betrachtet als ersten Druck diesen: L'Isle Sonnante, par maistre François Rabelais, qui n'a point encore esté imprimee ne mise en lumiere: en laquelle est continuee la navigation faicte par Pantagruel, Panurge et austres ofsiciers. Imprimée nouvellement M.D.LXII. Ohne Ort noch Druckernamen. Diese Ausgabe enthält nur die ersten 16 Capitel. Für die erste vollständige Ausgabe (47 Capitel) gilt folgende von 1564: Le cinquiesme et dernier liure. Ohne Ort noch Druckernamen.

de Marly, Delaulnaye, Esmangart) haben ihr Urtheil dahin abgegeben, dass, obwohl das 5. Buch einige Jahre nach Rabelais' Tode erschien, es dennoch von dem Verfasser selbst herrühre. »Es ist sein Geist, sein Stil,« sagt Le Duchat. »Wahrscheinlich ift,« fagt de Marly, »und man entdeckt selbst, wenn man es aufmerksam liest, dass die ersten Herausgeber dieses letzten Buchs, die Rabelais' Manuscript sehr in Unordnung fanden, die Materialien fo gut fie konnten zusammengestellt, auch wohl einige Uebergänge ausgefüllt haben. Der Lücken und mancher darin bemerklichen Abweichuugen im Stil und der Rechtschreibung ungeachtet, erkennt man doch immer Rabelais' Geist darin, und zwar in einem Grade, zu welchem es nicht natürlich wäre, dass ein Andrer als Er hätte reichen können.« »Wer von den Schriftstellern seiner Zeit sollte es wohl sein, dessen Stil dem feinigen ähnelte!« ruft Delaulnaye aus. »Ist nicht dies 5. Buch das schönste, das stärkste, das vollkommenste des Werkes?« Esmangart nennt Jean Turquet, einen Freund Rabelais', als Herausgeber feines Manuscripts. 1)

Rabelais starb den 9. April 1553, nicht in seiner Pfarre zu Meudon, wie man lange geglaubt hat und wie die Inscription des Presbyteriums es anzuzeigen scheint, sondern in einem Hause der rue des Fardins, quartier St.-Antoine in Paris, wohin er sich kurz vor seinem Tode hatte bringen lassen. Einige be-

¹⁾ Lenient, p. 82 u. 83, spricht sich so über diese Frage aus: "Le V. livre ne parut que quelques années après la mort de Rabelais. Le prétendu manuscrit trouvé, dit-on, dans les papiers de Rabelais n'est pas de sa main. Est-ce dire qu'il soit tout entier apogryphe? Nous ne le pensons pas. Peut-être n'est-ce là qu'un canevas primitif remanié et développé par un continuateur anonyme. Le nombre infini des variantes, la différence du style, la maladresse et l'exagération de certaines parties autorisent cette hypothèse. Les railleries sont devenues plus amères, les attaques plus violentes; mais elles ont perdu une partie de leur sel et de leur gaieté; on se prend à regretter la bonne humeur du philosophe là où respire la colère et l'indignation d'un homme de parti, peut-être d'un huguenot, trop heureux de mettre sa vengeance à l'abri du génie de Rabelais. Désormais l'auteur du Gargantua était inviolable dans la tombe: on pouvait lui prêter des hardiesses ou même des violences de langage, contre lesquelles son horreur du bûcher l'aurait certainement tenu en garde. On a soupçonné Henri Étienne d'avoir travaillé à l'achêvement du 5. livre: nous serions volontiers de cet avis. L'âpreté des plaisanteries, la vigueur, la rudesse et parfois aussi la pesanteur de la touche rappellent certains passages de l'Apologie pour Hérodote. Vgl. auch Regis II, Einl. S. CLII-CLIII.

haupten, dass er auch in dieser Stadt auf dem Kirchhose St.-Paul beerdigt worden sei, wo ein großer Baum noch lange Zeit seine Ruhestätte angezeigt haben soll;*) Andre, unter diesen auch sein Verehrer Le Roy, berichten, dass die Grabstätte Rabelais' sich auf dem Kirchhose zu Meudon besinde. Eine Grabschrift aus einem Manuscript vom Ende des 17. Jahrhunderts (vgl. Rathery t. I, p. 66) bestätigt die hauptsächlichsten Umstände der Erzählung Colletet's:

L'an mil cinq cent cinquante-trois Je ne sçays le jour ni le mois, Il trépassa en ceste ville Un homme gaillard et habille.

Il fit le voyage de Rome,
Où il passa pour galant homme,
A son retour, on lui sit don
D'une bonne cure de Meudon.

Son corps fut mis dans le tombeau Au pied d'un gentil arbrisseau Au cimetierre de l'église Du grand Saint-Paul que chacun prise.

Die letzten Augenblicke des Verfassers von Gargantua und Pantagruel werden verschieden erzählt: seine Freunde versichern, dass sein Tod ein sanster und der eines gläubigen Christen war; nach der Aussage seiner Feinde soll er mit Spott auf den Lippen seinen Geist aufgegeben haben. Es ist nicht zu leugnen, dass ein solcher Tod mit seinem Charakter und dem Geiste seiner Schriften in Einklang zu bringen wäre. Dennoch fagt Du Verdier, der früher ein sehr strenges und ungünstiges Urtheil über Rabelais abgegeben hatte: »J'ai parlé de Rabelais en ma Bibliothèque suivant la commune voix, et par ce qu'on en peut juger par ses œuvres: mais la fin qu'il a faite, fera juger de lui autrement qu'on n'en parle communément.« Man erzählt, dass er, als er die letzte Oelung empfangen hatte, gefagt habe: »On m'a graissé les bottes pour un grand voyage.« Dem Cardinal du Bellay, welcher fich nach seinem Befinden durch einen Pagen erkundigen liefs, foll er diefe Worte haben sagen lassen: »Dis à

^{*)} Dies erzählt Colletet in seiner »Histoire des poëtes français.« Mss. de la Bibliothèque du Louvre.

Monseigneur, en quelle gallante humeur tu me vois; je vais quérir un grand Peut-être.«¹) Im Todeskampse selbst soll er noch lächelnd ausgerusen haben: »Tirez le rideau, la farce est jouée.« Sein Testament bestand, wie man berichtet, in den wenigen Worten: »Fe n'ai rien vaillant, je dois beaucoup; je donne le reste aux pauvres.«²)

Der Tod des berühmten Schriftstellers und des »bon curé« von Meudon scheint bei seinen Freunden und Zeitgenossen große Trauer erregt zu haben. Der Dichter Foachim du Bellay, Archidiakonus von Paris und designierter Erzbischof von Bordeaux, der Dichter Fean-Antoine de Baif (1531—1591) und viele andre gelehrte Zeitgenossen widmeten ihm Grabschriften.

Mehrere Greise zu Meudon sprachen noch von ihrem guten Curé zur Zeit Heinrichs IV. mit Achtung, und ein Jahrhundert nach seinem Tode sagte das Volk noch sprichwörtlich: »Allez à Meudon demander conseil à M. le curé!«

Die Grabschrift des Dichters Jean-Antoine de Baif lautet:

Pluton, prince du noir empire, Où les tiens ne rient jamais, Reçois aujourd'huy Rabelais, Et les tiens auront de quoi rire.

Die beiden folgenden lateinischen Grabschriften auf Rabelais theilt Étienne Pasquier in seinem »Livre des Tombeaux« und im '»Recueil de portraits« mit:

» Sive tibi sit Lucianus alter Sive sit Cynicus, quid, hospes, ad te? Hic unus Rabelaessus facetus Nugarum pater artifexque mirus, Quidquid Is fuerit, recumbit urna.«

¹⁾ Eugène Noël, p. 190 berichtet dies so: "Mon ami, tu diras au noble cardinal dans quel état tu me vois; que je suis prêt à partir pour la navigation suprême; que j'aurai tout à l'heure le véritable mot de la Dive-Bouteille; dis-lui adieu de ma part, et qu'il continue d'être heureux en ce monde, et que, pour moi, je vais quérir un grand Peut-être.« Weil der Diener das Wort Bouteille vernahm, sagte er zum Cardinal "que M. le curé de Meudon était mort ivre.«

²) Diese Worte sinden sich schon in einem Briese des *Erasmus* an *Beda* (1527). Ueberhaupt bezeichnet *Rathery* alle diese Aussprüche als *anecdotes ridicules dont la plupart trainaient déjà au seizième siècle. Rathery t. I, pag.* 63, Anm. 2.

"Ille ego Gallorum Gallus Democritus, illo Gratius aut si quid Gallia progenuit; Sic homines, sic et cælestia numina lusi, Vix homines, vix ut numina laesa putes.«

Unter Rabelais' Portrait von Moncornet stehen solgende Verse:

"Cet esprit et rare et subtil, Charmant, jovial, et gentil, Ne nous paraît-il pas sur ce riant visage? Démens donc avec nous la mort de Rabelais, Ou reconnais son avantage De revivre après son décès.«

2. Capitel.

Kurze Geschichte der Helden des Romans.

Eine vollständige Uebersicht von dem ganzen Romane Rabelais' zu geben, würde eine schwierige und ungereimte Arbeit sein. Wir beschränken uns, damit der Leser wenigstens eine Idee von Rabelais' reichem Geiste gewinne, vorzüglich auf das erste Buch, welches Gargantua betitelt ist und welches man, da es in der Hauptsache nur Einen Helden uns vorsührt, von den andern, die unter dem Namen Pantagruel bekannt sind, leicht trennen kann. Man sindet in diesem Buche, dem vollständigsten und besten des ganzen Romans, zugleich grobe Possen und Späse, hohe Komik, aber auch eine glänzende und ihre Wirkung auf den Leser nie versehlende Beredsamkeit. Aus den übrigen Büchern soll nur Einzelnes und Wichtiges hervorgehoben werden.

Im Königreiche *Utopien*, 1) dessen Hauptstadt *Chinon* war, regierte während der 1. Hälste des 15. Jahrhunderts der Biedermann *Grandgousier*, ein Fürst aus altem Stamme, ein guter Spassvogel zu seiner Zeit, welcher gern rein austrank, auch die Speisen wohl gesalzen als. Er hatte in seinem männlichen Alter *Garganelle*, die Tochter des Königs der *Parpaillos* ge-

¹⁾ Thomas Morus († 1535) schrieb kurz vorher seinen Roman "Utopia," worin er das Musterbild eines Freistaates ausstellte. Rabelais, welcher mit der Literatur sast aller europäischen Völker vertraut war, benutzte dies, um in dieses Reich, dem er Chinon, seinen Geburtsort, als Hauptstadt giebt, seinen Riesen Grandgousser zu versetzen.

heirathet, ein Mädchen von schönem Gesicht; diese hatte ihm nach Ilmonatlicher Schwangerschaft einen Sohn, Gargantua, geboren. Wie die wunderbare Geburt sich zutrug, warum das Kind den Namen Gargantua erhielt, woraus das Wickelzeug beftand, welche Streiche der Knabe ausführte und welchen kindlichen Muthwillen er zeigte, kann man hier aus mehrern Gründen nicht gut erzählen. Als Gargantua zu dem Alter der Studien gelangt war, übergab man ihn den Sophisten, die ihn viele Jahre unterrichteten, ohne dass er etwas Tüchtiges lernte. Eines schönen Tages, als Gargantua einem jungen Pagen, Eudämon mit Namen, der nur 2 Jahr studiert hatte, gegenüberstand, zeigte er fich so linkisch und verwirrt, dass er zu weinen begann. Sein würdiger Vater Grandgousier, welcher aus diesem glücklichen Umstande Nutzen ziehen wollte, vertraute seinen Sohn dem Erzieher des Eudamon an und schickte ihn sogleich nach Paris, um seine Erziehung in dieser Stadt zu vollenden.

In den ersten Tagen nach seiner Ankunst in Paris bestrafte er auf rohe Weise das neugierige Volk und nahm die Glocken von Notre-Dame herab, um seiner Mähr Schellen daraus zu machen. Deswegen kam die ganze Stadt in Aufruhr, die ja, wie man weiß, gar leicht dazu geneigt ist, »dergestalt, dass sich die fremden Nationen über der Könige in Frankreich Geduld entsetzen, warum sie sie nicht durch gute Justiz mehr im Zaum halten, hinfichtlich derer vielen Nachtheil fo täglich daraus entstehen. Die Stätte, wo das Volk ganz nuppelig und rapplig zusammenlief, war Nesle, wo damal, itzt nicht mehr, das Orakel von Leucetien war. Da ward der Handel fürgebracht, und der aus Ablösung der Glocken besorgliche Schaden dargethan. Nachdem sie nun viel pro und contra cogitiret und discutiret, ward in Baralipton beschlossen, den Aeltesten der Fakultät an den Gargantua abzuschicken, dass er ihm den grausamen Schaden dieses Glocken-Verlustes fürhielt. Und ohnerachtet zwar Etliche von der Universität abriethen und meinten, dass sich das Geschäft mehr für einen Orator als einen Sophisten schickt', ward doch zu dieser Legation der Meister Janotus de Bragmardo zuletzt bestellt und auserkohren, damit er die großen Glocken zurückverlange« (Cap. 18). Seine Rede, die ein Gemisch von Latein und Französisch und reich ist an sophistischen Wendungen und Lächerlichkeiten, beginnt also: »Ehen, hen, hen, mna-Arnstädt, Rabelais.

dies, mnadies!1\) Et vobis, messeurs! Ce ne serait que bon que nous rendissiez nos cloches: car elles nous font besoin. Hen, hen, hasch« — und verursacht bei allen Zuhörern ein großes Gelächter (Cap. 19). Er wird von Gargantua, der jedoch schon vor seiner Rede die Glocken den Parisern zurückgeschickt hat, reichlich belohnt; der habsüchtige Sophist verlangt jedoch auch von den Einwohnern von Paris seinen Lohn, den man ihm aber verweigert (Cap. 20). Nachdem diese geringe Sache beendet war, begab sich Gargantua ernstlich an seine Studien unter der Führung des klugen Ponokrates, und er war, wie ein wahrer Emil, im guten Zuge aus allen Arten von Lehren Nutzen zu ziehen, als ein Brief seines Vaters Grandgousier ihn dem Königreiche zu Hülfe ruft. Eines Abends in der That, als der Biedermann Grandgousier nach dem Abendessen an einem hellen und großen Feuer sich wärmte und Castanien auf dem Roste braten ließ, auch seiner Familie schöne Erzählungen aus frühern Zeiten vortrug, meldete man ihm, dass seine Hirten mit den Weckenbäckern von Lerné in Streit gerathen wären und dass sie diesen ihre Wecken genommen hätten, worauf der König Picrochole mit einer Armee in's Feld gerückt und, Märkte und Klöster verwüftend, in das Land des Grandgousier eingefallen sei. dieser Nachricht hatte der gute und weise König, welcher sparfam mit dem Blute seiner Unterthanen umging, seinen Rath zufammenberufen und einen Gefandten an Picrochole geschickt, denn er suchte den Frieden zu erhalten, obwohl er sich zum Kriege rüstete. Picrochole aber war nicht der Mann, Lehre anzunehmen. Die finnvolle und Mässigung zeigende Rede, welche der Gesandte an ihn richtete, liess seine Unverschämtheit nur noch mehr hervortreten, und sie überschritt alle Grenzen, als Grandgousier ihm die Wecken zurückschickte und alle Mittel aufbot, um ihn zufrieden zu stellen. Der Krieg beginnt, und Grandgousier schreibt seinem Sohne Folgendes:2) »Wiewohl der Eifer Deiner Studien erfordert hätt, dass ich annoch in langer Zeit Dich nicht von dieser Deiner philosophischen Ruhe abziehen follte, so hat dennoch das Vertrauen in unsre alten Freund und Bündner gegenwärtig die Sicherheit meines Alters hintergangen.

¹⁾ Abreviation für bona dies.

²⁾ Regis Bd. I, p. 95. Rabelais I, Cap. 29.

Und weil nun dies des Schicksals Schlus ift, das ich von Denen, derer ich mich zumeist getröstet, betrübt soll werden: zwingt mich die Noth zum Schutz der Land und Leut die durch natürlichs Recht Dein eigen sind, Dich heim zu rusen. Denn gleichwie äusserliche Wehr unmächtig ist wo guter Rath nicht im Hause wohnet, so bleibt auch das Studiren vergebens und der Rath unnütz, wenn er nicht zur rechten Zeit durch Tugend vollstreckt und ins Werk gesetzt wird. Mein Zweck ist nicht Beleidigung, sondern Sühn; nicht Ueberfall, sondern Vertheidigung; nicht Eroberung, sondern Verwahrung meiner treuen Untersassen und noch Anlass seindlich eingebrochen, und noch tagtäglich sein wüthigs Treiben mit freyen Leuten unerträglichem Unfug fortsetzt.«

»Ich hab mich verbunden geacht und hab ihm zur Begütigung seiner cholerischen Tyranney alles erboten was ich nur dacht dass ihm genehm war, auch bei ihm zu mehren Malen durch gütliche Botschaft erkundigen lassen worinn, durch wen, und wie er sich beleidigt hielt: hab aber nichts als frechen Trutz von ihm zur Antwort erhalten können, und dass er nur mein Land begehrt' weil es ihm anstünd. Daraus ich dann ersehen hab, dass ihn dermalen der ewige Gott in die Gewalt seines Eigen-Dünkels und freyen Willens gegeben hat, welcher nicht anders als bös sein kann wenn er durch göttlich Gnad nicht stets regiret wird, und ihn mir zur Beschwer gesendet, damit er foll bey gutem erhalten und zur Erkenntnis geführet werden. Derhalben, vorgeliebter Sohn, des ehesten so Dir nur möglich, alsbald auf Lesung dieses Schreibens komm fördersamst zurück zum Beystand (nicht sowohl meiner, welches Du gleichwohl kindlicher Lieb noch schuldig bist), als der Deinigen, die Du von Rechtswegen beschützen und schirmen magst. Mit mindest möglichem Blutvergießen wolln wir die Sach' zu schlichten fuchen, und wo nur thunlich auf kürzerem Weg, durch Handftreich und durch Kriegslisten alle Seelen erretten und fröhlich in ihre Heimath ziehen lassen« (Cap, 29).

Darauf schickt Grandgousier an Picrochole einen Gesandten, der also zu ihm spricht: »Keine gerechtere Ursach zur Betrübnis kann dem Menschen begegnen, als wenn er von daher, wo er mit Recht auf Gunst und guten Willen gezählt hat, nur Ueberlast und Schaden erfährt. Ist derhalb nicht zu verwundern, wenn der König Grandgousier mein Herr ob deinem tollen feindlichen Einfall groß Missfallen hegt, und schier im Geist erschüttert ist. Ein Wunder wär' es, wenn ihm der unerhörte Muthwill, den du und dein Volk an seinem Land und Leuten verübt, nicht zu Herzen ginge, darin auch nicht ein einig Beispiel der Grausamkeit unerzeigt ist blieben. Welchs ihm schon an fich selbst so weh thut, aus herzlicher Lieb die er von jeher zu seinen Unterthanen hegt, dass keinem Sterblichen weher thun könnt: aber noch über Menschenermessen weit mehr weh thut ihm dergleichen Schmach und Trutz von dir und den Deinigen zu erfahren, die ihr seit aller Zeit und Gedächtniss, du und deine Väter mit ihm lund allen seinen Vorsahren eine Freundschaft geschlossen hattet, so ihr als heilig bis daher unter einander unverbrüchlich hieltet, pflogt und bewahrtet. Ja was noch mehr: diese geheiligte Freundschaft ist soweit durch die Welt erschollen, dass wenige Völker heut zu Tage auf der ganzen Vest und den Inseln des Weltmeers wohnhaft sind, die nicht eifrig darein mit eingeschlossen zu werden getrachtet auf jeden euch beliebigen Beding, weil sie den Bund mit euch so hoch als ihre eignen Land und Staaten schätzen. Also dass seit Menschengedenken kein Fürst und keine Partey jemals so frech noch trutzig gewesen ist, die es gewagt hätt, ich will nicht sagen in eure Länder, fondern in eure Bundesfreund Länder einzufallen. Welche Tollheit treibt dich dann nun alle Bündniss zu brechen an, alle Freundschaft darnieder zu treten, und mit Verhöhnung alles Rechtes sein Land mit Krieg zu überziehen, der du doch weder von ihm noch den Seinen irgend beschädiget, erzürnt noch beschwert bist? Wo ist Treu? Wo ist Recht und Gerechtigkeit? Wo Menschlichkeit? Wo ist Furcht Gottes? Meinest du, dass solche Schmach den himmlischen Geistern und Gott dem Höchsten verborgen sein könn', der unsrer Thaten gerechter Vergelter? So du es meinest, betrügst du dich: denn es kommt alles vor sein Gericht. Zieh' also ab von Stund' an, und sei längstens bis morgen wieder in deinem Land, ohn allen Tumult noch Gewalt unterwegen.«

Picrochole sendet den Gesandten unverrichteter Sache an Grandgousier zurück. Dieser macht noch einmal den Versuch, den Frieden zu erhalten und schickt einen andern Gesandten

und mit ihm reichlichen Schadenersatz für die Wecken, die denen von Lerné abgenommen, jedoch später bezahlt worden sind. Der treulose Picrochole nimmt zwar das Dargebotene, entläst aber den Gesandten in hochmüthiger Weise (Cap. 31 und 32).

Dann hält Picrochole mit seinen 3 Lieutenants einen Kriegsrath ab, in welchem diese ihm die Eroberung der Welt vorschlagen. Man glaubt beim Lesen dieses Gesprächs einer Scene aus einem Lustspiele Molière's beizuwohnen. »Gnädigster Herr, sagen fie ihm, wir machen euch heute zum glücklichsten, zum ritterlichsten Fürsten, der seit dem Tode Alexander's jemals gelebt hat. Und Picrochole ruft bei diesen schmeichlerischen Worten: Bedeckt euch, bedeckt euch! Schönen Dank, Herr, antworten sie, wir thun nur unfre Schuldigkeit. Sie beginnen nun, ihren Schlachtplan ihm auseinander zu setzen. Er soll, sagen sie, eine kleine Truppe in seiner Hauptstadt in Garnison lassen und die Armee in 2 Abtheilungen theilen. Die 1. Abtheilung foll über Grandgousier und seine Leute hersallen und sie auf's Haupt schlagen; da wird man Geld haufenweise finden, denn dieser Geizhals hat viel Baares. Geizhals fagen wir, weil ein edler Fürst niemals einen Heller haben foll. Schätze sammeln ist Sache eines Geizhalses. Die andre Abtheilung wird Saintonge und die Gascogne durchziehen, sich der Schiffe in Bayonne, St.- Fean de Luc und Fuenterabia bemächtigen, und, die ganze Küste bis Lissabon plündernd, sich von Neuem verproviantieren, um dann durch die Säulen des Herkules in das mittelländische Meer einzufahren. Dort errichtet ihr 2 Säulen, und dieser Pass wird darnach das Pikrocholinen-Meer heißen. Wenn ihr dieses Meer hinter euch habt, so steht auch schon Barbarossa da, um sich zu eurem Sclaven zu machen. Ich, fagte Picrochole, werde ihn zu Gnaden annehmen. Vorausgesetzt, sagten sie, dass er sich taufen läst. Unterwegs unterwerft ihr Tunis, Hippo, Algier, Corfica, Sardinien, Genua, Florenz, Lucca, Der arme Herr Papst stirbt schon vor Furcht. Meiner Treu, sagte Picrochole, ich werde ihm den Pantoffel nicht küssen. Italien wird eingenommen, Sicilien bezwungen. Ich würde gern nach Loretto gehen, sagte Picrochole. Nichts, nichts, sagten sie, das wird auf dem Rückwege geschehen. Wir werden Malta, Candia, Cypern, Rhodus einnehmen und den Mauern von Jerusalem

uns nähern. Ich werde also, sagte Picrochole, den Tempel Salomo's bauen lassen. Nein, sagten sie, wartet noch ein wenig; feid niemals so schnell in euren Unternehmungen. Wisst ihr, was Octavianus Augustus sagte? Festina lente. Es ziemt euch, zunächst Kleinasien, Carien, Lycien Etc. zu besitzen.« Das Zwiegespräch wird in diesem Tone fortgesetzt. Es giebt sogar einen Augenblick, wo in der zunehmenden Hitze der Einbildung Picrochole sich beklagt, nicht einen frischen Trunk gethan zu haben beim Durchschreiten der Sandflächen Libyens. Man hat Mühe, ihm begreiflich zu machen, dass ein Eroberer nicht alle Bequemlichkeiten haben kann, »Aber, sprach Picrochole, was thut derweil unser ander Heer, das den armen filzigen Schlucker, den Grandgousier, geschlagen hat? Diese Soldaten feiern auch nicht, sagten sie, werden ihnen alsbald begegnen. Sie haben Bretanien, Normandi, Flandern, Hennegau, Brabant, Artovs, Holland, Seeland für euch erobert, find über den Rhein den Schweizern und Landsknechten zu Bauch gestiegen: auch hat ein Theil davon. Luxemburg, Lothringen, Champagne, Savoyen bis gen Lyon bezwungen, an welchem Ort sie eure Besatzungen kehrend von ihren See-Victorien im mittelländischen Meere gefunden; und haben sich, nachdem sie Schwaben, Wirtemberg, Bayern, Oestreich, Mähren und Steyermark gewältiget, wieder in Böhmen zusammen geschlagen. Sind darauf mit aller Macht vereinigt auf Lübeck, Norwegen, Schweden, Rügen, Dazien, Esterlingen, Gothland, Grönland bis an das Eismeer geflogen, wonach sie die Orkadischen Inseln erobert, auch Schottland, Engelland und Irland unterjocht haben: find von da das Sand-Meer und die Sarmaten durchschifft und haben Preußen, Polen, Lithauen, Russland, Walachey, Siebenbürgen, Hungarn, Bulcharey, Türkey befiegt, gebändiget, find bereits in Konstantinopel. Macht nur, sprach Picrochole, dass wir bald zu ihnen kommen: denn ich will auch Kaiser von Trapezunt sein. Solln wir nicht alle diese Türken und Muhamedaner erwürgen? Ey was Teufel anders? antworteten fie: und ihre Land und Güter schenkt ihr dann denen die euch redlich gedienet. Wie billig, sprach er, von Rechtswegen. Ich schenk euch Carmanien, Syrien und ganz Palästina. Ha, riefen sie, da thut ihr wohl dran, gnädigster Herr! Wir danken schön. Gott woll' eure Wohlthat allzeit mehren.«

Damals war auch ein Alter vom Adel mit zugegen, in mancherley Wagnis und Kriegsläuften wohl erfahren, namens Echephron, der sprach, als er die Rede hört: "Ich sorg fast sehr, dass all' dieser Anschlag werd aussallen wie der Schwank vom Milchtops,") daran sich der Schuster im Traum bereichert, drauf als der Tops in Scherben brach, nichts zu beissen hätt. Worauf zielt ihr doch mit diesen stolzen Eroberungen? Was wird das Ende all dieser Kreuz- und Querzüge seyn? Wird sein, antwortete Picrochole, dass wir, wenn wir heimkommen, uns gemächlich zur Ruh begeben. Und wenn ihr etwann, srug Echephron, zusälliger Weis nicht wieder kämet? denn der Weg ist weit und gesährlich; wär's nicht besser, dass wir uns von Stund an zur Ruh begäben eh' wir in die Gesahr uns wagten? Die Mahnung ist vergeblich. Aus, schrie Picrochole, macht euch fertig, und wer mich lieb hat, solge mir!«

Gargantua, begleitet von seinen Genossen, langt bald bei seinem Vater an. Er haut bei mehr als einer Begegnung die Leute Picrochole's in die Pfanne und findet eine treffliche Hulse in dem lustigen Bruder Fean des Entommeures. Dieser Monch, welchem Rabelais in der Geschichte Gargantua's einen Platz giebt, ist volksthümlich geblieben. »Dem schmuzigen, unwissenden und faulen Mönche dieser Zeit, der nur essen, schlasen, Metten singen und Glocken läuten kann, hat Rabelais den Bruder Fean entgegengesetzt. Dieser ist das Ideal des bessern Mönches, welcher aus der Trägheit des Klosters zu dem thätigen Leben in der Welt übergeht.«²)

Monachus in claustro Non valet ova duo, Sed quando est extra, Bene valet triginta.⁸)

Der Autor hat ihn uns dargestellt mit seinen guten und schlechten Eigenschaften; er hat ihn ausgerüstet mit Jugend, mit Kraft, mit einer abenteuerlichen Kühnheit, mit einem großen Appetit und einem nie zu stillenden Durst. Während die

¹⁾ La Fontaine a emprunté à Rabelais plus d'un sujet de fable et plus d'une expression pittoresque. Rodilardus, Raminagrobus, Grippeminaud sont des personnages de Rabelais. Sainte-Beuve, p. 272.

¹⁾ Lenient, p. 73 u. Eug. Réaume, p. 234.

³⁾ Rabelais' Gargantua Cap. 42.

andern Mönche beim Angriffe auf das Kloster Seuillé traurig ihre Psalmen singen, streist er seine Kutte auf, erfast er einen Stock, welcher in seiner Hand zur Keule wird, und treibt damit die Feinde aus dem Klostergarten. Bei einem Sturme rettet der unerschrockene Jean, kräftig Hand anlegend und sluchend wie ein Matrose, die Mannschaft des Schiffes, während der Poltron Panurg zitternd alle Heiligen anruft. Mit diesem jungen, galanten, beredten, abenteuerlichen und tapsern Mönche verband sich Gargantua durch eine innige und zarte Freundschaft, und sehr oft plauderten sie bei Tasel und in der Nacht miteinander über die Mönchsleute und ihre unnobeln Fehler: warum die Mönche aus der Welt sich zurückgezogen haben, warum die Einen die Nasen länger haben als die Andern; und immer und überall, sei es dass er sprechen, sei es dass er handeln musste, Bruder Jean benahm sich als guter Genosse.

Eines Tages, als er auf Kundschaft ausgegangen war, begegnet er 5 Pilgern (denselben, welche von Gargantua beinahe im Salat gegessen worden waren) und führt sie ganz blass und zitternd vor den König Grandgouher. Man ermuthigt sie, lässt sie trinken, und Grandgousier fragt sie, woher sie sind, woher sie kommen, wohin sie gehen. Der Eine von ihnen setzt dann dem guten Könige auseinander, dass sie von einer Pilgerschaft nach Saint-Sébastien de Nantes zurückkämen, die sie unternommen hätten, um sich vor der Pest zu schützen. O, sagt Grandgousier, ihr armen Leute! glaubt ihr, dass die Krankheiten vom heiligen Sebastian ausgehen? Ei freilich, sagt der Pilger, unsre Prediger lehren's uns. Darauf sprach Grandgousier: lehren euch die falschen Propheten wirklich solch Lügenzeugs? Lästern sie in dieser Weise die Gerechten und Heiligen Gottes, das sie dieselben den Teuseln gleichstellen, die den Menschen nur Böses thun? So predigte zu Sinays ein Heuchler, dass der heilige Antonius das Feuer in die Beine schickte, der heilige Eutropius Wassersüchtige machte, Gildas die Narren, der heilige Genou die Gichtbrüchigen. Aber ich statuierte an ihm, obwohl er mich Ketzer nannte, ein solch Exempel, dass seit dieser Zeit kein Heuchler in meine Länder zu kommen gewagt hat. Ich bin erstaunt, dass euer König in seinem Reiche solch Aergerniss predigen läst. Sie sind mehr zu bestrafen als diejenigen, welche durch magische Kunst oder andre List die Pest in das Land

ziehen. Die Pest tödtet nur den Körper, solche Betrüger vergiften aber die Seelen. Indem er sie gnädig entlässt, richtet der gute König folgende Worte an sie: »Entfernt euch, ihr armen Leute, im Namen des allmächtigen Gottes, welcher euch als ewiger Führer dienen möge. Seid fernerhin nicht so geschwind zu diesem faulen und unnützen Wandern. Unterhaltet eure Familie, arbeite Jeder in seinem Berufe, unterrichtet eure Kinder und lebt wie der gute Apostel St.-Paulus es euch lehrt. Wenn ihr das thut, werdet ihr den Schutz Gottes, der Engel und der Heiligen haben, und es wird weder die Pest, noch ein andres Uebel euch Schaden bringen. Darauf führte sie Gargantua in einen Saal, damit sie daselbst ihre Mahlzeit einnähmen. Die Pilger aber seufzten sehr oft und sagten zu Gargantua: »O, wie glücklich ist das Land, das einen solchen Mann zum Herrn hat! Wir find mehr erbaut und unterrichtet durch diese Reden, die er uns gehalten hat, als durch alle Predigten, die uns in unsrer Stadt jemals gehalten worden find.« Das ist es, fagte Gargantua, was Plato Lib. V. de repub. meint, dass dann die Staaten glücklich sein würden, wenn die Könige philosophieren, oder die Philosophen regieren würden. Dann liess er ihre Reisesäcke mit Lebensmitteln, ihre Flaschen mit Wein füllen und einem Jeden gab er ein Pferd zur Reise nebst etlichen Carolis*) zur Zehrung (Cap. 45).

Ein Führer des feindlichen Heeres, der im Kriegsrathe Picrochole's für den Krieg gestimmt hatte, wird gesangen genommen. Grandgousser fragt ihn, was die Absicht Picrochole's bei seinem Einsalle gewesen sei. »Da antwortete er, dass es sein Vorsatz gewesen sei, das ganze Land Grandgousser's zu erobern wegen der den Weckenbäckern von Lerne zugesügten Schmach. Das heis ich zu viel unternommen, szrach Grandgousser, wer zu viel sast, hält wenig sest. Die Zeit ist nicht mehr, da man also die Land zum Schaden seines Christenbruders erobern konnte. Diese Nachahmung der alten Hercules, Alexander, Hannibal, Scipio, Caesar und Solcher laust dem evangelischen Bekenntnis zuwider, welches besiehlt, das jeder sein eigen Land und Herrschaft bewahr, regier, erhalt und schütz und nicht seindsselig nach andern stehn soll. Und was die Sarazenen weiland,

^{*)} alte französ. Silbermünze unter Charles VIII. geprägt = 10 deniers.

79

und die Barbaren Tapferkeit hießen, das heißen wir heutzutag Raub und Gewalt. Ziehet hin in Gottes Namen: dient guter Sach, stellt euerm König die Fehler für, die ihr nun einseht, und rathet ihm nimmer zu eurem eignen Nutzen; denn mit dem gemeinen gehet auch das eigne zu Grund. Was eure Ranzion betrifft, schenk ichs euch gar, und will auch, dass man euch Pferd und Waffen wieder geb'. Also muß man mit alten Freunden und Nachbarn handeln.«

Der Feldherr geht zu Picrochole zurück, und, durch die Rede Grandgousier's bewogen, räth er jetzt seinem Könige, einen Vergleich mit Grandgousier einzugehen. Dieser Vorschlag wird jedoch von dem Könige und einem seiner Räthe übel aufgenommen. Letzterer wirst sogar dem Feldherrn Verrath vor, worüber dieser so sehr erbittert wird, dass er den Rathgeber des Königs auf der Stelle tödtet, auf Besehl des erzürnten Picrochole aber auch getödtet wird (Cap. 46 u. 47).

Das Heer des Grandgousier hat sich durch neue Truppen verstärkt, denn auch die Nachbarstaaten boten dem Biedermann Grandgousier ihre Hülfe an. Picrochole hat Clermaldsburg als Stützpunkt für sein Heer ausersehen und erwartet hier das Heer Grandgousier's, deffen Obercommando Gargantua führt; sein Vater blieb in der festen Burg daheim und ermuntert seine Soldaten durch gute Wort' und Verheifsung reichlicher Gaben für diejenigen, welche tapfer fechten würden. Eine entscheidende Schlacht wird endlich zwischen der Armee des Grandgousier und der des Picrochole geliefert und Clermaldsburg nach tapferm Widerstande der Vertheidiger erobert, wobei besonders wieder Bruder Jean gute Dienste leistet und sich durch seine Tapferkeit und Klugheit in der Führung seines Kriegshaufens auszeichnet. Picrochole ergriff die Flucht mit seinen 3 Rathgebern, und Niemand hat jemals erfahren, was aus ihm geworden (Cap. 48). Grandgousier sprach nach der Schlacht so zu den Besiegten: »Unfre Ahnherrn, Väter und Vorvordern so lang wir denken können, find immer der Meinung und Neigung gewesen, dass fie ihrer gewonnenen Schlachten Triumphgedächtniss und Ehrenmal lieber mit Siegestrophäen und Zeichen in die Herzen der Ueberwundenen durch Gnad, als in die eroberten Länder durch Baukunst haben stiften wollen. Denn sie achteten der Menschen

er etaş

lebendige durch Freundlichkeit gewonnene Erinnerung höher als die stummen Ueberschriften der Bögen, Säulen und Pyramiden, welche dem Verderbniss der Luft und eines Jeden Missgunst blosstehen. Wir wollen nicht aus der angestammten milden Art unfrer Väter schlagen, sondern hiermit euch los und ledig, frank und frey wie zuvor erklären. Ueberdem soll man jedem zum Abzug in den Thoren 3 Monat zahlen, dass ihr wieder in eure Heimath und Freundschaft kommen könnt. Vom Grund des Herzens ist mir leid, dass nicht Picrocholus hie zugegen: denn ich hätt ihn gemahnen wollen, dass dieser Krieg nicht mir zur Lust, noch Hoffnung mein Gut und Namen zu mehren erhoben worden. Aber weil er verschollen ist, und man nicht weiss wie oder wo er abhanden kommen, will ich dass seinem Sohn sein Reich unangetastet verbleiben soll. Welcher, da er noch allzu jung (denn er ist noch nicht gar 5 Jahr alt) von den ältesten Landesfürsten und klugen Männern des Königreichs erzogen und gubernirt foll werden. Und weil ein folch verlaffen Reich gar leicht zu Grund gerichtet wird, wenn man den Geiz und Begehrlichkeit der Verweser desselben nicht im Zaum hält, will und verordne ich: Ponokrates foll mit dazu benöthigter Vollmacht über all seine Lehrer und Pfleger Ausseher seyn, und um das Kind getreulich bleiben, bis er es selber zu regieren geschickt und tauglich befinden wird.«

»Da ich bedenk, dass all zu weichlich schlaffe Nachsicht gegen die Uebertreter ihnen nur desto mehreren Anlass giebt von neuem zu fündigen, will ich dass ihr vor eurem Abzug mir zuvörderst denjenigen (Marcket) aushändigt, dessen eitler Dummtrotz dieses Krieges erster Zunder und Saamen gewesen; endlich alle Räth, Hauptleut, Beamten und Dienerschaft des Pikrocholus, die ihn etwa zu solchem uns beschwerlichen Ausfall angereizt, darinn bestärkt, oder zugerathen.« So geschah es auch. Gargantua fügte diesen Ausgelieserten kein andres Uebel zu als dass sie bei den Buchdruckerpressen beschäftigt wurden, die er neuerdings in seinem Lande eingeführt hatte (Cap. 49 u. 50). Die Tapfersten der Gargantuisten wurden königlich belohnt (Cap. 51). Es blieb nur noch der lustige und tapfre Freund Gargantua's übrig. Gargantua wollte ihn zum Abt von Seuillé ernennen, aber er schlug es aus, »dann wollte er ihm die Abtey zu Bourgueil schenken, oder auch die zu Sainct Florent1), welche ihm selbst die liebste ware, oder auch beyde, wenn er sie gern hätt: Aber der Mönch gestand ihm frey, dass er von Mönchen weder Vogt noch Vormund sein möcht. Denn, sprach er, wie soll ich Andre regieren, wenn ich mich selbst nicht regieren kann? Wenn es euch aber bedeucht als hätt' ich euch angenehme Dienste geleistet oder möcht sie in Zukunft noch leisten, so vergönnt mir eine Abtey nach meinem eignen Sinn zu stiften. Die Bitt gefiel dem Gargantua, und bot ihm fein ganzes Land Thélème 3) am Loire-Fluss, zween Meilen vom großen Forst von Port Huault belegen dazu an. Da bat er den Gargantua, dass sein Orden das Widerspiel aller andern seyn dürst. So muss man, sprach Gargantua, erstlich schon keine Mauern darum ziehn; denn alle andern Abteyen find erschrecklich vermauert. Und weil in den Stiftern dieser Welt alles nach Stunden eingetheilt, verschränkt und clausulirt ist, so ward beschlossen, dass da weder Uhr noch Seiger seyn sollt, fondern ein jedes Geschäft nach Schick und Gelegenheit verrichtet würde. Denn, sprach Gargantua, der einzige Zeitverlust, den er wüst, wär' das Stundenzählen. Weil man derzeit niemand in's Kloster stiesse als blinde, lahme, hokrige, hässliche, missgeschaffene, unreimische, thörichte, verhexte, vertrackte Weiber, desgleichen nur die verkrüppelten, blöden, lendenlahmen, hausläftigen Männer, fo ward verfügt, dass man da niemand als schöne, wohlgestalte, wohlgeartete Frauen, und niemand als schöne, wohlgestalte, wohlgeartete Männer aufnähm. Weil so Männer als Weiber, einmal in's Kloster aufgenommen, nach ihrem Probejahr lebenslang darin zu verharren gezwungen werden, ward festgesetzt dass jeder Mann und jedes Weib da aufgenommen, wann's ihnen gut däucht frey und gänzlich wieder herausmarschiren dürften. Weil die Ordensleut gemeinlich drey Gelübd thun, nämlich Keuschheit, Armuth und Gehorsam:

¹⁾ beide in der Nähe von Saumur.

²) Wie *Plato* und *Morus*, wie die Philosophen und Dichter zu allen Zeiten, so hat auch *Rabelais* sein *Utopien* in seinem Kloster *Thélème* ($\theta \acute{\epsilon} \lambda \eta \mu a$), worin Jeder thun kann, was er will, und doch nur erlaubt ist, was sich ziemt. Er setzt den sinstern und mit Mauern umgebenen Klöstern seines Jahrhunderts, worin er selbst einen Theil seines Lebens wider seinen Willen verbracht hatte, sein prächtiges Schloss, dessen Thüren für die Gebildeten beider Geschlechter geöffnet sind, in diesem Gemälde entgegen.

fo ward versehen, dass man allda in Ehren möcht beweibt sein, dass ein jeder reich wär' und in Freyheit leben sollte. Anlangend das rechtmässige Alter, nahm man die Frauen mit 10—15, die Männer mit 12—18 Jahren.« (Cap. 52).

Auf den Bau der Abtei werden große Summen von Gargantua verwendet. Das Gebäude war hexagonisch, 6 Stock hoch, versehen mit einem prächtigen Dach von Schiefer, es war 100mal prächtiger als Chambord und Chantilly*), 9332 Gemächer befanden sich darin. Es hatte eine Schneckentreppe, deren 22 Fuss breite Stufen von Porphyr und Marmor waren. Eine schöne Bibliothek, bestehend aus griechischen, lateinischen, hebräischen, französischen, toscanischen und spanischen Werken, war nach den verschiedenen Sprachen in die 6 Etagen vertheilt. Eine Ueberschrift in nicht weniger als 100 Versen an dem Hauptthore angebracht, bezeichnete diejenigen Personen, welche eintreten und nicht eintreten follten. Weggewiesen werden namentlich scheinheilige Pfaffen aller Art, geldgierige Rechtverdreher und Volksbedrücker, Wucherer, Geizhälse, eifersüchtige Raufer; eingeladen werden die Liberalen, die Schönen und Guten, edle Ritter und Frauen, würdige Bekenner eines geläuterten Gottesdienstes (Cap. 54). Mitten im Hose war ein herrlicher Brunnen von schönem Alabasterstein; darauf standen die 3 Grazien mit den Hörnern des Ueberflusses. Der innere Bau des Hauses stand auf mächtigen Säulen von Porphyr mit schönen Bogen. Vor dem Frauenquartier waren die Uebungspläne. der Hippodrom, das Theater, der Schwimmplatz nebst den prächtigen Bädern. Auf der Flussseite war der schöne Lustgarten, und mitten drin das artige Labyrinth. Außerdem gab es noch einen herrlichen Fruchtgarten, ein Gehäge mit allerlei Wild, einen Schießrain für Bogen, Büchs und Armbruft, Küchen und Kellerei, Marstall, Falknerei, Jägerei, letztere im Gehäge. Alle Zimmer, Säle und Gemächer waren nach den Jahreszeiten verschiedentlich tapeziert, die Böden all mit grünem Tuch bedeckt, die Betten mit Stickerei.

Das 56. Cap. berichtet uns, wie die Ordensbrüder und Schwestern gekleidet gingen. In der ersten Zeit der Stiftung kleideten sich die Frauen nach ihrem eignen Wohlgefallen und

^{*) 2} prächtige königliche Lustschlösser.

Belieben, nachmals aber wurden sie reformiert nach ihrer freien Genehmigung. So groß war die Einigkeit zwischen Männern und Frauen, dass sie tagtäglich überein gekleidet gingen, und zu diesem Zwecke waren besondre Cavaliere angestellt, damit sie jeden Morgen den Männern melden sollten, welche Farbe am selbigen Tage den Frauen zu tragen gefällig wäre. Denn Alles und Jedes ward nach dem Belieben der Frauen gethan. Ihr ganzes Leben ward nicht geführt nach Satzung, Regel noch Statuten, sondern nach eigner freier Wahl. Sie standen auf, wann es ihnen gut schien, tranken, assen, arbeiteten, schliefen, wann sie dazu das Verlangen hatten. Niemand weckte sie, Niemand zwang sie weder zum Trinken, noch zum Essen, noch sonst Etwas. Denn also war es von Gargantua bestimmt worden. In ihrer Regel war nicht mehr als dieser einzige Vorbehalt: »Thu', was du willst.« Wohlgeborne, freie, wohlerzogene und in guter Gesellschaft aufgewachsene Leute haben schon von Natur einen Sporn und Anreiz, der sie beständig zum Rechtthun treibt und vom Laster abhält, und den nennen sie Ehre. Aus dieser Freiheit erwuchs in ihnen ein löblicher Wettstreit. Alles zu thun, was dem Einen angenehm war. So gut waren sie alle erzogen, dass unter ihnen auch nicht Einer oder Eine war, die nicht hätt' lesen, schreiben, singen, musicieren, 5-6 Sprachen reden und sowohl reimweis als in ungebundener Red darin dictieren können. Niemals hat man so wackre, galante Ritter ersehen, so fertig zu Fuss und Ross, so rüstig und regsam, so wohl in allen Waffen bewandert als es da gab. Niemals auch hat man so stattliche Frauen, fo artige, fo wohlgelaunte, zur Hand, zur Nadel, ja zu jeder ehrlichen freien weiblichen Kunst geschicktere Frauen gesehen als da (Cap. 57).

Dies ist im Wesentlichen der Inhalt des ersten Buches, welches zwar einzelne Geschichten und Abenteuer enthält, sie jedoch in einem solchen Zusammenhange zeigt, das der Leser leicht ein scharfes und deutliches Bild des Helden sich verschaffen kann.

In den 4 andern Büchern ist der alte Grandgouser verschwunden. Gargantua hat die Regierung seines Reiches angetreten, und sein Sohn Pantagruel übernimmt die Rolle des Helden. Seine Mutter starb, als er in's Leben trat. Gargantua läst seinem Sohne dieselbe Erziehung zu Theil werden, welche er in

der letzten Zeit seiner Studien genossen hatte. Pantagruel wird mit Ponokrates nach Paris geschickt, um sich dort die nöthige Bildung zu erwerben. In Paris findet Pantagruel einen écolier limousin, welcher die Franzensprache verhunzte. »D'où viens-tu à cette heure?« fragt Pantagruel den Schüler. »De l'alme, inclyte et célèbre académie que l'on vocite Lutèce,« antwortet der Schüler. In diesem Tone wird die Conversation fortgesetzt, bis Pantagruel, der dies nicht mehr mit anhören kann, zornig den Schüler an der Gurgel fasst et veut écorcher ce drôle qui écorche le latin et le français et pense ainsi pindariser (II, Cap. 6)1). Ein Brief Gargantua's, 2) voll trefflicher Rathschläge für den Sohn, ermuntert, Pantagruel, eifrig den Studien sich zu widmen, damit er zur Regierung seines Landes sich tüchtig mache (Cap. 8). In Paris begegnet Pantagruel auch zum ersten Male Panurg, den er sein ganzes Leben lang lieb hat (Cap. 9). Dieser Panurg ist der Gil Blas des 16. Jahrhunderts, der sich ebenso gut Rabelais nennen könnte. Er ist reich an seinen und gemeinen Erfindungen, mange son ble en herbe, lobt Gläubiger und Schuldner, hat immer eine List bereit gegen Polizei und Wache³), entwirft sich manchmal nach dem Belieben seiner Phantasie ein Bild von einem goldenen Zeitalter, worüber er aus Zärtlichkeit weinen muss, lacht und spottet fast immer, ist kühn in Worten, seig aber, wenn's auf's Handeln ankommt, wird nur ein wenig nachdenklich und schwankend, wenn sich's bei ihm um die große Frage der Heirath handelt, im Uebrigen aber ist er der beste Mensch von der Welt. Er ist, wie Sainte-Beuve') sagt, der Typus des Ragotin⁵) und des Panglós⁶) und besonders ein vollständiges Bild einer nicht in allen Wandelungen des Lebens gleich heldenhaften Natur. Man würde, selbst wenn man mit der größten Sorgfalt sich bemuhte, die hauptsächlichsten Züge

351314116

¹⁾ Der Dichter Ronfard und Joachim du Bellay, der Neffe von den Gönnern Rabelais' täuschten fich nicht, wenn sie sich in dem »écolier limousin« wieder erkannten. Um seine Muse zu rächen, welche in französischer Sprache griechisch und lateinisch redete, beschimpste Ronfard Rabelais nach dem Tode, weil er ihn bei seinen Lebzeiten fürchtete.

²⁾ Vgl. Cap. 9.

⁸⁾ Rabelais, II. Buch, cap. XVI.

⁴⁾ Sainte-Beuve, p. 274.

b) Nom d'un des personnages du Roman comique de Scarron.

⁶⁾ Nom d'un des personnages de Candide, roman de Voltaire.

feines Charakters zusammenzustellen, doch nicht ein vollständiges Bild dieser lebhaften und beweglichen Natur entwersen können. Um sie genau kennen zu lernen, muss man sie von Angesicht zu Angesicht unter allen muntern, lebhaften, lächerlichen, jämmerlichen und erbärmlichen Zügen bei Rabelais selbst gesehen haben. Panurg gleicht, sagt Sainte-Beuve, dem Patelin, Lazarille²) Falstaff, Sancho Pansa, Perrin Dandin,²) Brydoison,⁴) Sganarelle.⁵)

Von dem Augenblick an, wo *Panurg* in die Geschichte eintritt, ist *Pantagruel* nicht mehr der Held des Buches, sondern *Panurg* nimmt die ganze Ausmerksamkeit des Lesers für sich in Anspruch, weit mehr als dies bei Bruder *Jean* im 1. Buche der Fall ist.

Nachdem Janotus verhöhnt, Picrochole geschlagen, Thélème gebaut, Bruder Fean ausgestattet und belohnt und Panurg durch einige Abenteuer in die Geschichte eingeführt war, hätte Rabelais, ohne der Welt das Geheimniss seines bis dahin unter dem Anagramm Alcofribas Nasier verborgenen Namens zu offenbaren, befriedigt mit dem Erfolge seines Buches sich zurückziehen können. Seine Zeitgenossen verlangten aber ungeduldig die Fortsetzung des Werkes, dessen Lecture sie immer wieder aufnahmen. Panurg war kaum auf der Scene erschienen, als auch schon sein Glück gemacht war. Diese allgemeine Erwartung zu befriedigen, machte fich Rabelais, trotz der Angriffe seiner Feinde, der Wuth der Mönche, der verzweifelten Anstrengung der Sorbonne an's Werk und schrieb im Jahre 1546, wenige Jahre nach der Hinrichtung Dolet's (1543), dem Morde Des Periers' und der Flucht Marot's (1545) den 3. Theil seines Werkes und setzte kühn seinen Namen auf das Titelblatt. Noch erregt von den Anklagen der Ketzerei, welche so vielen seiner freisinnigen Freunde verderblich geworden waren, wirft er den Verfolgern in der Geschichte des Rominagrobis einen neuen Fehdehandschuh hin. Dieser alte Dichter, welcher die Mönche, die, um seine Seele zu retten und fich seiner Erbschaft zu bemächtigen, sein Bett belagern, ver-

¹⁾ Sainte-Beuve, p. 274.

²⁾ Lazarillo de Tormes, Titel eines spanischen Romans von Diego de Mendoza.

³⁾ bei Racine und Molière (les Plaideurs u. George Dandin).

⁴⁾ bei Beaumarchais.

b) bei Molière.

ächtlich behandelt und endlich mit Stockschlägen aus dem Hause jagen lässt und dann erst seine Angelegenheiten mit Gott in's Reine bringt, ift ganz und gar das Bild eines Freidenkers, eines aufgeklärten und eifrigen Protestanten. Ich glaube wahrlich, sagt Panurg, dass er ein Ketzer ist, oder ich will des Teufels sein; er schimpst auf die guten Bettelmönche, die Franziskaner und die Jacobiner, die doch die beiden Hemisphären der Christenheit find. In der That, Panurg glaubt schon das Zimmer des Romanagrobis mit Teufeln angefüllt zu sehen, die sich um seine Seele streiten (Cap. 21-23). Von den Mönchen und den Teufeln geht der Verfasser dann in heitrer Weise zu den Astrologen, Theologen, Richtern, Aerzten, seinen Collegen, und den Philosophen, seinen Freunden über. Er verspottet sie, weil sie sich ihrer Wissenschaft rühmen, in der Weise, dass sich viele gegen ihn erheben (Puits-Herbaut, Lizet, Calvin, Galland, Ramus fogar). Auch einen großen Theil seiner Gönner verlor er in dieser Zeit: der König Franz I. starb, und der Cardinal du Bellay fiel bei seinem Nachfolger in Ungnade. Zum ersten Male fühlte sich Rabelais verlassen und den Intriguen seiner Feinde ausgesetzt. Damals schrieb er an den guten Cardinal Odet de Châtillon:1) »Sans vous m'était le cœur failli, et était tarie la fontaine de mes esprits animaux.« Dennoch wusste Rabelais von dem Könige Heinrich II. ein Privilegium für den Druck seines 3. Buchs des Pantagruel zu erlangen.

In diesem 3. Buche des Pantagruel oder im 4. des ganzen Romans begiebt sich Pantagruel auf Reisen, um das Orakel de la dive bouteille aufzusuchen. Rabelais läst hier seinen Helden eine Reise durch eine eingebildete Welt machen. Von allen Büchern des Werkes Rabelais' ist dieses das kühnste. "Man denke sich eine lange Reihe von Scenen, welche eine reiche Phantasie erfunden hat; eine Menge von Metamorphosen von Menschen in Thiere; Schatten, welche mit allen Farben des Lebens geschmückt sind und hinter einem Transparent vorübergehen, durch welches hindurch die Personen eine sabelhaste Größe annehmen, aber nicht ihre Vernünstigkeit verlieren; eine Menge von Erscheinungen, welche in einer Dämmerung sich

¹⁾ A très-illustre prince, et reverendissime Monseigneur Odet, cardinal de Châtillon. Vor dem 4. Buche: Barré, p. 307.

Arnstädt, Rabelais.

bewegen, worin man jedoch noch die Umrisse der Wirklichkeit zu erkennen im Stande ist: das ist das sonderbare Land, welches Rabelais Pantagruel mit Panurg durchreisen lässt. Jede Etappe dieses wunderbaren Landes berührt eine der großen Fragen der Zeit.«1)

Wem begegnet Pantagruel zuerst? Den guten Brüdern, welche sich nach der allgemeinen Versammlung der Lanternois (habitants de l'île des Lanternes) begeben, d. h. zum Concil von Trient ohne Ende, wo man schon seit vielen Jahren streitet und nur die Zeit verliert zum Vergnügen des Königs von Spanien und zum großen Missvergnügen Heinrichs II., Königs von Frankreich. Rabelais sagt ihnen eine Menge bittrer Wahrheiten (Cap. 5).

Sie fahren dann bei *Procuration* vorüber, einer ganz verräucherten und schmuzigen Insel; sie ist der Ausenthalt der *Chicanous* (ein Name, welchen er den Gerichtspersonen beilegt), die sehr in Verlegenheit kommen würden, wenn man die Stockschläge abschaffen wollte.) Die *Chicanous* sind Leute, welche sich dunkler Reden und der *Chicane* bedienen, um ihr Ziel zu erreichen; ihr König heisst *Grippeminaud.*) Der Herr von *Basché* ruiniert sich durch das Bezahlen der Stockschläge, die er reichlich austheilt. *Rabelais* ist für diese *Chicanous* ohne Mitleiden (*Cap.* 12—16).

In dem Duell zwischen Caresme-Prenant und des Andonilles führt er uns den Streit der Katholiken, welche die Fasten beobachtet wissen wollen, und den Protestanten, welche sich für Nichtbeobachtung der Fasten entschieden haben, in heitrer Weise vor Augen. Es ist ein Streit zwischen le Maigre et le Gras. Einige Jahre vorher waren Dolet und Marot in's Gefangnis geworfen worden, weil man sie anklagte, in der Fastenzeit verbotene Speisen genossen zu haben. Bei dieser Ge-

¹⁾ Lenient, p. 79.

²⁾ Racine erinnerte sich dieser Stelle in: "Les Plaideurs," wo er dem Sergent die Worte in den Mund legt: "Frappez, j'ai quatre enfants à nourrir."

⁸⁾ Lafontaine hat Rabelais' Werk gern gelesen und oft benutzt. Vgl. Fables de Lafontaine: Liv. III, 18: Le Chat (Rodilard) et le vieux Rat; VII, 16: Le Chat (Grippeminaud und Raminagrobis), la Belette et le petit Lapin; VIII, 22: Le Chat (Grippe-fromage) et le Rat; IX, 17: Le Singe et le Chat (Raton); XII, 5: Le vieux Chat (Raminagrobis) et la jeune Souris.

legenheit hat Rabelais alle möglichen Bilder seiner Phantasie' erschöpst, um die Eigenschaften, die Gestalt, die Kinnbacken und die Beisszangen dieses apokalyptischen Monstrum's » Caresme-Prenant« uns zu beschreiben. Für die armen Andouilles jedoch, welche so grausam von der Proscription betroffen worden sind, zeigt Rabelais eine ganz besondre Zärtlichkeit (Cap. 30-42).

In dem Augenblicke gerade, wo Rabelais mit den Protestanten gegen die Katholiken sich zu verbinden schien, wandte er sich schnell von ihnen ab und brachte ihnen einen harten Schlag bei. Von Puits-Herbaut¹) und Calvin²) zugleich angegriffen, antwortete er beiden Gegnern dadurch, dass er aus dem Schosse von Antiphysis die doppelte Reihe der heuchlerischen, gefräsigen Mönche und der Verleumder von Genf, der rasenden Calvinisten hervorgehen lästs.³).

Durch diesen Angriff auf Calvin und die Hugenotten und durch diese Unabhängigkeitserklärung von dem Verdachte, es mit den Protestanten zu halten, befreit, nimmt er seine Reise wieder auf und gelangt in das Land der Papefigues. Hier greift der Verfasser den römischen Hof zum ersten Male offen an. Ohne gerade Anhänger der Reformation zu sein, kann er sich doch nicht eines gewissen Mitleids für dieses arme Land Papefiguière enthalten, welches ehemals so glücklich war, jetzt aber gemassregelt, ruiniert und verwünscht wird. Auch hat er auf dasselbe stürzen sehen alle Geisseln des Himmels und der Erde, die Blitze des Papstes und Gottes, die Procureurs, die Heuschrecken und die Kornwurmer und endlich den Teufel selbst mit seinem ironischen Refrain: »Travaille, vilain, travaille!« d. h. arbeite, fäe, pflanze und ernte für mich! Ein Zehnterheber der Kirche und ein Einnehmer von Staatsabgaben sprachen damals wohl kaum anders. Der Bauer zieht fich endlich so gut er kann aus der Schlinge und rettet seine Ernte und Frau aus den Klauen des Satans (Cap. 45-48).

Diesem elenden Lande Papesiguière gegenüber erhebt sich die gesegnete Insel der Papimanes; das sind glückliche Leute, welche

4

¹⁾ In seinem Buche Theotimus, sive de malis libris et auctoribus tollendis.

²⁾ In seinem Traité des Scandales.

³⁾ Buch IV, Cap. 32.

herrlich und in Freuden leben vor ihrem Abgotte. »Habt ihr ihn gesehen, ihr Wandrer, habt ihr ihn gesehen? rusen sie den Ankömmlingen entgegen. Wen denn, fragte Pantagruel? Denjenigen, welcher der Einige ist, den Papst! Gewiss, antwortete Panurg, ich hab ihrer drei gesehen, doch hat mich's eben nicht fett gemacht (Benedict III., Gregor XII. und Alexander V.).« In diesem Tone fährt dann Rabelais fort, die heiligen Decretalen zu betrachten, die ebenso sicher vom Himmel gekommen sind wie die Oriflamme des Saint-Denys und der Schild der Cybele. Er geräth in Entzückung über die herrlichen Bücher, durch deren Hülfe das Geld aus Frankreich gezogen wird. Alle Segnungen und Geschenke fallen auf diese glückliche Insel nieder. Die Schiffahrt aber ist in diesem Wasser gefährlich: seit Wiklef und Huss haben viele Leute darin Schiffbruch gelitten. Dank der Geschicklichkeit des Steuermanns, das Schiff Pantagruel's, hat schon manche Klippen umschifft. Schnell gelangt es an die Insel Ganabin oder des Larrons und hat den Anblick der großen Katze Rodilardus (Cap. 46 u. 47).

Der Tod lies dem Verfasser nicht die Zeit, seine Reisen zu vollenden, das 4. Buch blieb ohne Schluss. Das 5. Buch erschien einige Jahre nach seinem Tode, und man weiß nicht sicher, ob Rabelais dasselbe ganz geschrieben oder nur entworsen hat. Dennoch enthält dieses Buch einige Episoden, welche das Siegel des ersinderischen Geistes Rabelais' tragen und welche durch ihre Kühnheit und Originalität den besten Partien des Pantagruel gleichen. Dazu gehören: die Ile Sonnante, die Chats Fourrés und das Palais de dame Quintessence.

Die Ile Sonnante ist eine angenehme Féerie. Man ist geblendet von den Farben, man erstaunt über das Geplauder dieser glücklichen Vögel (prestregaux, évesgaux, cardingaux, papegaut), welche weder arbeiten noch sich plagen, aber immer daran denken, sich zu ersreuen, zu zwitschern und zu singen. Der Silberklang der Glocken, das angenehme Parsum des Gewürzweins und der guten Speisen, die nach Wein riechenden Ermahnungen des Meisters Aeditue versenken den Leser in eine Art Rausch. Das ist Rom wie es dem heitern Secretar des Cardinals du Bellay erscheinen musste während der Festtage der Sciomachie mit seinen Prozessionen, Maskaraden, Glockenspielen, seinen prächtigen Kirchen und Palästen, seinen Festen, mit seiner fetten,

rothen, glänzenden, von dem Saste der Erde und den Segnungen des Himmels genährten Priesterbevölkerung. Der Stein, den Panurg nach dem alten eingeschlasenen Evesgaut wirst, deutet ein wenig die hugenottische Hestigkeit an und könnte wohl von Henri Étienne kommen. Die Ermahnung Aeditue's ist ganz nach Rabelais' Sinne: "Ehrenmann, schlag zu, wirf nieder, tödte alle Könige und Fürsten der Welt durch Verrath, durch Gist oder auf andre Weise, vertreib' die Heiligen aus dem Himmel, für Alles wirst du vom Papegaut Verzeihung erhalten. Berühre diese Vögel nicht, wenn du dein Leben, deinen Vortheil und der Deinigen Wohl willst; auch diejenigen, die nach dir geboren werden, werden deswegen unglücklich sein (Cap. 1—8).

Die Höhle der Chats Fourrés ist weniger angenehm zu befuchen. Die Beschreibung dieser Chats Fourrés und des Ortes, wo sie wohnen, enthält viel Schreckliches. Bis zu diesem Buche hatte der Autor des Pantagruel, besorgt, sich Verlegenheiten mit der Justiz zu bereiten, und durch viele Fälle von Verurtheilungen in Furcht gesetzt, immer die Ehre des Parlaments geschont. Der sanste Charakter des Bri d'Oie, welcher mit Würseln die Prozesse entscheidet, und die amüsanten Gestalten der Chicanous zeigten weniger Hass als Heiterkeit. Ganz anders ist der Anblick der Chais Fourrés, — schreckliche Thiere, welche die kleinen Kinder essen und auf Marmortaseln') speisen. Sie hän-

¹⁾ Anspielung auf die große Tafel im Justizpalaste, bekannt durch die Theatervorstellungen der Bazoche oder Basoche. - Chéruel (Dictionn. histor. des Institutions, Maurs et Contumes de la France, vol. II, p. 71) fagt über diese alte Innung der Schreiber in dem Pariser Justizpalaste: "Le mot bazoche vient probablement de basilique, nom qui désignait le palais de justice aussi bien que les églises cathédrales. (Regis Bd. II, p. 395: Andre leiten das Wort Bazoche von dem mittelgriechischen Worte βαζόγειν, plappern, plaudern [von βάζειν reden] ab). Ce qui est certain c'est qu'on donnait le nom de bazoche à la corporation des clercs du palais instituée par Philippe le Bel (1303); les membres de cette corporation s'appelaient bazochiens. Ils élisaient leur chef, qui prenait le nom de roi de la bazoche et portait, comme insigne de sa royauté, une toque royale; son chancelier avait la robe et le bonnet. Le roi de la bazoche tenait ses audiences au Palais et présidait à une procession générale des bazochiens, dans les premiers jours de mai. Les clercs du palais obtinrent, dans la plupart des villes, de se former en corporation, d'avoir leurs chefs, et de célébrer des fêtes qui dégénéraient quelquefois en saturnales. Ce fut le motif qui fit supprimer, à Paris, le titre de roi de · la bazoche, sous Henri III, et interdire les spectacles burlesques auxquels les bazochiens assistaient en corps, avec le prince des sots. Toutefois, les corporations

gen, verbrennen, viertheilen, köpfen, morden, sperren in's Gefängniss ein, ruinieren und unterminieren Alles. Bei Annäherung an diese dunkle Höhle befällt Jedermann eine große Furcht. Der Anblick des Blutes und der Leichname, das Geschrei der Opfer, das Wimmern der Kinder, die scharfe Stimme Grippeminaud's, welcher fast immer ruft: »or ça, or ça« machen den Eindruck des Schreckens. Man erkennt hierin die Folterkammer, aus welcher blass und blutig Berquin, Dolet, Anne Dubourg und viele andre Freunde des Verfassers hervorgingen. Indem er dieses traurige Bild zeichnete, dachte Rabelais wohl daran, seine Freunde zu rachen. Der Archiduc des Chats Fourrés, Grippeminaud, schlummert nicht, er ist ein fabelhastes Monstrum, mit langen Klauen bewaffnet, welche sich erbarmungslos in das Fleisch der Unschuldigen einbohren und das Erbe dieser nicht fahren lassen (Cap. 11-16).

An die äußersten Grenzen des Phantastischen streist das Palais der dame Quintessene, ein großes Laboratorium von gelehrtem Geschwätz, seinen Abstractionen und Chimären, ein Königreich des Leeren und der beständigen Bewegung, wo die Königin Entéléchie, eine gemessene und trockene, trotz ihrer 1800 Jahre noch junge Dame, jeden Morgen ihre srugale Mahlzeit von Kategorien, Antithesen Etc. hält. Um sie herum sind ihre Beamten, welche nicht einen Augenblick Ruhe sinden, so sehr sind sie beschäftigt, die einen Mohren weiß zu waschen, die andern das Feuer mit einem Messer zu beschneiden, noch andre Wasser mit einem Netz zu schöpfen. Der Angriss ist zum Theil gegen Aristoteles gerichtet (des Ramus Angrisse auf Aristoteles und alle seine Verehrer fallen in dieselbe Zeit) und trisst die Astrologen und Alchymisten ebenso gut wie die Metaphy-

de bazochiens ont existé jusqu'en 1789, et la juridiction disciplinaire de la bazoche n'a disparu qu' à la révolution.«

Bescherelle, Dict. nation: "L'importance de la bazoche du palais a grandi surtout par l'état et le renom de ses représentations théâtrales dans la grand'salle où la fameuse table de marbre servait de théâtre aux bazochiens, les premiers auteurs et acteurs comiques qui se soient montrés à Paris. Leurs pièces appelées farces, soties et moralités donnaient la comédie et surpassaient de beaucoup en hardiesse toutes les témérités théâtrales que l'art s'est permises depuis. On a estimé que sous le règne de Henri III, les sujets du roi de la bazoche s'élevaient à près de 10000. Vgl. noch einen Aussatz der Gazette des Tribunaux von Ledru Rollin, überschrieben: der Justizpalast in Paris, abgedt. b. Regis Bd. II, p. 395.

fiker, die Träumer und Schwachköpfe, welche beständig mit leeren Worten spielen. Der gesunde Menschenverstand Rabelais' bekämpst die Illusionen und die thörichten Praetensionen einer Wissenschaft, welche Formeln für Ideen nimmt und Träume für Wirklichkeiten (Cap. 19—25).

Dies ist der hauptsächlichste Inhalt des Romans, dessen Helden und Abenteuer besonders in den letzten Büchern so zahlreich sind und sich so sehr häusen, dass es schwer wird, ein vollständiges Bild davon zu entwerfen.

3. Capitel.

Vorgänger und Nachfolger Rabelais'.

Die Sage vom Gargantua wurde schon in den frühesten Zeiten nicht nur von den Bewohnern von Anjou, Poitou und Touraine erzählt, sondern war auch in dem Munde der benachbarten Stämme.¹) Ja, es ist sogar die Annahme nicht unwahrscheinlich, dass diese Sage von der Bretagne aus auch nach England vorgedrungen sei; wenigstens sindet sich der Name eines sabelhasten Königs Gurgunt oder Gerguntum auch im Englischen.²) Der Name Gargantua verweist uns aber auf einen südlichen Ursprung. Das Wort bedeutet im Spanischen (garganta) und Altsranzösischen (gargante) Kehle, Schlund, und da schon in der Volkssage der Vater des Riesen Grandgousier (Großkrops) hies, so begreist man leicht, warum dem Sohne gerade dieser Name gegeben wurde.

Thomas de Saint-Mars hat in den Memoiren der Celtischen Academie (Bd. V, S. 392—95) diese Volkssage, die er im alten

¹⁾ Il y avait en Touraine un Cargantua, personnage obscur et chimérique, qui avait une grossière légende. Rabelais emprunta au peuple ce héros fabuleux. Ph. Chasles, Tableau de la Littérat. française au XVI. sucle. Paris 1829.

Die fabel von Gargantua war ursprünglich eine alte, etwa schon celtische, riesensage, deren echte, einfache gestalt sich vielleicht jetzt noch aus hastenden volksüberlieserungen gewinnen liese. Gargantua, ein ungeheurer fresser und säuser, dem, wie dem heil. Christoph, schon zehn ammen gegeben werden mussten, steht mit jedem sus auf einem hohen berg und trinkt, sich niederbeugend, den dazwischen herlausenden Flus aus. Grimm, Mythol. I, 509.

²) Nath. Drake, Shakspeare and his times. T. I, p. 129 u. Regis II, LXXXII.

Herzogthum Retz erzählen hörte, in dieser Weise uns mitgetheilt:

»Gargantua ist sehr bekannt im alten Herzogthum Retz, das er vor langen Zeiten durchstreift hat. Es ist ein ungeheurer Riese, an Leibeslänge und Körpergröße den höchsten Bäumen des Waldes gleich. Der Riese kam aus weiter Ferne, ist immer auf Reisen und nicht bös, wofern er nur genug zu essen für seinen gewaltigen Hunger findet. Alle seine benöthigten Diener führt er in seinen Taschen bei sich. Ein Droll,1) der ihn begleitet, trägt auf seinem Rücken das Mehl und den Wein, so er bei seiner nächsten Mahlzeit verschlingen muss. Wenn er an einen Ort kommt, der ihm zum Ausschlagen seiner Küche bequem däucht, so macht er Halt: sein Droll wirst seine Last ab und fängt an, einen Ofen zu bauen, so groß, dass hundert achtzehnpfündige Brote darin backen können. Zu dieser Arbeit braucht er höchstens zehn Minuten. Das Holz zur Heizung kommt herbei, man weiß nicht wie; die Flammen verzehren ganze Bäume.

Unterdessen ist die Bedienung des Riesen aus seinen Taschen geschlüpst, jeder hat sein Geschäft gethan, und es währt keine halbe Stunde, so ist die Tasel bedient. Diese Tasel, deren Masse man nicht angiebt, ist gemeinlich mit einem gebratenen Ochsen und einigen Kälbern, Hammeln und Schweinen besetzt, die aus der Nachbarschaft entlehnt sind. Einer von Gargantua's Leuten steigt auf die Tasel, und versieht das Amt des Vorschneiders mit einer Holzaxt. Die Andern sühren mittelst Leitern, die auf dem Tisch ausruhen und an den Schultern seiner Hoheit lehnen, ihm auf Gabeln Brot und Fleisch in seinen ungeheuern Mund. Der Droll hat das Geschäft, dem Riesen den zu Hinunterschwemmung der Speisen benöthigten Wein in den Schlund zu giessen.

Sein Trinkgeschirr ist das Weinfass selbst. Gewöhnlich leert er deren zwölf auf jede Mahlzeit. Eins von diesen Fässern entglitt einmal der Hand des Schenken, und suhr mit allem Ge-

¹⁾ Droll, Kobolt, drollos, Island. Spiritus familiaris, dienstbarer Geist; daher auch Schlegel Shakspeare's Puck im Sommernachtstraum Droll nennt. Das deutsche drollig und das französische drôle ist damit stammverwandt. Regis II, Einl. p. LXXXIII.

tränk darin, dem Gargantua in die Eingeweide. Zwar kam er damals mit einer heftigen Kolik davon, schrie aber so erschrecklich, dass alle Bewohner der Gegend umher ausrissen und bis diesen Tag noch nicht zurückzukommen wagen. Daher denn auch das Land, wo sich diess zutrug (zwischen Rennes und Nantes), jetzt weiter nichts als dürre Haide, ganz unbewohnt und unbebaut ist.

Nach dem Essen schläft Gargantua gewöhnlich dreissig bis vierzig Stunden; sein Droll bewacht ihn, die Uebrigen machen sich seinen Schlaf zu nutz, um die Brocken von seinem Tische zu naschen, und srischen Vorrath einzuholen, den Droll auf seinen Rücken packt, eh' ihre Reise weiter geht.

Einem seiner Stuhlgänge schreiben die Bauern der Gegend den Ursprung des Gargant-Berges bei Nantes zu. Bei Rouen ist ein Ort gleiches Namens wahrscheinlich ebenso entstanden. Auch erzählen sie von der Art, wie er ein Feuer gelöscht habe, welches ein böser Zauberer im Schloss einer ihm befreundeten Fee angelegt hatte.«

Diese Sage wurde im 16. Jahrhundert mehrmals bearbeitet, am vorzüglichsten jedoch und am geistreichsten von François Rabelais.

Als im Jahre 1533 sein Pantagruel unter dem Titel: »Pantagruel: les horribles et espoventables faictz et prouesses du tres renommé Pantagruel, roy des Dipsodes, filz du grant geant Gargantua. Composez nouvellement par maistre Alcofribas Nasher« erschien, existierten schon Bücher unter dem Titel: Chroniques de Gargantua. In Bezug auf diese hat sich Rabelais zu Anfange und zu Ende des Prologs zum 2. Buche folgendermaßen ausgedrückt: »Tres illustres et tres-chevalereux champions, Gentilshomes, et aultres, qui voluntiers vous addonnez à toutes gentillesses et honnestetez, vous avez naguieres veu, leu, et sceu les Grandes et inestimables Chroniques de lenorme Geant Gargantua: et comme vrais fideles les avez cruës galantement.... Et à la mienne volunté que ung chascun laissast sa propre besogne, ne se souciast de son mestier, et mist ses affaires propres en obli, pour y vacquer entièrement Et le monde a bien cogneu par experience infaillible le grand emolument et utilité qui venait de la dicte Chronique Gargantuine; car il en a estè plus vendu par les imprimeurs en deux mois, quil ne sera achepté (李)(文)。

de Bibles en neuf ans. Voulant doncques (moi vostre humble esclave) accroistre vos passetemps dadvantaige; vous offre de present un aultre livre de mesme billon, sinon quil est un peu plus esquitable et digne de foy que nestait lautre«....

Rabelais spricht in diesen Stellen allerdings von einem Gargantua, welcher vor seinem Pantagruel (1533) erschienen ist, allein diese Grandes et inestimables Chroniques de lenorme Geant Gargantua oder, wie er sie in der zweiten Stelle nennt, diese Chroniques Gargantuines, sind, dem Inhalte und der Schreibweise nach, so verschieden von Rabelais im Jahre 1535 erschienenen Gargantua, dass man, zumal da nach den beiden oben angesührten Stellen nicht entschieden werden kann, ob Rabelais sein eignes oder eines Andern Buch citiert habe, die Frage mit Recht auswersen konnte: Ist Rabelais der Versasser beider Werke, d. h. der im Jahre 1532 erschienenen Chroniques &tc. und des erst im Jahre 1535 erschienenen Gargantua?

Brunet¹) konnte folgende Ausgabe dieser Chroniques etc. mit Rabelai's Gargantua von 1535 vergleichen:

Les grandes et inestimables Chronicqs: du grant & enorme geant Gargantua: Contenant la genealogie, la gradeur & force de son corps. Aussi les merveilleux faictz darmes quil sist pour le Roy Artus, come verrez cy apres. Imprime nouvellement 1532.

Ebenso ist von *Regis* eine andre Ausgabe diese Romans, welche einer Ausgabe des *Pantagruel* von 1533 vorgedruckt ist, ausgefunden und in seiner Uebersetzung des *Rabelais*¹ mitgetheilt worden:

Pantagruel. Jesus Maria. Les horribles et espouventables faictz et prouesses du tres renomme Pantagruel, Roy des Dipsodes, Filz du grāt geant Gargantua. Cōpose nouvellement par maistre Alcofrybas Nasier. Augmēte & corrige fraichement, par maistre Jehan Lunel, docteur en theologie. MDXXXIII. On les vend a Lyon, en la maison de Francoys Juste, Demourant deuant nostre Dame de Confort.

¹⁾ Notice sur deux anciens romans intitulés Les Chroniques de Gargantua, où l'on examine les rapports qui existent entre ces deux ouvrages et le Gargantua de Rabelais, et si la première de ces Chroniques n'est pas aussi de l'auteur du Pantagruel. Par l'auteur des Nouvelles recherches bibliographiques. Paris, chez Silvestre 1834.

Bd. II, Einl. p. LXXXI-CL.

Die einzelnen Capitel dieser von Regis aufgefundenen Ausgabe des Gargantua tragen folgende Ueberschriften: Wie zu des guten Königs Arthur Zeiten ein sehr erfahrener Schwarzkünstler namens Merlin war. - Wie Merlin dem Könige Arthur ansagt, dass seine Feind ihm viel würden zu schaffen machen. — Wie Merlin die Knochen zweyer Walfisch herbeybringen liess, und daraus des Gargantuae Vater und Mutter machte: - Wie Merlin eine wunderbare Märe erschuf, den Eltern Gargantuae zum Reitpferd. — Wie Merlin seine Zauber zerbrach. — Wie sich Grandgoschier und Gulmilte ihrer Pflicht erinnerten, den Merlin an Arthur's Hof zu suchen. - Wie sie sich auf den Weg machten und von den Wäldern in Champagne. - Wie des Gargantua Vater und Mutter an einem Fieber starben, und wie Gargantua die Glocken der Frauenkirche zu Paris mitnahm. — Wie Merlin den Gargantua in Großbretanien überführet. — Wie Gargantua in die Livrey König Arthur's gekleidet ward. — Wie sich Gargantua bei Merlin heimlich bedanket. — Wie König Arthur an die Holländer und Irländer eine Botschaft schickt. — Wie die Gesandten Bericht erstatten, und von der Zurüstung zum Kriege. — Wie Merlin dem Gargantua meldet, dass er den Irländern und Holländern zu Leib gehn müßte. - Wie der König von Irland und Holland mit 5000 Gewappneten wider Gargantua zum Streit ausfiel. - Wie Gargantua die Gefangenen frug, ob der König bei ihnen wäre. - Wie Gargantua sich bereitet auf die Stadt Aerschlingen Sturm zu laufen, und wie man Waffenstillstand schloss. - Wie der König von Irland und Holland sich rüstet, und sein Heer zum Treffen mit dem Gargantua versammelt. — Wie Gargantua einen Riesen in seinen Schnappfack fleckt.

Aus dieser Inhaltsangabe der Chroniques &c. erhellt, dass dieser Gargantua mit demjenigen des Rabelais von 1535 nur sehr wenig gemein hat. Diese beiden Gargantua unterscheiden sich nicht nur durch ihren Umfang, sondern auch durch die Benutzung der Sage selbst und durch die Schreibart. In dem Rabelais'schen Gargantua sindet sich Nichts von dem Zauberer Merlin und dem Könige Arthur. Der 1532 erschienene Gargantua gehört noch in den alten Kreis der schlicht erzählenden Ritterromane. Was die Schreibweise betrifft, so steht die Chronique &c. weit unter dem zweiten Gargantua; es wäre

des großen Satirikers kaum würdig, wenn man annehmen wollte, es sei der 1532 erschienene Gargantua eine seiner Jugendarbeiten. »Zwar werden,« sagt Regis,) »nicht ohne Heiterkeit und derbe sinnliche Hyperbeln, doch trocken und im Chronikenstil die Abenteuer vorgetragen: während uns Rabelais (wie Cervantes, der in Spanien das Gleiche that) ganz eine neue Welt eröffnet, und jene Fabeln nur benutzt als Einkleidung und Hintergrund der Bilder einer spätern Zeit, des Bürger- und Regentenlebens, worin er selbst sich heimisch sühlt. Kaum dass er aus der alten Fabel noch hie und da einen Zug benutzt: er spinnt sein Drama in das Epos, und nur der Rahmen bleibt davon.«

Brunet theilt dieselbe Ansicht. »Dieser Roman«, sagt er in feiner Notice sur deux romans elc.,2) »in welchem es möglich sein wurde, eine Art Satire der Ritterromane, einer damals sehr gewöhnlichen Lectüre zu sehen, ist nach unsrer Meinung nur eine von diesen populären Erzählungen bestimmt die Langeweile unfrer guten Vorfahren in den langen Winterabenden zu vertreiben. Diese Erzählung hat kaum Anderes mit dem » Vie inestimable du Grand Gargantua« gemein als die Namen Grand Goser, Galamelle (geändert in Gargamelle), Gargantua, ferner das Verschaffen der großen Mär und nur einige wenige unbedeutende Begebenheiten. Man findet in diesem Werke weder den Stil Rabelais' noch auch die heitern und anziehenden Scherze, welche die unnachahmliche Eigenthümlichkeit feines Geistes sind. Wenn aber der Autor diesmal mit einer ganz volksthümlichen Einfachheit geschrieben und die Natürlichkeit feiner Erzählung wenig mit den Gewohnheiten seines Talents in Einklang gebracht haben follte, fo könnte man glauben, dass er dies darum gethan habe, um sich der Fassungskraft der Klasse derjenigen Leser anzubequemen, für welche dieser phantastische Roman bestimmt war. Der Verfasser würde sich aber dann sehr unter sich selbst befunden haben. Dennoch, wir gestehen es, genügt uns diese Auseinandersetzung nicht ganz und gar, und wir zögern, Rabelais ein Werk zuzuschreiben, welches feines Geistes so wenig würdig ist. Jedoch, schreibe man es ihm nun wirklich zu, oder halte man ihn nicht für den Autor:

¹⁾ Bd. II, Einl. CXXV.

²) Auch bei Regis, Bd. II, Elnl. CXXXII—CXLV.

immer bleibt es sicher, dass dies die erste Quelle des geistvollen Scherzes war, welcher den Namen des Gargantua unsterblich gemacht hat.«

Es ist also, bis nicht ein glücklicher Fund andre Ausgaben des Rabelais'schen Gargantua von srüherem Datum uns bringt, mit ziemlicher Bestimmtheit anzunehmen, dass vor der Herausgabe des Pantagruel durch Rabelais die Sage von Gargantua sür einen Roman unter dem Titel: »les Grandes Chroniques etc.« benutzt wurde, welcher der Unterhaltung des Volkes dienen sollte, und dass Rabelais, welcher den glücklichen Ersolg dieses Buches sah, sich sogleich an's Werk machte und seinen Pantagruel als Fortsetzung zu diesem Werke schrieb. Dieser Pantagruel fand einen noch größern Beisall als das erste Werk, und so nahm sich nun Rabelais vor, auch noch einen Gargantua zu schreiben, welcher seines Pantagruel würdig wäre (1535). Bei Absassung dieses Gargantua aber benutzte Rabelais diese Grandes et inestimables Chroniques du grant & enorme geant Gargantua etc.

Während nun die Buchhandler von Lyon mit einer außerordentlichen Schnelligkeit die Ausgaben des ersten Gargantua
und des Pantagruel verkauften, ließ ein habsüchtiger College,
der sich nicht genannt und seinen Wohnort nicht angezeigt hat,
in der Absicht, zu seinem Vortheile die Ausnahme dieser beiden
Werke auszubeuten, ein neues Werk drucken, dessen Titel die
Vereinigung der beiden andern in einen einzigen Band anzuzeigen schien. Dieses Werk war aber nur eine unbedeutende Erweiterung des im Jahre 1532 erschienenen Gargantua und trägt
folgenden Titel:

Les croniques admirables du puissant Roy Gargantua, ensemble come il eut a seme la fille du Roy de Utopie nome Badebec, de laquelle il eut ung filz nomme Pantagruel lequel sut roy des dipsodes & des Amaurottes, Et comet il mist a sin ung grant gean nome Gallimassue.

Dieses Buch, welches, da ein Zeitgenosse (Du Verdier) seiner Erwähnung thut, bald nach dem Pantagruel des Rabelais (1533) existiert haben muss und worin Gargantua, Pantagruel und Gallimassue eine Rolle spielen, ist nach Brunet ein ungeschicktes Plagiat, ein Erzeugniss ohne Geist, dessen Autor, welcher unsähig war, Rabelais in seinen bessern Stellen nachzuahmen und

vielleicht seinen seinen Spott zu verstehen, versucht hat, ihn in Extravaganzen und Obscönitäten zu übertreffen. So sind auch zwei andre Werke von wahrscheinlich gleich hohem Alter: »La grande et merveilleuse vie du très puissant et redoutté roy Gargantua, translatée de grec en latin et de latin en francoys« und: »Les Chroniques du roi Gargantua, cousin du très redouté Galimassue, et qui sut son pere et sa mere, avec les merveilles de Merlin, translaté de grec en latin et de latin en françois (Troyes, Jean Oudot, ohne Datum) nichts Andres als abgekürzte Nachahmungen (in letzterem Werke nur mit andern Entwickelungen) des oben angeführten Buches.

Was nun die spätern Nachahmer Rabelais' betrifft, so kann man beobachten, dass der große satirische Strom, welcher von Rabelais' Gargantua ausgeht, sich in zwei Richtungen theilt: die eine zeigt ein höheres Streben und hat als Vertreter Henri Étienne, Pasquier, Montaigne, Pascal, La Fontaine, Molière und Rousseau; die andere steigt in die niedern Sphären herab und erstreckt sich von Noël du Fail bis auf Scarron und Cyran de Bergerac.

Henri Étienne (1528-98) eröffnet die Liste der Fortsetzer Rabelais'. Freidenker und erklärter Protestant, ist er mit dem Hellenisten Ramus (Pierre de la Ramée) einer der ersten rationalistischen Führer der Reform. Ueberhaupt muß man unter den Hellenisten, von denen Erasmus durch sein »Encomium moriae« und Rabelais durch seinen Gargantua und Pantagruel schon gezeigt hatten, welchen Vortheil der neue Geist aus der Gelehrsamkeit ziehen konnte, zweierlei Arten unterscheiden: die Einen weihen sich dem Cultus der Form und schließen sich in die Domäne der Grammatik ein, die Andern verlangen jedoch von der Wissenschaft Enthüllungen über die Sitten, die Ideen, über die politischen und religiösen Institutionen der Gesellschaft. Diese Schule, welche die alte Zeit mit der neuen verglich, verbreitet ein bis dahin noch unbekanntes Licht. Zu dieser Schule nun gehört vor allen Andern Henri Étienne. Ueberall, wo ein Streit in dieser Zeit losbricht, auf welchem Gebiete dies auch sei, auf politischem, religiösem, literarischem oder philosophischem, ist man sicher, ihn in der ersten Reihe der Kämpfenden * zu finden. Kühn, heftig, voll des edelsten Patriotismus und einer unbegrenzten Liebe zur Wahrheit, vereinigt er in sich alle

Widersprüche, alle Schwäche und Größe seiner Zeit. Gleichgewicht und die Ordnung, woraus das Mass entspringt, haben seinem Leben und seinen Werken gesehlt. Sein wechselvolles Leben, seine Reisen, die Verfolgungen, die er als Protestant zu ertragen hatte, nahmen ihm die Ruhe bei seiner Arbeit. Seine » Apologie pour Hérodote« ist ein zu schnell entstandenes Werk. Hingeworfen wie es ihm der Zufall oder der Missmuth eingab, entbehrt es der Ordnung und Harmonie. Étienne bereitete eine Ausgabe des Herodot vor. Feinde und Neider verbreiteten das Gerücht, dass diese Geschichte ein langes Gewebe von Lügen und Unwahrscheinlichkeiten wäre. Étienne unternahm nun den Beweis, dass die von Herodoi erzählten Thatfachen weder außerordentlicher noch unwahrscheinlicher wären als diejenigen der gegenwärtigen Zeit. Die große Gelehrsamkeit Étienne's und seine außerordentliche Belesenheit hatten ihm bald mehr Beweise als nöthig verschafft. Der Werth der Beweise lag ihm weniger am Herzen als die Menge, er schöpste daher aus allen Quellen, selbst aus den verdächtigsten. Jede Art Fehler hat ihr Capitel. Er spricht in seinem ersten Buche von Frauen, Bürgern, Kaufleuten, Aerzten, Advocaten, Richtern, Dieben &cc. und spart für die katholische Kirche und ihre Diener, denen er fein zweites Buch widmet, seine Hauptschläge auf. Das Buch erlangte einen ungemeinen Beifall. »Dennoch, man muss es gestehen, hat das Buch nur einen geringen literarischen und historischen Werth, da es einen großen Mangel an Mass und Verhältniss zeigt; es ist ein ungeheures und wohl ausgerüftetes Arsenal, welches die Gelehrsamkeit vor dem Dictionär von Bayle in den Dienst des Parteigeistes gestellt hat.«

Étienne Pasquier (1529—1615) nimmt unter den katholischen Freidenkern einen ähnlichen Rang ein wie Henri Étienne unter den protestantischen. Er ist Advocat, Gelehrter und nicht Skeptiker von Profession. Die Unabhängigkeit seiner Meinungen, die Schlagsertigkeit in den Kämpsen, in welche er verwickelt war, haben ihm als Schriftsteller und Advocat einen großen Ruhm verschafst. Er kannte die Schriftsteller seines Volkes genau: Jean de Meung und Rabelais waren seine Lieblingsschriftsteller. Es sind vorzüglich seine polemischen Schriftsteller und vor allen sein "Livre des Recherches," welche ihm als Schriftsteller erster Ordnung im 16. Jahrhundert einen Namen verschafst haben. Seine

Recherches fur la France in 9 Büchern zeigen dieselbe Gelehrsamkeit wie die Apologie pour Hérodote des Henri Étienne, zugleich aber auch seinen Freimuth und seinen Patriotismus. Ueberall, wo es sich darum handelt, die Unabhängigkeit des Thrones gegen den heiligen Stuhl, die Freiheiten der gallicanischen Kirche gegen ultramontane Doctrinen, die Privilegien der Universität gegen die Jesuiten, die Rechte des legitimen Königs gegen die Ligue, die Reinheit der französischen Sprache gegen solche zu versechten, welche aus ihr ein Fargon machen wollten, ist man sicher, ihn als Kämpfer zu erblicken.

Montaigne (1533—92) steht in der Mitte der beiden Männer, welche den freien Geist der Gelehrsamkeit und der französischen Bourgeoisse darstellen, aber er übertrisst sie noch an Geist. Seine Sprache ist einfach und natürlich, kurz und gedrängt, reich an Bildern und neuen Ausdrücken und Wortverbindungen; er ist Skeptiker und liebt den Widerspruch, aber er ist ein Spötter ohne Bitterkeit. Seine Essais sind eine beständige und allgemeine Satire auf die Menschheit, aber obwohl er als Satiriker weniger kühn und lärmend als Rabelais ist, solgt er dennoch treu den Spuren des Versassers des Gargantua, wie wir später aus dem Capitel seiner Essais, welches er der Erziehung gewidmet hat, zu sehen Gelegenheit haben werden.

Pascal (1628—1662) gehört durch seine Lettres provinciales ebenfalls in die Reihe der Nachfolger Rabelais'. Kürze, Klarheit, eine bis dahin unbekannte Eleganz, ein beissender und natürlicher Spott zeichnen diese Lettres vor allen andern Schriften aus.... »Ich würde,« fagt Villemain,*) »die Lettres provinciales weniger bewundern, wenn sie nicht vor Molière geschrieben wären. Pascal hat das gute Lustspiel geahnt. Er bringt mehrere Schauspieler auf die Bühne: einen Gleichgültigen, welcher alle vertraulichen Mittheilungen des Zornes und der Leidenschaft empfängt, aufrichtige Parteimänner, falsche Parteimenschen, welehe heftiger als die andern sind, wohlmeinende Vermittler, die überall zurückgewiesen werden, Heuchler, welche überall Ausnahme sinden: es sind diese Lettres provinciales wahre Sittengemälde.«

Lafontaine (1621-1695) ist ebenfalls als Erbe und Nach-

^{*)} Villemain, Discours et Mélanges littéraires; Pascal, Nouv. Édit., p. 146. Arnstädt, Rabelais.

folger Rabelais' zu betrachten: nicht nur las er ihn oft mit großem Vergnügen, sondern suchte auch durch Wiederausnahme alter, aber glücklicher Wendungen den Stil Rabelais' in seinen Contes nachzuahmen, — ce qui lui donne, sagt Demogeot') un air charmant de naïveté et de bonhomie, — und dadurch ist er der Dichter des alten Frankreich wie auch der treue Hüter seiner alten und anziehenden Sprache geworden. (Ganz besonders muß aber hervorgehoben werden, das Lafontaine seinem Vorgänger manchen glücklichen Zug und manche trefsliche Figur in seinen Fabeln verdankt. Man lese bei Lafontaine die bereits oben angegebenen Fabeln, und man wird in diesen nicht nur manche Charakterzüge der Rabelais'schen Personen wieder erkennen, sondern sogar die Namen bewahrt sinden.

Auch Molière (1622—1673), welcher das Gute, das er bei Andern sand, stets sür seine tresslichen Charakterschilderungen verwandte, hat manchen glücklichen Zug aus Rabelais entnommen und zuweilen sich seiner Worte bedient, um der Sprache mehr Krast und Natürlichkeit zu verleihen. Für eine Menge dramatischer Motive und theatralischer Situationen muss sich Molière dem Rabelais verpslichtet sühlen. Molière bekennt dies selbst und nennt ihn seinen Lieblingsschriststeller. Wir erinnern nur an wenige Stellen: Im Avare (Acte II, I), wo La Flèche zu Cléante sagt: Je vous vois, monsieur, ne vous en déplaise, dans le grand chemin justement que tenait Panurge pour se ruiner, prenant argent d'avance, achetant cher, vendant à bon marché et mangeant son blé en herbe (wörtlich nach Rabelais Liv. III, cap. 2). Sicherlich nahm auch Molière folgende Worte

¹⁾ Demogeot, p. 428.

²) Moréri, ein Zeitgenosse (1643 — 1680) Lafontaine's, erzählt, dass Lafontaine einst in einer Gesellschaft von Gelehrten, wo die Rede auf den heil. Augustinus kam, eingeschlasen sei. Nach langer Pause wieder erwachend, fragte er seinen Nachbar ernsthast: Sagen Sie mir, ist dieser Augustinus wohl ein so geistreicher Mann gewesen wie Rabelais? Vgl. Abbé d'Olivet, Histoire de l'Acad. fr., édit. d'Amsterd. 1730, p. 233. Artikel Lafontaine.

³⁾ Je me suis parfois demandé, mais bien bas et de peur que l'on ne m'entendit, si, sans Rabelais, nous aurions eu tout Molière et tout Lafontaine. Ils sont pleins, l'un et l'autre, des traits qu'ils lui ont dérobés, et quelques beaux dons qu'ils aient reçus de la nature, n'ont-ils pu aussi lui prendre, l'un sa verve comique, l'autre le charme indéfinissable de son récit? Raoul im Temps, 19. Juni 1834.

und Situation seines Tartusse: Je tâte votre habit: l'étosse en est mælleux und: Mon Dieu! que de ce point l'ouvrage est merveilleux (Tartusse Acte III, 3) aus Rabelais II, 16: Et quand il se trouvait en compagnie de quelques bonnes dames, il les mettait sus le propos de lingerie, et leur mettait la main au sein, demandant: "Et cet ouvrage est-il de Flandres, ou de Hainault?" In dem Philosophen Marthurius (Le Mariage forcé, sc. VIII) sinden wir die Copie von Rabelais' Trouillogan (Liv. III, cap. 36), und sür seine Sganarelle, Ragotin, Perrin, Dandin hat Molière mehrere Züge aus Rabelais entlehnt (Vgl. S. 12, Anmerk. 2).

Die beredten und loyalen Autoren der Satire Menippée (Le Roi, Pithou, Gillot, Pafferat, Rapin und Florent Chrétien, Männer, welche durch ihre Talente als Dichter ausgezeichnet und wegen ihrer Kenntnis des Alterthums und seiner Literatur in ganz Europa berühmt waren) sind hier nicht zu vergessen, ganz besonders muß an Pafferat erinnert werden, welcher den Gärgantua und Pantagruel capitelweise commentiert hat.*)

Rouffeau (1712-78) hat sich, wie später nachgewiesen werden soll, in seinem Emil ebenfalls als Nachsolger Rabelais' gezeigt.

Es könnten noch andre Männer genannt werden, welche gern aus Rabelais schöpsten. So hat sogar Racine in seiner Comédie »les Plaideurs« Acte II, 4, wo er dem Sergent diese Worte in den Mund legt: »Frappez: j'ai quatre enfants à nour-rir« und in Acte III, 3, wo er mit Krast und Feinheit die Art der Vertheidigung der Advocaten angreist und den Stil dieser Leute tadelt, wie Molière den Stil der Précieuses getadelt und verspottet hatte, es nicht verschmäht, Rabelais' sich zu erinnern und ihm einige glückliche Gedanken und Situationen zu entlehnen.

Auch Schriftsteller andrer Nationen, die in diese Reihe der Satiriker gehören, haben Rabelais gekannt und benutzt. Wir

^{*)} Voici ce qu'en dit Grosley, d'après Antoine Le Roy, digne prêtre, le plus dévot des dévots à Rabelais et son premier biographe: Passerat avait puissé à la source où se sont depuis abreuvés Molière, La Fontaine, Chapelle, Dufresny, Rousseau, Piron: cette source était le Pantagruel dont il avait fait une étude particulière. Les Pantagruelisses sont toute une lignée. Rabelais est le grand sondateur chez nous d'une philosophie entre la poire et le fromage. Ste.-Beuve, Tableau Ac., p. 277.

verweisen hier auf die Englander Jonathan Swift, Lorenz Sterne und John Locke. Letzterer hat vorzüglich in seinem Werke: "Thoughts concerning Education", welches einer besondern Beachtung werth ist, sich in vielsacher Beziehung an Rabelais. gehalten.

Von den Deutschen hat Johann Fischart, eine ihm verwandte Natur, Rabelais geschätzt und sich bewogen gefunden, eine Uebersetzung des Gargantua seinen Landsleuten zu geben. Diesem und seiner Bearbeitung ist das nächste Capitel gewidmet worden.

Die andre Richtung des satirischen und komischen Stromes, welcher vom Gargantua und Pantagruel Rabelais' ausgeht und in Noël du Faïl, Béroalde de Verville, Scarron und Cyran de Bergerac seine Hauptvertreter hat, steigt in die niedern Sphären der Littérature drôlatique herab und setzt darin seine Possen und Plattheiten ab.

Rabelais unternahm eine Satire auf die ganze Gesellschaft. Sein Plan war umfassend, und eben deshalb und weil sein Name fo gewaltig wirkte, musste sich eine große Anzahl Schriftsteller nach ihm in Handhabung dieser Waffe des Lächerlichen, deren ganzes Gewicht er zuerst fühlbar gemacht hatte, versuchen. Religion und Politik theilten sich, mit Ausschluss aller andern Anliegen, in die allgemeine Aufmerksamkeit. Politische und Religionsstreitigkeiten waren es, die Rabelais' Nachahmer zunächst beschäftigten. Die Männer nun, welche schon in früher Zeit Rabelais nachzuahmen suchten, haben bald mit mehr, bald mit weniger Glück diesen Versuch gemacht. Die Wenigsten haben jedoch sein bestes Theil, den sittlichen Ernst, auf welchem feine Burleske beruht, fich anzueignen verstanden. Die bekanntesten dieser Werke sind:

Les tres éloquent Pandarnassus, fils du vaillant Gallimassue, qui fut transporté en Faerie par Oberon, lequel y fit de belles vaillances, puis fut amené à Paris par son pere Galimassue, là où il tint conclusions publiques, et du triomphe qui lui fut fait apres ses disputations. Lyon, Olivier Arnoullet. 8. (Ohne Datum). — Eine schlechte Nachahmung des Gargantua und Pantagruel.

Le disciple de Pantagruel. Rückseite: Voyage et navigation que fist Panurge, disciple de Pantagruel, aux isles incongneues

et estranges; de pluseurs choses merueilleuses et difficiles à croire qu'il dit auoir veues, dont il faict narration en ce présent volume; et pluseurs aultres ioyeusetez pour inciter les lecteurs et auditeurs à rire; (zu Ende) imprime à Paris par Deny Janot libraire et imprimeur à l'enseigne Sainct Jehan Baptiste (Ohne Datum). Wieder abgedruckt wurde das Werk unter dem Titel: Merveilleuses navigations de Panurge, hinter Rabelais' 2. Buche, Dolet's Ausgabe von 1542. Auch unter solgenden verschiedenen Titeln ist es erschienen:

Navigations de Bringuenarille. Rouen, chez Robert et Fean Duyort. 1544.

La Navigation du compaignon à la bouteille. Rouen, R. et J. Duyort. 1545 u. 1547.

Le Voyage et navigation des isles incogneues & Lyon, Ben. Rigaudet et Jan Saugrain. 1556.

Le Voyage et navigation que fit Panurge disciple de Pantagruel aux isles inconnues et estranges Elc. Orleans, par Eloy Gibier. 1571.

La Navigation du compaignon à la bouteille clc.; avec le discours des ars et sciences de maistre Hambrelin (in Versen), Paris, Cl. Micard. 1576. (In dieser sehr platten und faden Reimrede erzählt Hambrelin, was er alles machen kann. Sie endigt mit den Worten: Hambrelin suis, qui scait tout faire.

Le Voyage et navigation des Iles et terres heureuses, fortunées et incogneues, par Bringuenarille cousin germain de Fesse-Pinte. De nouveau reveu corrigé et augmenté par H. D. C. Rouen, Nic. Lescuyer. 1578.

Navigation du compagnon à la bouteille, avec les prouesses du merveilleux géant Bringuenarille. Troye, Veuve de Nic. Oudot (Ohne Datum).

»Diese 8 Artikel, « sagt Delaulnaye in seiner Notice des éditions de Rabelais, »bezeichnen ein und dasselbe Werk, worin man bald den Namen Panurge, bald Bringuenarille, cousin germain de Fesse-pinte (Stürzebecher) gesetzt hat. Wohl ist es die elendeste, albernste, platteste Production, die ein menschlicher Geist gebären konnte.«

Le Nouvel Panurge, avec sa navigation en l'isle imaginaire, fon rajeunissement en icelle, et le voyage que seit son esprit en lautre monde pendant'le rajeunissement de son corps. La Rochelle, Michel Gaillard (Ohne Datum).

Dieses ziemlich rar gewordene Buch ist nach d'Artygny's Urtheile (Mémoires, I, 439) eine Satire auf die Reformation, voll schlechter Quodlibets, plumper Scherze, widriger Obscönitäten und Profanationen der heiligen Schrift. Man kennt den Versasser nicht, Falcouet hielt Guillaume Rebout dasur, von welchem p. 116 der Lyoner Ausgabe von 1616 die Rede ist (Brunet).

Mythistoire Barragouyne de Fanfreluche et Gaudichon, trouvée depuis n'agueres d'un exemplaire écrit à la main, de la valeur de dix atomes, pour la recreation de tous bons Fanfreluchises. Auteur A. B. C. D. Lyon, Jean Dieppi. 1574.

Guillaume des Autels, Jurist und Dichter, ist der Verfasser dieses Buches, welches eine schlechte Nachahmung des Rabelais'schen Werkes und voll von Plattheiten und gemeinen Spässen ist.

Rabelais ressucité, recitant les faicts admirables du très valeureux Grandgosier, roy de Place Vuyde, traduit du grecassiricain en français par Thibaut le Nottier. Rouen, Jean Petit, 1611 u. Paris 1614 u. 1615. Auch von diesem Buche ist nichts Gutes zu sagen.

Les Songes drolatiques de Pantagruel, ou sont contenues plusieurs figures de l'invention de maistre François Rabelais: et derniere œuvre d'iceluy, pour la recreation des bons esprits. A Paris, par Richard Breton, Rue St. Jaques. MDLXV.

Dieses kleine, selten vollständig zu sindende Hest enthält ausser Titel und einem wenig sagenden Vorworte, dessen anonymer Verfasser sich für einen vertrauten Freund des seligen Rabelais ausgiebt, 120 in Holz geschnittene Carricaturen, welche auf beiden Seiten der Blätter sich besinden und keinen Text haben. Rabelais selbst es zuzuschreiben, sehlt es an jedem innern Beweise, und Alles führt auf die Vermuthung, dass es von einem Zeichner herrühre, der seinen Roman gelesen hatte, wodurch in seiner Phantasse die eigenthümlichsten Schemen entstanden, an denen der Dichter den geringsten Theil hat. Alle neueren Bibliographen seit Niceron sind dieser Meinung.*)

^{*)} Diese Songes drolatiques wurden durch E. Tross herausgegeben und mit einer Einleitung versehen: Les Songes drolatiques de Pantagruel. Suite de 120 gravures sur bois. 3e Édit. Paris, Tross. 1870.

Die Baliverneries, Contes et discours d'Eutrapel avec les Ruses et Finesses de Ragot, capitaine des Gueux, von Noël du Fail, Seigneur de la Hérissaye, Parlamentsrathe in Rennes. Der Verfasser ist ein Erzähler aus der Provinz, er will unterhalten und belehren. In seinen »Contes« erinnert er sich sehr oft Rabelais, hat aber auch Boccaccio und ältere französische Erzähler häusig benutzt; seine Ersindungsgabe ist gering, aber man kann ihm ein gewisses Talent sür die kleinern Genregemälde, die Porträts, die ländlichen und bürgerlichen Scenen nicht absprechen. Die Ordnung ist jedoch so gering, die Anekdoten und Betrachtungen in so bizarrer Weise ineinander geschoben, dass der Zusammenhang in jedem Augenblicke unterbrochen und verwirrt wird.

Die Bigarrures du sieur des Accords (Étienne Tabourot, Parlamentsadvocat in Dijon, geb. 1549, † 1598) glänzen kaum mehr durch Ordnung und Tiefe der Gedanken. Die Bigarrures find eine gelehrte, luftige und unverdaute Sammlung, welche von allen Dingen handelt. Étienne Tabourot ist einer von den heitern Gelehrten, wie sie im 16. Jahrhundert so oft sich zeigen, welche die Bagatellen lieben und alle möglichen Anekdoten und Witze sammeln, um sie dann in ein Buch ohne Ordnung einzutragen. Die Touches, welche die Bigarrures vervollständigen, enthüllen einen Zögling Marot's und sind eine Sammlung von Epigrammen, wo jede Touche ihre Contre-Touche hat. Das Ganze ist gemischt mit einigen Carricaturen: der große Gigandas, der kleine Migrelin, der junge Popelinet sind schwache Geschöpse neben den Riesen Rabelais'. Er hat außerdem noch die Escraignes dijonnaises geschrieben, eine Art Erzählungen für Landleute, und die Apophthegmes du sieur Goulard, einer erfundenen Person, welche als Typus eines Bonhomme's aus der Franche-Comté auf seine Kosten die burgundischen Lacher zu ergötzen das Privilegium hat. Ste-Beuve*) spricht sich über diese Werke folgendermassen aus: »Man wird eine genügende Idee von diesem schmuzigen und abgedroschenen Zeuge durch die Lectüre der Ecosseus des Grafen Caylus bekommen, welche, wenn auch nicht decenter, doch wenigstens geistreicher find.«

^{*)} Tableau ctc., p. 277.

Das Cymbalum mundi von Bonaventura Des Periers erschien 1537, nach den zwei ersten Büchern des Gargantua und Pantagruel. Des Periers' Absicht ist nicht zu verkennen. Die Sprecher in seinem zweiten Gespräch sind Sophisten, aus deren Namen (Trigabus, Retulus, Cubercus, Drarig) man bei geringer Versetzung der Buchstaben auch Luthers und Bucer's Namen heraus findet. Sie Alle glauben steif und fest, Mercur habe den Stein der Weisen unter den Sand des Circus geworfen, Alle suchen ihn, ein Jeder rühmt sich des Fundes und einzigen Besitzes, Jeder verspricht damit Wunderdinge auszuüben. ist ein komisches Motiv, aber die Ausführung ist nicht entfprechend; Des Periers hatte nicht Feinheit, nicht Humor genug. Wo er sich deutlich ausdrückt, ist er kühn bis zur Verwegenheit. Ueberall fonst verbirgt er seine Absicht unter Iangen, nichtssagenden Details. Die Neugier öffnet sein Buch, die Langeweile schliesst es bald wieder.*)

Der Verfasser der Description de l'île des hermaphrodites beabsichtigte, die Schändlichkeiten am Hose Heinrichs III. der öffentlichen Verachtung preiszugeben. Ehe er die Feder ansetzte, hatte er sicher Rabelais' 5. Buch gelesen. Aber sein mehr odiöser als komischer Gegenstand, seine mehr bittere als scherzhaste Sinnesart erlaubten ihm nicht, die leichte und pikante Heiterkeit seines Vorbildes nachzuahmen. Seine Gemälde, so stark und wahr sie auch sind, bleiben hart, ohne Anmuth, ohne Nüancen. Da Arthus Thomas, Sieur d'Embry nicht weiter als durch dies Werk bekannt ist, so vermutheten einige Bibliographen, der Cardinal Duperron habe sich unter diesem erborgten Namen versteckt.

Die Aventures du baron de Faeneste (Flögel, Gesch. der kom. Litteratur II, S. 584 und Wachler, III, S. 254—55) sind zugleich die Satire des Hoses Heinrichs IV., der Regentschaft, Maria's v. Medici und des Katholicismus. In diesem Werke hat der kaustische Theodor Agrippa d'Aubigné, Autor der Confession de Sancy, sichtbar Rabelais nachgeahmt; aber wie weit ist er unter ihm geblieben! Seine Streiche gehen ohne Zweisel mehr gerad aus, weil er die Personen, die er angreift, ohne Menschenfurcht nennt, aber es sehlt viel, dass er so stark und

^{*)} Regis, Einl. p. CLXXXII - nach Salverte.

richtig träfe! Er hat viel Feuer, Geist und Kenntnisse, aber wenig Geschmack, Heiterkeit und Natur. Der spasshafte Dialog zwischen *Enay* und *Faeneste*, wo er so sein die Prahlereien und den gesunden Menschenverstand in Streit kommen lässt, ist die beste Stelle im ganzen Buche.

Die Sérées (Soirées) Wilhelm Bouchet's, seur de Broncourt, welche à Messeurs les Marchands der Stadt Poitiers gewidmet find, haben wenigstens das Verdienst, die Sitten und Gebräuche der Bürger der französischen Städte in dieser Zeit zu schildern. Man befindet sich beim Lesen dieses Buches mitten in der Wuth der Bürgerkriege (das Buch erschien 1584). Ruhige Bürger versammeln sich und plaudern mit einander. Jeder trägt feinen Theil dazu bei. Man spricht von Allem: vom Wein, Wasser, von Frauen, Mädchen, Königen, Richtern, Advocaten, Aerzten und Priestern. Man beklagt sich vorzüglich über die Soldaten, welche dem ruhigen Bürger die Hühner tödten und seinen Wein trinken. Endlich kommt man auf die Politik zu sprechen, aber in einer gemässigten Weise. Wenn das Gespräch lebhaft wird und der Gegenstand compromittierend, hört man auf zu plaudern, nimmt seine Laterne und geht nach Hause, aus Furcht, für das gehalten zu werden, was man nicht ist, entweder ein Ketzer oder ein Missvergnügter.

Das Moyen de Parvenir, das einzige von den zahlreichen Werken Beroalds von Verville¹), dessen man sich noch heute erinnert, ist ein wahres Salmigondis (einige Ausgaben trugen auch diesen Titel, der dem Werke so wohl gebührt), "Gespräche nach dem Fastnachtsdienstage, wo die Zechgenossen von Zeit zu Zeit einige glückliche Worte durch das Ausstossen der Trunkenheit hindurch hören lassen. Der anonyme Autor bemühte sich, seinen Lesern den Gedanken beizubringen, dass er der Vertraute und Erbe Rabelais' sein könnte. Getäuscht durch diese Präten-

¹⁾ Franz Beroald, Herr von Verville und Canonicus zu Tours, Sohn eines Calvinisten, dann Proselyt der römischen Kirche, Versasser mehrerer andrer Schristen, gab diese groteske, schon durch ihren Titel (Le Moyen de Parvenir Ac. à Chinon, chez François Rabelais, Rue du grand Bracquemart à la Pierre philosophale L'Année Pantagrueline) an Rabelais sich anschließende Dialogensammlung gegen das Ende seines Lebens (1599) anonym heraus; sie wurde seitdem sehr ost gedruckt.

³⁾ Ste-Beuve, Tableau Ac., p. 276.

fion, behauptete Charles Nodier, dass dieses Werk nicht Beroald von Verville, sondern Henri Étienne zum Versasser habe. Diese Ansicht ist von dem letzten Herausgeber des Werkes widerlegt worden. Einige Schriftsteller haben versucht, den Werth dieses Buchs den Lesern zu rühmen, und Lacroix, der letzte Herausgeber, stellt die Behauptung auf, dass der Geist Rabelais' in jedem Augenblicke in diesem Buche sich zeige. Ihm antwortet Lenient,*) dass der Geist und der Stil Rabelais' dem Buche gänzlich fehlen: »An der Tafel des Gargantua trank man wenigstens die Thorheit in vollen Zügen aus großen Humpen für Riesen gemacht; in Verville's Werke ist man genöthigt, auf dem Grunde des Glases einige Tropsen »de la dive liqueur« zu fuchen. Petronius ist mit seiner Gesellschaft von Filous, Courtisanes und schamlosen Epikuräern der wahre Meister Beroald's. Es ist Trimalcion (Trimalchion) und nicht Bruder Fean oder Aeditue, welcher uns die Gastfreundschaft bietet. Wir sind sehr weit von Thélème und der »Ile sonnante« entfernt, so weit, dass man fich ihrer nicht mehr erinnert. Die Stammgäste dieses Tripot sind zwar geschmückt mit den empfehlenswerthesten Namen, sie nennen sich Macrobius, Cicero, Donatus, Porphyrius, Caefar, Lucrez, Oecolampadius, und nichtsdestoweniger sind sie gemeine Gefellen.«

Das Moyen de Parvenir erlaubt uns, die ganze Entfernung zu messen, welche Rabelais von seinen ungeschickten und geschmacklosen Nachahmern scheidet. Den krästigen Fictionen des Geistes, den großartigen Extravaganzen der Épopée romanesque sind die Plattheiten der Chronique scandaleuse, den philosophischen Spöttereien die gemeinen Späse einer niedrigen Klasse von Menschen gesolgt. Aus dieser Zeit und von diesen Männern gehen die Bücher aus, welche die Verderbnis der Sitten besorderten und die der schlechte Geschmack des Publicums und die Habsucht der Buchhändler bis zum Ansange des 17. Jahrhunderts in's Unendliche vervielfältigten.

^{*)} Lenient, p. 115 u. 116.

4. Capitel.

Fischart, Uebersetzer von Rabelais' Gargantua.')

Von Rabelais' Gargantua, welcher in Frankreich so großen Anklang fand, erschienen im Lause der Zeit viele Uebersetzungen.³) Die erste bekannte, nur 22 Jahre nach Rabelais' Tode

In's Holländische ist Rabelais' Werk 1682 von Claudio Gallitalo (pseudonym) übersetzt worden.

Mehr eklektische Paraphrase als Uebersetzung des Gargantua und Pantagruel ist die deutsche Arbeit Levin Christian Sanders (1759—1819), die er im letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts pseudonym als Dr. Eckstein herausgab und seinen Freunden Gleim und Wieland dedicierte: Gargantua und Pantagruel umgearbeitet nach Rabelais und Fischart von Dr. Eckstein. Hamburg, bei B. G. -Hossmann, 1785—87. 3 Bde. Sander geht von dem Grundsatze aus, dass Rabelais großentheils unübersetzbar sei, und mithin — mumienartig — erst seines natürlichen Eingeweides entleert werden müsse, um dann von neuem mit praktischen

¹⁾ Vgl. Joh. Fischart von Strassburg und Basels Antheil an ihm. Von Wilh. Wackernagel. Basel, 1870; auch Vilmar in der Encyklop. v. Ersch u. Gruber I, 51 (1850) 169—191.

⁹) Auch in's Englische wurde Rabelais' Gargantua schon frühzeitig übersetzt. In Shakspeare's "As you like it (1599) sagt Celia (Acte III, 2): Yov must borrow me Gargantua's mouth first. Aus den Registern des Buchhändlervereins erhellt, dass-1592 und 1594 Bücher unter solgenden Titeln erschienen: "Gargantua his prophecie" und "The history of Gargantua". Letzteres Buch kann sogar schon 1575 existiert haben, da es wahrscheinlich dasselbe ist, welches in Laneham's Narrative of Queen Elisabeth's Entertainement at Kenelworth-Casse erwähnt wird. Aus dem Jahre 1635 stammt eine Uebersetzung des 1. Buchs von Rabelais. 1708 erschien die erste vollständige Uebersetzung des Romans von Thomas Urchard und Pierre Le Motteux. Von Neuem vermehrt und ausgelegt wurde diese Uebersetzung von Ozell 1727, dann wieder: 1737, 1750, 1783 und 1807.

erschienene Uebersetzung (richtiger: freie Bearbeitung) ist die deutsche des Gargantua von dem Rechtsgelehrten Joh. Fischart. Er wurde gegen 1550 in Strassburg geboren. Neben den Namen: Hartfisch, Elloposkleros (aus "Ελλοψ, οπος und σκλησος), Huldreich (Verdeutschung von Johannes), die er sich selbst beilegt, kommen noch folgende Zusätze vor: Menczer oder Mentzer und aus Grensing und Gänsserich. Wackernagel glaubt, dass die beiden letztern wohl andeuten sollten, dass man damals in Strassburg die Zucht der Gänse und einen bedeutenden Handel mit Gänselebern trieb. Was den Namen Mentzer betrifft, so deutet Nichts von dem, was wir über sein Leben wissen, darauf hin, dass er in Mainz geboren sei. Wohl aber ist es sicher, dass Fischart seine Schulzeit in Worms bei seinem Vetter Scheid verbrachte (In seiner Abred zum Eulenspiegel sagt er: mein lieber Herr Vätter und Preceptor Caspar Scheid seliger gedechtnus). Ob er nach dem Besuch der Schule in Worms sogleich die Universität bezogen habe, ist nicht bestimmt zu sagen. Jedesfalls ergab er sich gleich jetzt und noch lange einem Wanderleben, das ihn in die verschiedensten Theile Deutschlands, schon vor 1570 bis nach Italien und noch vor 1573 bis nach England führte. Des langen Wanderns müde und beforgt, sich eine Existenz zu gründen, wandte er sich nach Basel, wo

Stoffen gefüllt zu werden. So schneidet er denn große Stücke aus diesem alten Bilde heraus und benutzt es selbst vielmehr als Rahmen, worin er Figuren seiner Zeit und seines Landes — mitunter recht sinnreich und wohl gewählt — zu spannen weiß. Als Anhang seiner Bearbeitung giebt Sander (Bd. 3, S. 301—448) Fischart's "Aller Praktik Großmutter" in einem hier und da verschnittenen, mitunter modernisierten Ausdruck (Regis Bd. II, Einl. S. CLXXV).

Die treuste und beste Uebersetzung Rabelais' verdanken wir Gottlob Regis, welcher sie unter dem Titel: "Meister Franz Rabelais der Arzney Doctoren Gargantua und Pantagruel aus dem Französischen verdeutscht, 1839 (Leipzig Ambros. Barth) herausgab. Diese Arbeit legt ein glänzendes Zeugniss von dem Fleisse und der Ausdauer eines deutschen Gelehrten ab, der, unter Entbehrungen aller Art, sast sein ganzes Leben dem einen Ziele opferte, dieses Werk voll Witz und Humor seinen Landsleuten zugänglich zu machen durch eine tressliche Uebersetzung und durch zahlreiche, sast 2 starke Bände füllende Noten, durch die er selbst für die Franzosen manches neue Licht auf einige historische und sprachliche Eigenthümlichkeiten ihres Lieblingsschriftstellers sallen lässt. Regis hat gethan, was Beuchot (Biogr. Univ. Art. Rabelais) von einem Herausgeber des Rabelais'-schen Romans sordert: "Rabelais est un de ces auteurs susceptibles d'avoir un commentaire plus ample que le texte."

er einen Theil des Jahres 1572 zubrachte. Die Frucht dieses Aufenthalts war »Aller Praktik Großmutter.« Nach einer Abwesenheit von mehrern Jahren kehrt er 1574 wieder nach der damals mit berühmten Lehrern besetzten Universität Basel zurück. In dem Doctorenbuche der juridischen Fakultät zu Basel findet sich unter dem Jahre 1574, als Adam Henric-Petri Dekan und Basilius Amerbach Prodekan war, neben mehrern Andern auch Johannes Fischartus Argentoratensis verzeichnet. In demfelben Jahre trug, weil alle Doctoren immatrikuliert sein mussten, der Rektor Samuel Grynaeus Johannes Piscator Argentinensis in die Matrikel ein. In Basel blieb Fischart bis zu Anfange des Jahres 1576. Darauf mag er wohl einige Jahre in Strassburg zugebracht haben,*) wo er für das »Gläubige Christenvölklîn« dieser Stadt Psalmen und Lieder zusammenstellte. Ein behagliches Leben führte er aber nicht in Strassburg, denn er klagt mehrmals in seinen Schriften über Dürstigkeit und Armuth. Er brauchte und suchte ein Amt. Von 1581-82 war er zu Speier Advocat beim Reichskammergericht, aber der Verfuch missglückte. 1586 begegnen wir ihm als Amtmann zu Forpach bei Zweibrücken im Dienste eines Herrn von Hohenfels. Hier heirathete er Anna Elisabeth, Tochter Bernhard Hertzogs, Schreibers der Elfässichen Chronik. 1584 wurde ihm ein Sohn, 1585 eine Tochter geboren: »Mortuus aº 1589 in hieme« lautet eine alte Nachricht (Meusebach in der Allgem. Litt. Zeitung 1829, Sp. 441). Es ist der Winter von 89-90 zu verstehen, denn noch vom März des letztern Jahres datirt Fischart seinen Catalogus Catalogorum. Der Titel aber des Ehzuchtbüchleins in dem Drucke von 1591 bezeichnet ihn schon als » Weiland den Ehrnvesten Hochgelehrten Herrn Johann Fischarten genant Mentzer der Rechten doctoren seliger.«

Das Jahr 1572 hatte über Frankreich die Bluthochzeit und in Folge davon zahlreiche Flüchtlinge, evangelische Franzosen zum Theil höhern Standes, nach Basel gebracht. Dies war eine Gelegenheit für Fischart, wenn er sich, wie man annehmen muss, zu der Zeit hier besand, vielleicht nun zuerst an Rabelais, an dessen Gargantua und Pantagruel zu gelangen; denn die

^{*)} Vilmar glaubt, dass er von 1576—1580 in Strassburg gewesen sei. Ersch und Gruber I, Th. 51, S. 171b.

Hugenotten mochten ein Buch, das der alten Kirche sammt all ihrem Anhang so wenig schonte, wohl mit sich führen. Fischart aber war die französische Sprache schon längst nicht mehr fremd.1) In dem ersten Jahre seines Aufenthalts (1574-75 od. 76) in Basel gab Fischart den erweiterten Text von »Aller Praktik Großmutter«, 2) eine von Spott und Laune triefende Parodie der Kalendermacherei, womit ein gewiffenloser Buchhandel und heruntergekommene Gelehrsamkeit das Volk betrogen hatten. Jedesfalls zeigt uns die Praktik die ersten Spuren des von Rabelais auf Fischart ausgeübten Einflusses. Sie ist ein starker Vorklang und schon ein Stück Vorarbeit auf den Gargantua. Nur hat Fischart damit gleichsam von hinten angefangen, denn was ihm hier den Anstoss gab, die Pantagrueline Prognostication &ct. par Maistre Alcofribas, Architriclin du dit Pantagruel, ist bei Rabelais an den Schluss des ganzen Romans gehängt. Vergleicht man die »Geschichtklitterung Fischart's« mit dem »Gargantua Rabelais'« und »Aller Praktik Großmutter« mit der »Pantagrueline Prognostication« des französischen Satirikers, so wird man finden, dass Fischart in diesem letztern Werke sich weniger als in dem Gargantua an Rabelais angeschlossen hat. Schon die Menge des Stoffes ist größer, die Vertheilung desselben eine andre. So fehlen bei Rabelais gänzlich die Abschnitte » Von den 12 monaten; Metall, Gold und Reichthumb; Von ungern erhörtem Glück; Vom Gewitter.«

¹⁾ Nach einem Fund Adalb. v. Kellers auf der Universitätsbibliothek zu Tübingen zeigen dort die 3 Bände eines französ. Geschichtswerks von 1566 auf den Titelblättern die Inschrist: I. F. A., d. i. Johannes Fischartus Argentoratensis und auf den Vorsatzblättern außer der Jahreszahl 1567 und je einem andern französischen Spruche der 1. Band Johan Fischaert dict Mentzer, der 2. I. Fischaert cognominatus Menczer du Strassburg, der 3. I. Fischaert cognomine Mentzer du Strassbourg.

²⁾ Der vollständige Titel lautet: "Aller Praktik Grofsmutter. Die dickgeprockte, Pantagruelische Betrugdicke Prockdick, oder Pruchnastickatz, Lastafel, Bawrenregel und Wetterbüchlein, ausst alle Jahr und Land gerechnet und gericht: Durch den Vollbeschitten Mäussstörer Windhold Alcofribas Wüstblutus von Aristophans Nebelstatt: dess Herrn Pantagruel zu Langreuel Obersten Lösselreformirer, Erb- und Ertztrenck, und Mundphysicus. Jetzund alles ausst newe zu lieb den Grillengirigen Zeitbetriegern, verstockten, Hirnbedäubten, Maulhenkölischen Naturzwängern: ergentzt und besprentzt. Ein frisch räs, kurtzweilig geläs, Als wann man Haberstroh äss. Anno M.D.C.XXIII.

Die Geschichtklitterung erschien zuerst im Jahre 1575,¹) also gleich in dem nächsten Jahre seiner Promotion. Es ist bereits oben angegeben worden, dass »Aller Praktik Großmutter« in ihrem ursprünglichen Texte bereits 1572, bei seinem ersten Ausenthalte in Basel, entstanden und veröffentlicht worden war. 1574 kehrte Fischart nach Basel zurück und ist das nächste Jahr daselbst geblieben, vielleicht hat er sogar noch einen Theil des Jahres 1576 in dieser Stadt verlebt. Im ersten dieser Jahre gab er den erweiterten Text der Praktik, im nächsten Jahre die Geschichtklitterung, zwei Werke, welche er mehrmals bearbeitete, was zu beweisen scheint, dass er auf beide einen größern Werth als auf die übrigen legte.

»Die Geschichtklitterung, 2) d. h. mit einem Fremdworte ausgedrückt, Geschichtsbrouillon (ursprünglich hatte sie Geschichtsschrift geheisen) ist das hochgestellteste unter allen

¹⁾ Eine Ausgabe der Fischart'schen Geschichtklitterung von 1552 giebt es nicht. Von Meusebach hat in einer Recension der Allgem. Litt. Zeit., März 1829 Nr. 55—56 zur Evidenz erwiesen, dass die Annahme einer Ausgabe von 1552—eben darum so ärgerlich, weil sie Fischart's ganzes Leben und Wirken um wenigstens 20 Jahre zurückschiebt und dadurch die Nachrichten über beides verwirrt—auf nichts beruhe als auf einer nicht ganz geschlossen und darum irrig sür Fünf angesehenen Acht in der Jahreszahl 1582« und dass mithin als die älteste bis jetzt bekannte Ausgabe die von 1575 anzusehen sei. Von der Geschichtklitterung von Gargantua kennt Meusebach nur die Ausgaben von 1575. 1582. 1590. 1594. 1600. 1605. 1608. 1617 und 1631. Regis II, S. CLXVII.

⁹) Der ganze merkwürdige Titel, der aber nicht vor allen Ausgaben gleichlautet, ift folgender:

^{*}Affentheurliche, Naupengeheurliche Geschichtklitterung: Von Thaten vnd Rahten der vor kurtzen, langen vnd jeweilen Vollenwolbeschreyten Helden vnd Herrn: Grandgoschier, Gorgellantua vnnd des Eyteldürstlichen, Durchdurstleuchtigen Fürsten Pantagruel von Durstwelten, Königen in Vtopien, jeder Welt Nullatenenten vnd Nienenreich, Soldan der newen Kannarien, Fäumlappen, Diopsoder, Durstling, vnd Oudissen Insuln; auch Großfürsten im Finsterstall vnd Nubel Nibel Nebelland; Erbvogt auf Nichilburg, vnd Niderherren zu Nullibingen, Nullenstein vnd Nirgendheim. Etwan von M. Frantz Rabelais Frantzösisch entworssen: Nun aber vberschröcklich lustig in einen Teutschen Model vergossen, vnd vngesehrlich obenhin, wie man den Grindigen lausst, in vnser Mutterlallen vber oder drunder gesetzt. Auch zu disen Truck wider auff den Amboss gebracht, vnd dermassen mit Pantadurstigen Mythologien oder Geheimnusseutungen verposselt, verschmidt vnd verdängelt, das nichts ohn das Eisen Nist dran mangelt. Durch Huldrich Elloposcleron. Gedruckt zu Grenstug im Gänstereich. 1677.

Werken Fischart's, die strotzende Blüthenkrone seines und alles deutschen Humors.« Die Grundlage zu diesem Werke ist François Rabelais' Gargantua. Wer aber hier eine Uebersetzung erwartete, wie man sonst diesen Ausdruck nimmt, wäre schwer getäuscht. Fischart vertirt, wie er selbst sagt, nur ungefährlich oben hin; es ist nicht mehr der französische, es ist durchweg der Teutsch Rabelais (Podagrammisch Trostbüchlein: »Solches bewärt der Teutsch Rabelais in seim Trunckenen Gespräch nach seiner fantasten greulicher art exempelweis also u. s. w.), der zu uns spricht, und wie dieser in der Schöpfung unerhörter neuer Worte kühner und glücklicher sein kann als sein Vorgänger, weil er sie ohne griechische und lateinische Hülse rein aus dem Deutschen selbst zu schöpfen vermag, so sind auch die zahlreichen, wahrhaft sich drängenden Bezüge auf die Sitte der Zeit, auf die Bewegungen des Geistes in ihr, auf Sage und Märchen, auf Lied und Spruch und Sprache des Volkes, fast sammtlich find sie aus Deutschland geholt (vorderster Beleg das 8. Capitel, das in seinem überwältigend reichen Gehalt an Litteratur- und Sittengeschichte kaum eine Silbe mehr mit dem Franzosen theilt (Rabelais' Gargantua Cap. 5). Hier denn namentlich sieht man mit Staunen, wie genau Johann Fischart bis an die entlegensten Enden und von den höchsten Schichten der Gesellschaft bis zu den niedrigsten hinab Menschen und Dinge der Heimath kennt, wie er gewandert, wo er geweilt, von wem Allem er gelernt hat, und nicht bloß um von feiner Lebensführung, von deren Sinn und Art ein Bild zu gewinnen, fondern vielmehr noch für die ganze deutsche Culturgeschichte des 16. Jahrhunderts ist dieses Buch eine Fundgrube wie vielleicht sonst keines.«

Fischart hat es nicht vermocht, dem Romane Rabelais' bis in den Pantagruel nachzufolgen, aber der Faden blieb ihm stets in der Hand und kurz vor seinem Tode nahm er ihn wieder auf und übertrug unter dem Titel »Catalogus Catalogorum« aus Rabelais' 7. Capitel des 2. Buchs des Repertoire der librairie de sainct Victor in die deutsche Sprache, und dies wie einst den Gargantua mit reichster deutscher Bezüglichkeit.

Ueber Fischart,*) den üppig reichen, wiewohl geschmack-

^{*)} Regis II, Einl. S. CLXVIII.

losen Vorvordern, genüge es (mit Hinweisung auf Wachler III, S. 362)¹) an folgendes Urtheil des Verfassers der Charaktere deutscher Dichter und Prosaisten S. 94 zu erinnern: »Freier und toller ist wohl keiner je mit dem Genius unsrer Sprache umgesprungen. — Der deutsche Rabelais hat Ausdrücke, Zusammensetzungen und Wörter, die nur Fischart ersinnen konnte, Wörter, die der zügelloseste Witz schuf und keine Zunge ruhig nachzusprechen vermag. Aber just darin liegt Ueberslus des Genies, mehr als gemeine Laune und mehr als gemeine Sprachkenntniss. In vielen Ausdrücken herrscht Fülle des höchsten Komischen und der beissendste Scherz: viele sind selbst für unsere Zeiten in der burlesken Sprache brauchbar, und dem Sinne nach unerschöpflich reich und stark.«

Fördens, Lexicon deutscher Dichter und Prosaisten, giebt Bd. I, S. 518 folgendes Urtheil über Fischart: "Als Satiriker ist Fischart unstreitig der zügelloseste seines, und vielleicht aller Jahrhunderte, unerschöpflich an drolligen, launigen, witzigen, aber auch oft an zweideutigen, schmutzigen Einfällen, auf das genaueste bekannt mit den Thorheiten seines Zeitalters, und nie

"Nach Branden kam ein Kopf von Rabelais' Verwandten, Des Name Fischart war, der Liebling der Bacchanten. Sein Geist war ausgelegt zur Possenreiserei, Als ob er mit dem Leib von einer Erde sei. Wiewohl, dass wir ihn nicht an seinem Lobe kränken, Er konnte, wollt' er je, natürlich scherzhaft denken.

Allein fein altes Deutsch steht ihm zu sehr im Licht, Ein sächssich Auge sieht den schönen Inhalt nicht.«

¹⁾ Das kraftreiche Zeitalter schließt mit Johann Fischart; es werden Bilder, Scherze und Anspielungen ausgenommen, welche dem Volke serner liegen und Ersahrungen voraussetzen, die demselben von rechtswegen immer sremd bleiben sollten. Fischart's Zerrgemälde herrschender Thorheiten und Sündhastigkeiten der Zeit strömen über von witzigen Einfällen, schneidenden Spöttereien und abenteuerlichen Vergleichungen und Schilderungen, in unbeschreiblich reicher und burlesker Sprache; in seinen Werken sind Schätze der Laune und des Witzes zu heben. – Vgl. J. P. Richter, Vorschule der Aesthetik, 2. Ausl. 1. Abth. S. 280: An Sprache und Bildern und sinnlicher Fülle übertrifft Fischart weit den Rabelais und erreicht ihn an Gelehrsamkeit und aristophanischer Wortschöpfung; er ist mehr dessen Wiedergebärer als Uebersetzer; sein goldhaltiger Strom verdiente die Goldwäsche der Sprach- und der Sittensorscher. Schon srüher hatte der Versasser der Noachide (Bodmer's kritische Lehrgedichte, S. 24) Menzern besungen wie folgt:

ungewiß über den Ton, in welchem sie bald verlacht und ausgehöhnt, bald wieder gegeisselt werden müssen. Die deutsche Sprache behandelt er, wie sein Leibeigenthum, drang ihr Wörter und Wendungen auf, zu denen die entsernteste Analogie nicht aufzusinden ist. Im starkkomischen und burlesken Ausdruck ist er fast unübertressbar. Aber auch die willkührlichsten Sprachformen, welche er sich erlaubt, zeugen von seiner Gelehrsamkeit und seinem Witze. Ueberall leuchtet zugleich aus den schalkhaftesten Ergiessungen seines fruchtbaren Genies eine natürliche Heiterkeit und treuherzige Redlichkeit hervor.«

Ueber die Schreibweise Fischart's spricht sich Gervinus*) wie folgt aus: »Wer Fischart's ernstere Richtungen, seine würdigen, gefunden, kernhaften Gefinnungen kennt, wird fich mehr an diesen als an seiner Behandlung der Sprache in diesem Gargantua freuen, die der gewöhnliche Gegenstand der Bewunderung ist. Der Uebermuth, mit dem hier auf die Gewalt und den Werth der deutschen Sprache gepocht wird, ist der Ausdruck von dem nahenden Bestreben auch der Gelehrten, diese Vulgarsprache gegen die lateinische zu emancipiren, auch für andre Zweige als die religiöse Volkslehre. In der Bibel hatte man, wie man es ausdrückte, Gott deutsch reden hören; man wollte nun auch die Menschen von menschlichen Dingen deutsch vernehmen. Dieses Bestreben macht sich hier in einer der Carricatur ohnehin ergebenen Zeit noch carricaturmäßiger Luft als fonst jedes ernste Betreten neuer Bahnen vor sich zu gehen pflegt. Das Vorurtheil gegen die deutsche Sprache zu überwinden, waren Luther und Hans Sachs noch nicht mächtig genug. Fischart griff die Aufgabe angestrengter an, wollte es besser machen und machte es schlimmer. Das was Luther und Hans Sachs dafür gaben, war nach meinem Verstehen gesundere und natürlichere Nahrung als was Fischart, nach angewandten Reizmitteln, vielleicht in größerer Fülle darbot. Nachdem Luther in Schweiß und Mühe die deutsche Prosa in seiner Bibelübersetzung von Wacken und Klötzen gereinigt, wirst sie Fischart wieder hinein, und wo man dort »wie über ein gehobelt Brett« gehen konnte, strauchelt man hier Schritt für Schritt. So dachte in neuerer Zeit Fean Paul wohl noch einen höheren Begriff von

^{*)} Gesch. der poetischen Nationalliteratur, Bd. III, S. 154 u. 155.

Kunst und Dichtung zu haben als Göthe und Schiller, und verdarb den Geschmack. In diesem bacchanalischen Gewirr von Witz und Sprachkraft kommt man vor lauter Reichthum zu nichts, und die Leichtigkeit, mit der Fischart seine Gaben geltend macht, kommt dem Leser desto schwerer an. So gigantisch und ungeheuer die Großmäuler sind, seine Helden im Gargantua, so auch seine Sprache in diesem Werke, allein es ist keine Symmetrie weder in den Figuren noch in der Sprache; und wie die Ellenzahl des Kleidungszeugs seiner Riesen unendlich ist, so die Schlepptracht von Fischart's Perioden. Wo er feine Wortverbildungen, wie in den allbekannten Titeln feiner Bücher häuft, scheint es fast, als ob er die Titel rothwälscher Bücher persissiren und nachahmen wollte. Er kann kein Factum erzählen, ohne Verwandtes in Gedanken und Beobachtungen einzustreuen, wie in sein Repositorium, eine Manier, die selbst so vielen helleren Zeiten bei einem Fean Paul unleidlich ist, der doch wenigstens in seinen registrirten und rubricirten Excerpten einige Ordnung und in ihrer Anwendung einiges Mass hatte. Fischart kann keinen Gedanken ausführen, ohne ihn in närrische Bilder zu kleiden, gesuchte Beziehungen beizubringen, ad vocem quamlibet fern liegende und dunkle bezügliche Sprichwörter und Liederanfänge an den Haaren herbeizuziehen; unter allen ihm zu Gebote stehenden Ausdrücken gebraucht er gern den barocksten, den Volksausdruck, den Solöcismus, am liebsten aber alles zugleich und er bildet in »fantastengreulicher Art - ungereimte närrische barbarische Homonyma oder nameinige Wortgleichheiten«, wie er selbst sagt, verschreibt die Worte mit etymologischen Umbildungen nach ihrem Laute, freut sich an jeder »Wortstempelei«, an komischen Verdeutschungen fremder Wörter und an dadurch eingekeilten Nebenbegriffen, sucht nach Onomatopöien, nach Worten, »die von Getön und Hall auszusprechen eine Lust geben;« er kann keine Materie, kein Produkt nennen, ohne uns mit einer Fluth von örtlichen Beiwörtern statistisch durch ganz Deutschland zu jagen; er kann kein folches Eigen-Beiwort brauchen und kein Hauptwort, ohne ganze Prozeffionen von appellativen Eigenschaftswörtern vorauszuschicken. Ueber Alles breitet er dann gern Reimklänge, Assonanzen und Alliterationen. Die deutsche Sprache nimmt sich bei ihm aus wie ein Urwald von profuser Zeugungskraft, der unwegsam gemacht ist durch Schlingpflanzen von wuchernder Ueppigkeit und voll sonderbares Ungeziefers und Gewürms.«

Warum sich Fischart zunächst für Rabelais' Werk begeisterte. und auch später mehrmals auf dasselbe zurückkam, wird leicht begreiflich, wenn man die Verwandtschaft beider Männer in's Auge fasst, die sowohl in ihrer geistigen Bildung und ihrem Charakter als auch in ihren Lebensverhältnissen sich leicht erkennen lässt: Fischart gehörte wie Rabelais zu den unterrichtetsten Männern seiner Zeit. Er war beinahe in allen Wissenschaften gründlich bewandert und wußte seinen außerordentlichen Reichthum an Kenntnissen mit der größten Leichtigkeit und Sicherheit zu verwenden. Er kannte nicht nur die alten Sprachen und ihre Literatur, sondern war auch mit den modernen Sprachen sehr vertraut. Außer dem Französischen, worin er als Uebersetzer des Rabelais sehr gründliche Kenntnisse besessen haben muß (vgl. S. 78), verstand er noch das Italienische, Holländische und wahrscheinlich auch das Englische. Er hatte, gleich seinem Vorbilde, größere Reisen in's Ausland gemacht, vorzüglich aber in den deutschen Landen und unter seinen Landsleuten sich tüchtig umgesehen. Wie Rabelais, so fand auch Fischart erst nach langem Suchen ein Amt, das ihn beschäftigte und eine Stätte, die seiner Wanderlust ein Ziel setzte. Auch er kämpste nach dem Beispiele Rabelais' gegen die Mönche, gegen die Macht der Kirche, welche dem menschlichen Geiste und Wissen lästige Schranken setzen wollte, und gegen die Thorheiten seiner Zeit. Seine Wanderungen in Deutschland und vorzüglich sein Umgang mit dem Volke in allen Theilen seines großen Vaterlandes (auch Rabelais schöpfte aus dieser Ouelle) hatten ihm eine genaue Kenntniss der Muttersprache gebracht, die ihn befähigte, seine Ideen mit Leichtigkeit auszudrücken und sich der kühnsten Wortbildungen und Wendungen zu bedienen; ein gefunder Humor endlich wußte seine Schriften für seine Zeitgenossen so anziehend zu machen, dass, um die Leser befriedigen zu können, viele Ausgaben nöthig wurden. »Fischart hat es gewusst, « sagt Gervinus*), »dass Rabelais ein Aristophanes genannt wurde, in ihm auch ist ein Keim dazu, aber zu tief ge-

^{*)} Geschichte der poetischen Nationalliteratur, Bd. III, S. 155.

legt, als dass er damals aufgehen konnte. Man muss sich in diese dunkeln Schachte eingraben und sich vergnügen mit kleinen Fünden im Dunkeln, die man erst noch am Tage von vielen Schlacken reinigen muss.« Es dauerte jedoch die Vorliebe für die Schriften Fischart's bei seinen Landsleuten nicht zu lange. Schon zu Anfange des 17. Jahrhunderts wurden seine Werke nur noch wenig gelesen, und erst zu Ende des 18. Jahrhunderts hat man die Aufmerksamkeit unsres Volkes wieder auf dieselben gelenkt.1) Die Schriften Fischart's konnten daher auf die deutsche Sprache und Literatur auch nicht den Einfluss haben, den Rabelais' Schriften auf die französische Sprache ausübten. Während dieser von seinen Landsleuten fast zu allen Zeiten mit großem Vergnügen gelesen wurde (Beweis dafür die zahlreichen Ausgaben des Romans, von denen Regis - Bd. II., Einl. S. XLVII -LXXXI - 94 bis zum Jahre 1836 aufzählt), ist Fischart von den seinigen kaum dem Namen nach gekannt. Es mag dies zum Theil seinen Grund in dem Nationalcharakter der Franzofen haben, die mehr Gefallen finden an Witz und Spott als die Deutschen, zum Theil aber auch in der Art und Weise der Anlage und der Ausführung der Uebersetzung Fischart's ükerhaupt. Er benutzte in seiner »Geschichtklitterung« die Geschichte Gargantua's2) nur in der Absicht, daran seine allseitigen Beobachtungen und Sittenschilderungen knüpfen zu können. Wohl hält er fich an den Gedankengang Rabelais', allein er thut dies nur um Züge deutschen Lebens, und zwar in großer Ausführlichkeit und oft ermüdender Breite daran darzustellen. Sein Werk hat darum auch nur für seine Zeitgenossen einen Werth gehabt, die allenfalls die reichen Anspielungen noch begriffen, nicht aber für diejenigen, die seiner Zeit ferner standen. Auch behält Fischart bei seiner Uebertragung noch vieles Fremdartige aus

¹⁾ Bodner und vorzüglich Leffing (Gesammelte Werke Bd. V, S. 56. Aus den Briefen die neueste Literatur betr. 18. Brief).

³) Als Eigenthümlichkeit des Fischart'schen Geistes möge bemerkt werden, dass dieser Komiker überall, eines äussern Anstosses bedurste, um das Beste und Höchste zu leisten..... Fast Alles, was er ganz selbständig producirt hat, mit Ausnahme jedoch des Flohatz und der rein vaterländischen Stücke, steht unter denjenigen Produkten, zu denen ihm durch sremde Vorbilder Anlass und Anstoss gegeben war; man erinnere sich nicht allein der Praktik, des Gargantua, des Catalogus, des Bienenkorbes, sondern auch des Ehezuchtbüchleins und des Podagrammischen Trostbüchleins. Vilmar in Ersch und Gruber I, Th. 51, S. 179.

dem Gebiete der Geschichte, der Geographie und des französischen Volkslebens bei, was sicherlich seinen deutschen Landsleuten nicht bekannt war. Wenn er für ein Wort des Franzosen eine halbe Seite deutscher in »fantastengreulicher Art« selbstgebildeter Wörter zu setzen weis, so zeigt er darin zwar seine Gewandtheit und Erfindungsgabe, schadet aber dadurch noch mehr der Wirkung der Satire. Durch das Fremdartige und Dunkle (»Fischart's Uebersetzung«, sagt Gervinus*), »ist durch Ueberladung so dunkel geworden, dass, wenn man von dem deutschen Rabelais an den französischen kommt, man gar nicht begreift, wie die Franzosen den Rabelais dunkel und räthfelhaft finden konnten«) verliert die Satire einen guten Theil ihres Interesses und ihrer Wirkung, und die weite, obwohl geistreiche Ausführung eines Gedankens übersteigt die Grenzen, die auch dem Satiriker gezogen find: er darf nicht ermüden, wenn er wirken will. Fischart ist weit öfter in diesen Fehler verfallen als Rabelais, dessen Stil fast immer knapp und gedrängt ist und der oft nur ahnen lässt, was er sagen will. Man muss Rabelais, es ist wahr, den Vorwurf machen, dass er oft obscön wird, aber eben so wahr ist es, dass auch Fischart sich davor nicht scheut; darin weicht er jedoch von seinem Vorbilde ab, dass er sich wohl hütet, die Stellen, in welchen Rabelais über Religion und Bibel spricht, zu berühren oder wenigstens sie durch seine gewöhnliche ausführliche Behandlung und spottende Weise besonders hervortreten zu lassen.

Fischart's Einfluss auf die deutsche Literatur kann also kaum mit demjenigen verglichen werden, den Rabelais' Roman auf die französische Schriftsprache ausgeübt hat. Von Rabelais kann man sagen, dass er mit Montaigne der Schöpfer der französischen Prosa ist und dass ihn jeder Franzose mit Pasquier ale père de son idiomea nennen kann, während von unserm Landsmanne Fischart behauptet werden muss, dass sein Einfluss, wenn er wirklich ein dauernder gewesen wäre, nur ungünstige Folgen für die deutsche Prosa hätte haben müssen.

' Um einen Vergleich anstellen zu können zwischen der Gargantua Rabelais' und der Uebersetzung desselben durc Fischart, haben wir am Ende dieses Buchs in einer besonder

^{*)} Gesch. der poet. Nationalliteratur, Bd. III, S. 149.

Beilage die treffliche Uebersetzung, welche Regis vom 23. und 24. Capitel des 1. Buchs Rabelais' gegeben hat, und die Uebersetzung derselben Partie durch Fischart nebeneinander gestellt. Es wird vielleicht für einige Leser nicht ohne Interesse sein, wenn sie bei einem Vergleich beider Uebersetzungen mit Leichtigkeit wahrnehmen können, mit welcher Breite Fischart die Ideen Rabelais' ausgesührt, wie er sich mehr oder weniger an das Original gehalten und wie er auch das seinen Landsleuten Fremdartige nicht verschmäht hat.

u U

:11

5. Capitel.

Deutung des Romans.

Ein Werk, welches ein Alter von mehreren hundert Jahren aufzuweisen hat, auf Ereignisse, die zur Zeit des Versassers sich zutrugen, Bezug nimmt und die Geschichte einzelner Männer, die zu seiner Zeit lebten, häufig berührt; ein Werk, in welchem die Gebräuche und die Sitten der Zeit eine große Rolle spielen und das mit Provinzialdialekten versetzt ist, muss nothwendig für die Leser anderer Zeiten viele Dunkelheiten enthalten, die nach und nach durch die Bemühung vieler Forscher vielleicht nur annähernd erhellt werden können. Bis jetzt ist so Manches, was in das Gebiet der Geschichte, der Mythologie und Literatur der Alten einschlägt, Vieles, was auf die französische Geschichte und Literatur der Zeit des Verfassers Bezug hat, von den Verehrern und Commentatoren Rabelais' an das Licht gezogen worden. Dennoch bleibt in dieser Beziehung noch Vieles zu thun übrig, und die vollständigste Erhellung alles dessen, was der Polyhistor Rabelais durch eifrige Lectüre so verschiedenartiger Schriften der Alten und seiner Zeitgenossen, oder auch auf seinen Wanderungen in mehreren Ländern durch den Verkehr mit so verschiedenen Menschen in sich aufgenommen und an vielen Stellen seines Werkes angebracht hat, wird noch ziemlich lange auf sich warten lassen. Obwohl diese Arbeit schon mehrere hundert Jahre gedauert hat, ist man doch dem Ziele noch nicht ganz so nahe gekommen, dass man sagen könnte, man habe in Allem das Richtige gefunden, und nur erst seitdem man eine größere Sorgfalt auf die Textkritik verwandt hat, von

welcher die letzte vollständige Ausgabe Rabelais' ein glänzendes Zeugnis ablegt, hat man auf richtigem Wege einige Schritte vorwärts gethan. Hier ist wiederum die Arbeit unseres sleisigen Landsmanns Regis zu rühmen, der, was bis zum Jahre 1836 in Rabelais' Werk gesorscht und über dasselbe und seinen Verfasser gesagt worden ist, treulich gesammelt, gesichtet und in klarer Darstellung dem deutschen Leser dargeboten und so das Studium Rabelais' gesordert und jedem gebildeten Deutschen möglich gemacht hat.

Auch Männer haben sich gesunden, welche, unterstützt durch eine tüchtige Kenntniss der Geschichte der Zeit des Verfassers und auch vertraut mit dem Inhalte von Schriften, welche dem Geschichtsforscher nicht immer zugänglich sind, es unternommen haben, eine historisch-allegorische Deutung des Romans zu verfuchen. Unter diesen Männern haben sich besonders ausgezeichnet: Le Duchat, Delaulnaye, Johanneau, Salverte, Esmangart und Lacroix. Sie sind mit vielem Scharssinn und großem Fleise den einzelnen Personen des Romans in der Geschichte des 153 und 16. Jahrhunderts nachgegangen und haben manche Beziehung zwischen diesen und den Zeitgenossen Rabelais' zu entdecken geglaubt. Es soll nicht geleugnet werden, dass der Verfasser Züge für die Helden des Romans seinen Zeitgenossen entlehnt und vielleicht die eine und die andere Person ganz nach einer ähnlichen seiner Zeit gezeichnet habe, allein man verkennt das Wesen eines dichterischen Werkes - und das ist der Roman Rabelais' - ganz und gar, wenn man in den Personen desselben nur Figuren seiner Zeit sehen und Nichts von dem erkennen will, was der Geist des Dichters, reich an Ideen jeder Art und mit einem allgemeinen Seherblick ausgerüftet, über seine Zeit und über die Zukunst gedacht und gesprochen hat. 2) Viele Personen betrachten den Gargantua und Panta-

¹⁾ Rabelais, Oeuvres, collationnées sur les éditions originales, accompagnées de notes nouvelles et imprimées d'après l'orthographe des anciens textes; par M. M. Burgaud des Marets et Rathery. Paris, Firmin Didot Frères clc. 1870.

⁹) Ich hörte Göthe oft behaupten: ein Kunstwerk, besonders ein Gedicht, das nichts zu errathen übrig ließe, sei kein wahres, vollwürdiges; seine höchste Bestimmung bleibe immer: zum Nachdenken auszuregen, und nur dadurch könne es dem Beschauer oder Leser recht lieb werden, wenn es ihn zwinge, nach eigner Sinnesweise es sich auszulegen und gleichsam ergänzend nachzuschaffen. — Kanzler Müller, Göthe in seiner ethischen Eigenthümlichkeit. S. 19.

gruel als ein allegorisches Werk, worin der Autor unter sonderbaren und erborgten Namen eine Geschichte seiner Zeit habe geben wollen, und es scheint als ob diese nur darin den Werth des Werkes erkennen wollen. Vor Allem darf man in Rabelais' Roman nicht eine zusammenhängende Geschichte suchen, sondern man muss vielmehr annehmen, dass das Satirische in demselben weniger auf die Personen als auf die Sachen selbst sich bezieht, d. h. dass der Autor sich mehr bemüht hat, die Lächerlichkeiten seines Jahrhunderts als die Fehler und Mängel einzelner Personen zu schildern. Er deutet selbst darauf hin in dem Prolog zum 1. Buche, wo er über diejenigen spottet, die in seinem Werke Allegorien suchen wollen, wie man sie in den Gedichten des Homer gesucht hat.

»Rabelais' geiftvollen Spott«, fagt Charles Nodier*), hat man nur zu lange durch abgeschmackte, historische Commentare erstickt. Man muss den großen Satiriker des Menschengeschlechts sehr wenig gelesen und sehr verkehrt beurtheilt haben, um seinen großartigen Humor nach dem verkümmerten Massstabe eines kleinlichen Libellisten zu messen. Rabelais sah die Welt und das Leben von einem viel zu hohen Standpunkte an, als dass er die armseligen Intriguen des Hoses zur Unterlage seiner humoristischen Schöpfungen hätte machen können. Allerdings hat er eine Satire gemacht, aber die Satire der Welt, nicht die eines Palastes. Die Kritiker von beschränkten Ansichten, die an den ihnen vorliegenden Werken nicht mehr sehen, als die augenfälligsten Züge und das Materielle der Erscheinung, beruhigen sich gern bei jener Auslegungsart, weil sie nicht zu fassen vermögen, dass ein hochstehender Genius seinen Blick weiter richtet als sie, und in eine Gedankenregion hineinschaut, in die sie niemals dringen. Daher kommt es denn, dass sie in der Meinung, uns den Massstab für die Beurtheilung des Autors zu bieten, nur den für ihre eigne Beschränktheit liefern, und die interessiert die Welt wahrlich nur wenig. Was kümmert es uns zu wissen, was ein Le Motteux geglaubt hat in Rabelais zu finden, wenn ein Molière, Sterne, Beaumarchais sich nicht daran gekehrt? Die Erläuterungen eines folchen Commentars können nur für diejeni-

^{*)} Magazin für die Literatur des Auslandes, 1834. No. 153.

gen taugen, für die der Text nicht vorhanden ist. Es ist keineswegs meine Absicht zu behaupten, dass Rabelais nicht auch Mitlebende und Tagesgeschichten zum Vorwurfe seiner Satire. genommen. Dergleichen find für ein fatirisches Genie, dem es nicht eben auf Schonung ankommt und das sich gar kein Gewissen daraus macht, eine Lächerlichkeit oder ein Laster aus dem wirklichen Leben zwischen seine Kneipzange zu nehmen, ein gar willkommener Fund. Daher die zahlreichen Anspielungen auf Begebenheiten und Personen, die man scharf in's Auge fassen muss, wenn sie sich zeigen; und meistens sind sie deutlich genug, um ohne großen Aufwand von Gelehrsamkeit verstanden werden zu können..... Um Rabelais mit Nutzen zu lesen, sein innerstes Wesen zu erkennen, bedarf es nur eines guten Theiles von Skepticismus und einer gewissen Gewandtheit des Geistes. Das ist nach meinem Dafürhalten der einzige Schlüssel zu seinem Buche.«

Ob gleichzeitige traditionelle Aufschlüsse über die historische Bedeutung von Rabelais' Personen vorhanden gewesen, muss dahin gestellt bleiben. Copus, Passerat und einige Andre sollen dergleichen besessen haben. In jedem Falle sind sie verloren gegangen. Der ältere Rabelaisschlüssel, welcher zuerst in der Amsterdamer Ausgabe von 1659 gedruckt ward, gab Anlass zu verschiedenen Deutungsversuchen. Von diesen sogenannten Schlüffeln zum Rabelais oder hypothetischen Nachweisungen feiner Hauptfiguren find vorzüglich drei zu nennen: 1. der ältere Rabelaisschlüffel, wie er sich ohne Namen des Urhebers in einigen Ausgaben seit der von 1659 findet; 2. Le Motteux' Schlüssel, dessen Verfasser wohl am meisten in das Feld der Vermuthungen übergegangen ist, und 3. Esmangart's Schlüssel. Da dieser Herausgeber Rabelais' der einzige ist, der in die historische Deutung des Romans sein Hauptverdienst setzt und sein Schema durch das Ganze methodisch durchführt, auch die größte Wahrscheinlichkeit für sich hat, so geben wir mit seinem Schlüffel zugleich Einiges aus seiner Vorrede.*)

^{*)} Nach Regis Bd. III, S. 965-1288.

Esmangart's Schlüssel.

Grandgousier - Ludwig XII.; Panurg = der Cardinal von Lothringen,
Gargamelle = Anna von Bretagne; Heinrich's II. Günstling;

Gargantua = Franz I.; Frère Jean des Entommeures = der Cardin

Badebec = Claude von Frankreich; nal Johann du Bellay;

Pantagruel = Heinrich II.; Picrochole = Maximilian Sforza;

Bringuenarilles = Karl V.

»Seit meiner zartesten Jugend«, sagt Esmangart, »liebt' ich den Rabelais, ohne einen Zweck in ihm zu finden, und ich konnte mich darüber trösten, wenn ich bedachte, dass unsre bedeutendsten französischen Literatoren, ob sie ihn gleich fast alle auswendig wussten, ihn auch nicht besser als ich verstanden. Indess bemerkte ich, dass, ungeachtet seines gothischen Stils und seiner Dunkelheiten, doch dieser originelle Autor noch in den Händen aller Welt war. Und in der That scheint Boileau, in Betracht der gelehrten Kenntnisse, die er überall zeigt, von ihm ausdrücklich gesagt zu haben:

»Ift es doch schon Gewinn, wenn man ihn weiß zu schmecken.« (Dichtk. Bd. III, v. 310). So las ich denn immer von Zeit zu Zeit in meinem Rabelais einige Seiten, ohne doch klüger aus ihm zu werden - bis eines Tages, nach einer forgfältigen Wiederholung der Geschichte Frankreichs, besonders der drei Regierungen, die Rabelais' Werken zum Stoff dienen, ich darauf fiel, scharf Acht zu geben, ob ich nicht schlagende Aehnlichkeiten zwischen Rabelais' Personen und unsern geschichtlichen finden könnte, die der Roman selbst, oder vielmehr die alte Sage uns als die Gegenbilder bezeichnet. Wie groß war mein Erstaunen, oder vielmehr meine Genugthuung, als ich fogleich von vorn klar sah, dass der Antidotirete Firlfanz (Les Fanfreluches antidotées, trouvées en un monument antique — Buch I, cap. 2) schlechthin nichts als des Buchs Prolog war: dass Grandgoschier der gute Schäker, der große Zecher, der brave Mann, der gute Gatte, der gute Vater, der geizige (?) — der Wohlgelaunte, der oft berauschte brave Mann, der gute Gatte, der gute Vater, der sehr genaue Haushälter Ludwig XII. war; dass der galante Mann, der Brave, der gute Sohn, der gute Vater, der Riese Gargantua, der galante, der brave Mann, der gute Sohn, der gute Vater, der große Franz I. - dass der durstige, galante, unerschrockene, aber schwache, leichtgläubige Pantagruel der große Salzzöller,

der galante, der unerschrockene, aber schwache leichtgläubige Heinrich II. war!a

"Dass Gurgelmilte, Hängemunde, Panurg, der Bruder Jahn von Klopsleisch so sicher Anna von Bretagne, Claude von Frankreich, der Cardinal von Lotharingen, der Cardinal Jean du Bellay waren, dass man sich gegen den Augenschein verstocken müste, um sie nicht wieder zu erkennen! Auch hab' ich nie begriffen, wie Herr Lemotteux, der Rabelais-Commentator, die Haupthelden desselben in den Fürsten von Navarra hat sehen können, da alle Scenen seines Buchs in Frankreich spielen, und diese Fürsten denen des Romans weder in ihrem öffentlichen noch Privat-Benehmen ähnlich sehen. Freilich spricht auch Herr Lemotteux keineswegs als ein von seinem eignen System überzeugter Mann, und entschuldigt sich mit der wenigen Zeit, die er daraus verwenden können.«

Im 1. Buche.

»Der Weckeh-Krieg, den Pikrocholus dem Grandgoschier erklärt, den dieser wegen hohen Alters und Schwächlichkeit seinem Sohne Gargantua als erstes Waffenprobestück zu beendigen aufträgt, ist der Krieg um das Herzogthum Mailand, das Maximilian Sforza noch bei Ludwigs XII. Lebzeiten neuerdings occupiert hatte. Wirklich überliess dieser gute König, den Altersschwäche niederdrückte, Franz I. die Sorge, diesen Krieg zu beenden; und kaum hatte Franz den Thron bestiegen, als er auch schon durch Wiedereroberung dieses fruchtbaren Landes seine Waffen verherrlichte. Die Wecken sind eine Anspielung auf die in Italien beliebten Mehlspeisen, Makaroni und sonstiges Backwerk, vielleicht felbst auf die schöne Bäckerin von Lodi, in die fich Franz I. während dieses Feldzugs verliebte. Maximilian Sforza fallt, eben wie Pikrocholus, zuletzt dem Sieger in die Hände und erduldet von ihm die schmählichste Behandlung. So ist also Grandgoschier Ludwig XII., Gargantua Franz I., Pikrocholus Maximilian Sforza, und mithin Gargantua's Sohn Pantagruel, Heinrich II. Gurgelmilte, Grandgoschier's Weib, ist Anna von Bretagne, Hangemunde, Gargantua's Gattin, die Königin Claude u. s. w. Wir werden beweisen, dass Bruder Jahn von Klopfleisch, der Cardinal von Bellay und die Abtei zu Thelem mit ihrem Wahlspruch »Thu was du wilt«, das diesem Cardinal gehörige Schloss zu Saint-Maur-des-Fosses war, wo sich die Hofleute Franz I. zu vergnügen pflegten.«

Das 2. Buch

enthält den Stammbaum des Pantagruel, sein Civil- und Militair-Bestreben, und Panurg fängt seine Rolle zu spielen an. Unsittlichkeit, List, Geist, Charakter, ja selbst die leibliche Statur dieses Günstlings sind ein srappantes Gegenstück zum Cardinal von Lotharingen, dem Favoriten Heinrich's II. Der Stammbaum von Pantagruel's Ahnen ist das genaue Verzeichnis der Könige von Frankreich unter Riesen-Namen. Der Sieg, den Pantagruel über die Dipsoden und Halmyroden, oder die Durstigen und Salzigen davon trägt, ist der im Jahre 1548 über die wegen der Salz-Abgaben empörten Einwohner von Guyenne und Saintonge gewonnene Sieg; ihre und ihrer Ansührer Bestrafung, die exemplarische Züchtigung, die diesen Strandvölkern, sowie ihren Rädelsführern zu Theil ward.«*)

Im 3. Buche

fährt der Autor fort, den schlüpfrigen und abergläubischen Charakter des Cardinals von Lotharingen unter dem Namen von Panurg zu entwickeln. Zugleich läst er Heinrich's II., des wahren Pantagruel's, Geschmack an der Sterndeuterei durchblicken. Das Kraut Pantagruelion, wovon so viel Vorrath mit auf die Reise nach Laternien genommen wird, ist nichts andres als der Hans, von dem gegen Ketzer und Nonconformisten unter der Regierung dieses Fürsten (denn d. i. die große allegorische Reise nach Laternien) starker Gebrauch gemacht ward. Die Zweisel Panurgen's, ob er sich verheirathen soll oder nicht, machen dieses Buch zu einem der angenehmsten für den Leser, und reichen hin, es beinah ganz auszufüllen.«

Im 4. Buche

entschliesst sich Panurg über sein Heirathsprojekt das Orakel der göttlichen Bouteille zu befragen. Pantagruel hat die

^{*)} Gleichwohl findet fich die Expedition gegen die Dipfoden und Halmyroden bereits in der Ausgabe von 1533. Regis.

Güte, seinen Günstling selbst dorthin zu geleiten. Diese Reise und ihre Ergebnisse sind der Gegenstand des 4. und 5. Buchs. Die Einschiffung oder Abfahrt Pantagruel's und seiner Genossen nach Laternien ist die Thronbesteigung Heinrich's II. Der Verlauf ihrer Reise, ihr Landen auf einer Menge verschiedener Länder und Inseln sind die verschiedenen Stände und Lebenssituationen, die der Verfasser seine Personen durchlaufen lässt, um sie in Scene zu setzen, und ihren Charakter, sowie die in allen Regionen des Staats und den Classen der Gesellschaft herrschenden Misbräuche zu schildern. — Kaiser Karl V., unter dem Namen des Riesen Schnautzhahn, ist so vollkommen bezeichnet, dass es unmöglich ist, ihn zu verkennen. - Der geistreiche, unsittliche, feige, rachfüchtige und hinterliftige Charakter des Cardinals von Lotharingen, dieses wahren Panurg's, ist ebenfalls nach dem Leben gemalt. — Die Cytheren-Insel wird unter dem Namen Grimm-Eiland dargestellt. — Die Heuchelei und Scheinheiligkeit in Papimanien oder der Papimaner- und Papfeiger-Insel erscheint nicht minder in sehr starken Farben und wird besonders lächer-Der Autor lässt hier seinen Hass gegen damalige Misbrauche der Kirchengewalt aus.

Im 5. Buche

vollendet er seine Satire auf die römische Kirche unter der Maske des Läut-Eilandes, wo die Münchlinge, Priestlinge, Kapuzlinge & Ko. wohnen. Mit Spott und Verachtung geisselt er die Raubgier und Barbarei der Tribunale seiner Zeit und aller Justizbeamten. — Dann wirst er sich auf den Charlatanismus, die Alchymie, Sterndeuterei und das Verderbniss der Kloster-Orden. Endlich lässt er die Reisenden glücklich im Hasen von Laternien landen, wo das Bouteillen-Orakel ist, nachdem er sie noch kurz vorher durch Atlass-Land geleitet hat, womit er deutlich sagen will: dass Heinrich's II. und seines Hoses eigentlicher Lebensplan die Freuden der Tasel und alle Arten sinnlicher Wollüsste bezweckte.«

Rabelais beobachtet, wie Eusebe Salverte sehr gut bemerkt, in seinem Werk eine geschickte Steigerung und stets wachsende Freiheit. Anfangs verschwendet er die Räthsel und verhüllt die Wahrheiten. Erst gegen das Ende seiner Bahn überlässt er sich seiner Keckheit ganz. Darum gab er auch seine zwei ersten

Bücher nur unter dem anagrammatischen Namen Alcosribas Nasier heraus, setzte seinen wahren Namen erst dann vor die solgenden, als er sich mächtiger Beschützer versichert hatte, und ließ das fünste, in dem er am allerkühnsten ist, gar nicht bei seinem Leben erscheinen.«

6. Capitel.

Urtheile über Rabelais und sein Werk.

Selten ist ein Mann, vielleicht mit Ausnahme Rousseau's, fowohl von seinen Zeitgenossen als auch von später sebenden Schriftstellern so verschieden und so streng beurtheilt worden wie der Verfasser des Gargantua und Pantagruel. Der Kampf des weinenden Philosophen von Genf galt vorzüglich dem Einflusse der Encyclopädisten, die Angriffe des lachenden Philosophen von Chinon waren gegen die gelehrten Sorbonnisten und Scholastiker seiner Zeit gerichtet. Beider Streben hatte ein Ziel: sie verlangten eine Besserung der Menschen und der Zustände; deshalb tadelten sie die Verkehrtheiten ihrer Zeitgenosfen, die Sitten und Gebräuche, das Verkehrte im Staate und in der Kirche. Sie schlugen einen verschiedenen Weg ein: Rousseau kämpste ernst und offen mit den Waffen eines scharfen Denkers, Rabelais geisselte in seinem Roman, der das Leben eines riesenhaften und in sinnlicher Ueberfülle strotzenden Geschlechts darstellt, unter der Maske des Scherzes die Thorheiten seiner Zeitgenossen, vorzüglich der Gelehrten und Mönche. Rousseau's wie Rabelais' Feinde sind daher in dem Lager der Philosophen des 18. und des 16. Jahrhunderts zu suchen, und, da die meisten Schriftsteller dieser Zeiten, denen wir die Nachrichten über beider Männer Leben verdanken, zu diesen Parteien gehörten, dürfen wir uns nicht wundern, wenn durch sie ein vielleicht zu bittrer Tadel über beide Männer ausgesprochen worden ift.

Ganz besonders war es der Dichter Ronfard (1524—1585),
Arnstädt, Rabelais.

welcher Rabelais, der ihn durch seinen Spott verletzt haben soll, nach seinem Tode in seinem Épitaphe d'ung bon Biberon¹) in so übeln Rus brachte. Der Pater Garasse²) († 1631), der hestigste Feind Rabelais' und Pasquier's,³) fällt ebenfalls ein sehr hartes Urtheil über den Versasser des Gargantua. Er sagt, »dass das Buch Rabelais' gleichsam ein »Enchiridion du Libertinage« sei; dieser Taugenichts verdiene kaum, dass man von ihm spreche; man müsse sagen, dass er die Pest und der Brand sür die Frömmigkeit sei; dass es unmöglich sei, eine Seite von ihm zu lesen, ohne Gott zu beleidigen. Er glaubt, dass Rabelais ein sehr verwünschter und gesährlicher Schriftsteller sei, welcher nach und nach den Geist der Frömmigkeit aussauge und das religiöse Gestühl ertödte.«

François Rabelais a bien dit en son Livre de vilains mots qu'il avait peut-être appris au cabaret ou dans les autres lieux qu'il fréquentait. Il avait été Cordelier. Guy Patin (1601—1672).4)

Au reste, quoi-quil (Rabelais) soit fort décrié pour les mœurs et pour les railleries qu'il a faites des choses sacrées et des Religieux, il faut avouer que c'était un excellent homme. Louis Moréri (1643—1680). 5)

Antoine du Verdier, qui avait parlé fort mal de lui dans sa Bibliothèque Française (1585) s'est rétracté dans sa Prosopographie d'une manière qui fait honneur à Rabelais. » Fai parlé, « dit-il, » de Rabelais en ma Bibliothèque suivant la commune voix, et par ce qu'on en peut juger par ses œuvres: mais la fin qu'il a faite, fera juger de lui autrement qu'on n'en parle communément. « Ceci fait voir que du Verdier, prévenu d'abord contre lui par le bruit public, étant depuis mieux instruit, et ayant appris qu'il avait vécu et était mort d'une manière édifiante, changea entièrement de sentiment à son égard. Niceron (1685—1738). 6)

¹⁾ De Laulnaye, Édit. 1823. T. III, p. 643; Regis III, S. 1373 und S. 26, Anm. 2 dieses Buchs.

²) In seinem Werke: La doctrine curieuse des beaux esprits de ce tems; Regis III, S. 1380.

³⁾ Vgl. S. 64.

⁴⁾ In »Patiniana«. Amsterdam 1703, p. 120.

^b) Grand Dictionnaire histor. (1674) Art. Rabelais.

e) Mémoires &c. T. XXXII.

On se tromperait bien si l'on prétendait juger de ses mœurs et de son caractère par le roman qu'il a fait, et par les contes qu'on lui a prêtés. Ses mœurs furent toujours réglées, et son caractère avait même beaucoup de gravité. On ne doit donc regarder les plaisanteries qu'il a répandues dans son ouvrage que comme l'enveloppe des vérités importantes qu'il y déposait, et dont le trop grand éclat n'eût servi, sans doute, qu' à augmenter le nombre de ses ennemis. Contant d'Orville.')

Diese Zeugnisse seiner Zeitgenossen sowohl als auch Derer, die bald nach ihm gelebt haben, zeigen hinreichend den Widerfpruch, der fich in dem Urtheile über den Charakter und die Lebensweise Rabelais' findet. Dem Tadel gegenüber, den diese Männer über ihn seiner Genuss- und Vergnügungssucht wegen aussprechen, ist kaum zu behaupten, dass Rabelais' Leben ganz rein und unbescholten gewesen sei. Er war ein Kind seiner Zeit: Als Mönch hatte er lange Zeit im Kloster gelebt, wo rohe Sitten herrschten, wo Genuss- und Trunksucht eine verborgene Stätte gefunden hatten; er war dann auf die Universität nach Montpellier gegangen, wo die Studenten ziemlich zügellos lebten; er hatte häufig mit dem Volke verkehrt und seinen Sitten sich anbequemt; an den reich besetzten Tafeln seiner hochgestellten Freunde, die es an Luxus und Ueppigkeit dem Hose und dem vergnügungsfüchtigen Könige gleichthun wollten, hatte er das Wohlleben kennen gelernt. Was Wunder also, wenn er gern an der wohlbesetzten Tafel großer Herren sass, ohne das richtige Mass im Essen und Trinken zu beobachten; wenn er, fo reich an Witz und Humor, den Lustigmacher spielte, ohne sich vor rohen Späsen und Scherzen zu hüten; wenn er sich häufig mit dem Volke in gewöhnlichen Wirthshäufern (Cabaret de la Cave Peinte)1) zusammenfand und dort, wie sein Frère des Entommeures, sang und ries: » Venite apotemus! Et paour (peur) ne ayez que le vin faille comme fit ès noces de Cana en Galilée. Autant que vous en tirerai par la dille, autant en entonnerai par le bondon. Ainsi demourera le tonneau inexpuisible. Il à source vive et veine perpétuelle.«

¹⁾ In »Bibliothèque universelle des Romans«, Mars 1776, p. 81.

²⁾ Pantagruel V, 35.

»Cette gaieté est souvent triviale, cynique, étourdissante: elle est au diapason du siècle.«1)

Dennoch liebte Rabelais die Wissenschaften und war ein eifriger Förderer derselben. Als Kenner der griechischen Sprache berühmt, verstand er außer ihr noch die lateinische, hebräische, italienische, spanische, deutsche und arabische. Seit seinem Eintritte in das Kloster zu Basmette studierte er unermüdlich, gab, um sich dem Studium vorzüglich der Naturwissenschaften zu widmen, seine Stelle als Secretair des Bischofs von Maillezais auf und verließ diesen wie auch seine übrigen Gönner, die Brüder du Bellay, um im 47. Lebensjahre das freie und forglose Leben in ihrer Nähe gegen das ärmliche, aber Gelegenheit zu tiefern Studien bietende Leben eines Studenten zu Montpellier einzutauschen. Dort betrieb er das Studium der Medicin mit einem seltenen Eifer, und die Universität war stolz auf einen folchen Schüler und gab ihm auch später als Lehrer Beweise ihres Vertrauens und ihrer Dankbarkeit. Von seinem tiefen Wissen, von seinen reichen Kenntnissen und der außerordentlichen Belesenheit in den Schriften des Alterthums und seiner Zeitgenossen aus allen Ländern legt sein Werk das glänzendste Zeugniss ab. 3) Vor ihm und vielleicht auch nach ihm hat kein Franzose freier und populärer, aber auch nicht gewandter als er seine Muttersprache geschrieben, und ihm gebührt daher unter den Schriftstellern, welche sich vorzüglich um die Ausbildung der französischen Prosa verdient gemacht haben, mit vollem Recht die erste Stelle. Dürsen wir uns wundern, wenn die größten Männer seiner Zeit sich bestrebten, seine Freunde zu werden, wenn

¹⁾ Lenient, p. 59.

²⁾ Rabelais posséda, réunit en lui seul toutes les sciences de son temps, et comme Pic de la Mirandole, il eût pu soutenir une thèse de omni scibili. Il fut médecin, naturaliste, astronome, mathématicien, antiquaire, jurisconsulte, philologue, musicien, poëte, physicien, architecte, théologien, mythographe, versé dans l'histoire et la littérature grecque et romaine, dans la science des armes, la marine et dans tous les arts. Bref, c'est à bon droit que l'on a mis ces vers dans la bouche du Dieu du Goût:

[&]quot;A lui seul appartient une façon d'écrire Qui doit avoir son prix à part. Divers chemins ici peuvent conduire; Chez lui le singulier est chef-d'oeuvre de l'art.« Aus De Laulnaye's Ausgabe v. 1820. T. III, p. XXXVIII.

Könige, Päpste, Cardinäle und mächtige Herren sich gern seine Beschützer nannten? Kann diese Achtung einem Manne gezollt werden, der von Männern wie Ronsard, dem Pater Garasse u. A. so roh und gemein in seinen Sitten geschildert wird? 1) Sein Charakter, sagt Demogeot, bleibt ein moralisches Phänomen, welches das 16. Jahrhundert allein der Welt bieten konnte, eine Verbindung von Gelehrsamkeit und Cynismus, 2) oder nach La Bruyère vun monstrueux assemblage d'une morale sine et ingénieuse et d'une sale corruption; où il est mauvais, il passe bien loin au delà du pire, c'est le charme de la canaille; où il est bon, il va jusqu'à l'exquis et à l'excellent; il peut être le mets des plus délicats. 3)

Diese Widersprüche, die sich in dem Charakter und dem Leben Rabelais' darbieten, zeigen sich dem Leser auch in seinem Werke. Daher sind die Urtheile über diesen Roman sehr verschieden. Man kann behaupten, dass drei Jahrhunderte nicht hingereicht haben, die Männer, welche Rabelais gelesen zu haben vorgeben oder wirklich gelesen haben, in ihrem Urtheile über dieses Werk zu einer Art von Uebereinstimmung zu bringen. Die Einen haben darin nur eine Ausschweisung der Phantasie, ein Gemisch von Schnurren und Trivialitäten gesehen, wo hier und da durch den Rausch und die Anfalle der Laune hindurch einige seltene Funken des Witzes, der Beredsamkeit

¹⁾ Depuis, il est vrai, Rabelais a subi un nouveau genre de travestissement. Par un sort commun à beaucoup de grands hommes de notre temps, il a tourné au mélancolique. Le joieux curé de Meudon est devenu, sous la plume de certains critiques, un grave philanthrope, un vertueux apôtre du rire, qui consentit à se faire bouffon, comme saint Vincent de Paul se fit un moment forçat, pour amour de l'humanité. Quelle que soit notre sympathie pour Rabelais, nous croyons qu'il eût décliné un tel éloge. Il était bon sans doute, mais non au point de s'imposer l'ennui de rire et d'extravaguer par charité philosophique, s'il n'y eût trouvé aussi son compte et son agrément. Au lieu de nous le représenter errant, inquiet, malheureux, réduit comme un pauvre lièvre à cacher sa tête entre deux sillons, voyons-le tel qu'il fut réellement, incohérent et capricieux dans sa vie comme dans ses oeuvres, courant sans cesse d'un lieu à l'autre pour son plaisir, sa sûreté ou son instruction. Suivons-le à table entre ses amis, riant, divaguant à tort et à travers, parlant tour à tour religion, médecine, politique, philosophie, bagatelles, le tout arrosé de facéties et de libations. Homme de libre étude et de libre plaiser, Rabelais est avant tout l'ennemi de ce qui le gêne. Le mouvement est sa vie. Lenient, p. 61.

²⁾ Demogeot, p. 285.

⁸⁾ La Bruyère, Caractères, p. 19.

und der Verständigkeit leuchten. Andre haben in diesen ungeordneten Abenteuern, Erzählungen und philosophischen Gesprächen einen wohldurchdachten Plan, eine geistreiche Combination gesunden und behauptet, dass das ganze Werk von dem Versasser absichtlich so angelegt worden sei, um die Tiese der Gedanken zu verbergen und dadurch den Versolgungen seiner Feinde zu entgehen.

Um diese Verschiedenheit der Beurtheilung des Werkes Rabelais' zu zeigen und zugleich an die bedeutenden Männer zu erinnern, welche sich mit dem Studium Rabelais' beschäftigten und daran Gefallen fanden, lassen wir hier einige dieser Urtheile folgen:

Pasquier¹) meint, Rabelais habe mehr Geist und Gelehrsamkeit gehabt als alle diejenigen, welche in französischer Sprache zu seiner Zeit geschrieben haben; der Cardinal Duperron²) schloss Jeden, welcher auf literarische Bildung Anspruch machte, aber das Werk Rabelais³, das er schlechthin »le Livre« nannte, nicht gelesen hatte, von seiner Tasel aus; Lasontaine³) nannte sich seinen Schüler, er legte den größten Werth aus Rabelais und hatte ihn wohl am meisten gelesen; Boileau⁴) nannte Rabelais »la raison habiliée en masque;« Montaigne⁵)

¹⁾ Rabelais, es gayetez qu'il mit en lumière, se mocquant de toutes choses, se rendit le nompareil. De ma partie reconnaistray franchement avoir l'esprit si fo-lastre, que je ne me laissay jamais de le lire, et ne le leu oncques, que je n'y trouvasse matiere de rire, et d'en faire mon prosit tout ensemble. Rabelais avait plus de Jugement et doctrine, que tous ceux qui escrivent en nostre langue. (Recherches de la France (1560) T. VII, 7).

²⁾ Le cardinal Duperron excluait de sa table tout homme qui, affichant des prétentions à l'instruction littéraire, n'avait pas lu le Livre: ce livre, par excellence, était celui de Rabelais. Croira-t-on que l'homme_d'état qui, en décidant l'abjuration de Henri IV., déplut à tous les partis et sauva la France, croira-t-on, dis-je, qu'il eût témoigné une si haute estime pour un ouvrage de pure plaisanterie? Duperron avait reconnu le philosophe sous le masque du romancier burlesque. (Eusèbe Satverte, Revue encyclopédique. Juillet 1823.)

⁸⁾ Lafontaine s'est dit lui-même »le disciple de maître François«. C'est celui qui en faisait le plus de cas et qui l'a le plus étudié; aussi doit-il pluseurs contes, une quantité inconcevable de tournures vives, d'expressions heureuses, de traits naïss. Édit. Varior. T. I, p. XXII.

⁴⁾ Flögel, Geschichte der komischen Literatur. B. II, S. 443.

⁵⁾ Entre les livres simplement plaisants je treuve, des modernes, le Decameron

stellt ihn an die Seite Boccaccio's; La Bruyère¹) nennt Rabelais' Buch ein unauslösbares Räthsel; Sir William Temple³) bezeichnet den Verfasser des Gargantua als den größten Witzbold und den Vater des Lächerlichen; nach Niceron³) ist Rabelais' Werk eine merkwürdige Zusammenstellung trefslicher Dinge und solcher, von denen La Bruyère's Wort gilt. Diese Fehler hat er jedoch zu mildern gewusst durch die Annehmlichkeiten und Feinheiten, mit denen er sie zu mischen verstand; Herder⁴) meint, dass Rabelais, Villon und Marot das neue Zeitalter des Geschmacks unter Ludwig XIV. vorbereitet

de Boccace, Rabelais, s'il les faut loger foubs ce tiltre, dignes qu'on s'yamuse. (Esfays (1580) T. II, p. 10).

¹⁾ Rabelais est incompréhensible. Son livre est un énigme, quoi qu'on veuille dire, inexplicable: c'est une chimère, c'est le visage d'une belle semme avec des pieds et une queue de serpent, ou de quelque autre bête plus dissorme. Caractères (1687), Chap. I.

The great Wits among the Moderns have been, in my opinion, and in their feveral kinds, of the French Rabelais and Montagne. Rabelais seems to have been father of the Ridicule, a man of excellent and universal Learning, as well as wit; and though he had too much game given him for Satyr in that age, by the customs of Courts and of Convents, of Processes and of Wars, of Schools and of Camps, of Romances and Legends, yet he must be confest to have kept up his vein of Ridicule, by saying many things so smutty and prophane, that a pious man could not have afforded, though he had never so much of that coin about him. (Miscellan. P. II. 1697).

³⁾ L'Ouvrage en lui-même est nu composé monstrueux de quantité de chose excellentes, finement imaginées, et exprimées avec une naïveté charmante; et c'in grand nombre d'autres, à l'égard desquelles il est vrai de dire avec La Br., ere qu'elles ne peuvent être le charme que de la Canaille.... Mais comme Rabelais avait beaucoup de sçavoir, une grande lecture et insiniment d'esprit, il a sçu faire passer ces défauts et les adoucir par les agréments et les sinesses dont il les a entremêlées, et est parvenu à se faire lire. Le grand nombre d'éditions qui se sont faites de son Livre, est une preuve de l'essime, avec laquelle on l'a toujours regardé. Mémoires (1727) T. XXXII. Artikel Rabelais.

⁴⁾ Ein neues Zeitalter des Geschmacks kam unter Ludwig XIV. wieder durch Genies lange vorbereitet Rabelais und Montaigne warteten auf keinen Ludwig. — In der Periode des neuen französischen Geschmacks, wer waren ihre ersten Meister? Villon und Rabelais, Marot und seinesgleichen, die durch muntere Einfälle und Erzählungen bleibenden Eindruck machten; die ernsthaften Dichter gingen in die Vergessenheit über. — Um Rabelais' Pantagruel zu schätzen, müsten wir die Pantagruels seiner Zeit kennen; und noch kennen wir genug davon, um diesen verlachten Dunst zurückzuwünschen. (Werke Bd. 15, S. 47; Bd. 16, S. 68; Bd. 18, S. 103.)

- 3

haben; Wieland¹) stellt Rabelais & C. über die modernen französischen Schriftsteller; nach Flögel³) hat Rabelais das grösste komische Talent und ist der grösste Meister des Burlesken; Geister wie Adelung³) sinden keinen Gefallen an Rabelais' Werk; De la Harpe⁴) sindet, dass Rabelais viel Geist besas, aber dass er ihn nur in der leichtesten Art, in der allegorischen Satire,

Franz Rabelais, einer der größten Meister im Burlesken — hatte nicht allein den burlesken Styl auf das vollkommenste inne, sondern wußte auch das Burleske in Sachen durch komische Zusammenstellung der Gegenstände und Situationen unnachahmlich schön zu treffen. Von seiner Kunst im burlesken Styl will ich daher blos den Brief des Limosiners ansühren. Gesch. des Burlesken, herausgeg. v. Friedr. Schmit (1794), S. 161.

¹⁾ Ich lese jetzt fast nichts als uralte Romane und Auszüge daraus, und Ritterbücher und den Vater Homer, und Mosen und die Propheten ctc. Ist aber so natürlich, dass mir gar abscheulich vor dem modernsten französischen Kram ekeln muss. Ja, Montaigne, Rabelais, Marot, das waren andre Leute! Wieland an Jacobi, 12. Febr. 1777.

²) Wenn je ein Schriftsteller ein Talent zum Komischen hatte, so hatte es Rabelais. Und dieses Talent ist so selten, dass man eher hundert gute Schriftsteller im Ernsthaften als einen einzigen tauglichen im Komischen sindet. Da sein Werk voll Gelehrsamkeit, Geist, Witz und lustiger Einsalle ist, so darf man sich gar nicht wundern, dass es von Kennern und großen Leuten jederzeit ist geschätzt worden. Niemand lehrt uns besser die Denkungsart, den Witz, die Gelehrsamkeit und die Sitten seiner Zeit als er. Der Cardinal Du Bellay ließ alle, die das Buch nicht gelesen hatten, mit seinen Bedienten speisen. Gesch. der kom. Literatur (1785) Bd. II, S. 438 u. 442.

⁸⁾ Unter den ältern sind Rabelais und sein deutscher Affe Fischart solche Muster des Afterkomischen, deren ganzer komischer Witz größtentheils in Ausbrütung alberner neuer Wörter, in armseligen Wortspielen und seltsamen Antithesen besteht, und wenn auch hier und da ein Zug wahrer komischer Laune durchschimmert, so ist er doch in einem solchen Schwalle von nichts bedeutenden Gedanken und Ausdrücken ersäuft, dass er wahrlich nicht die Mühe des Aussuchens lohnt &ct. (Ueb. Rabelais u. Fischart in Bueber den deutschen Style 2. Thl. S. 244.

⁴⁾ Deux hommes seuls, mais sous des rapports aussi éloignés que les degrés de leur mérite, peuvent attirer l'attention: ce sont Rabelais et Montaigne. Le premier était aussi naturellement gai que le second naturellement raisonnable; mais l'un abusa presque toujours de sa gaîté jusqu'à la plus basse boussonnerie; l'autre laissa quelque fois aller la paresse de sa raison jusqu'à l'excès du scepticisme. Rabelais à qui Lasontaine trouvait tant d'esprit, et qui réellement en avait, ne l'exerça que dans le genre le plus facile, celui de la satyre allégorique, habillée en grotesque. Il voulut se moquer de tous ses contemporains, des rois, des grands, des prêteres, des magistrats, des religieux et de la religion. (François de la Harpe in seinem "Licée ou Cours de Littérature ancienne et moderne, T. IV, p. 59-61. (1791.)

geübt hat; Goethe!) nennt Rabelais seinen Freund, der in ihm Antheil und Bewunderung errege; Bouterwek!) hält ihn sür einen der vorzüglichsten Köpse seiner Nation und meint, dass man den Werth seiner Schriften zu hoch und zu niedrig ansetze. Für Adelbert v. Chamisso!) ist Rabelais der Schalk, der immer auf seinem Tische lächelt und den er seinen Freunden zu lesen anräth; Jean Paul Richter!) sieht in ihm den größten französischen Humoristen, dessen gelehrte und witzige Fülle und »vor-Sterne'sche Laune« sogar in Deutschland vergessen wird; dem französischen Literaturhistoriker Lacroix!) ist er der be-

¹⁾ Als ich in den Jünglingsjahren immer mehr auf die Deutschheit des 16. Jahrhunderts gewiesen ward, so schloss ich gar bald auch die Franzosen jener herrlichen Epoche in diese Neigung mit ein. *Montaigne, Amyot, Rabelais, Marot* waren meine Freunde, und erregten in mir Antheil und Bewunderung. Aus meinem Leben, Dichtung und Wahrheit, 11. Buch (Werke Bd. 26, S. 52).

²⁾ Eine ganz neue Aussicht eröffnete sich in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts für den satyrischen Roman in Frankreich. Ohne Vorgänger, nur seinem Erfindungstalente und seinem energischen Witze folgend, schrieb François Rabelais seinen Gargantua und Pantagruel. Rabelais, einer der vorzüglichsten Köpfe seiner Nation Sein Name ist noch immer auch außerhalb Frankreich berühmt, so selten auch seine Schriften noch gelesen werden. Gewöhnlich setzt man den Werth dieser Schriften zu hoch und zu niedrig an. Rabelais ist kein Cervantes. Man erkennt in allen vorzüglichen Partieen seiner Satyren den hellen Kopf, der die Thorheiten des menschlichen Lebens im Ganzen überschaute, und nicht etwa durch individuelle Neckereien sich Luft machen, oder durch blosse Possen das Publicum ergötzen will. Aber eine große Idee satyrisch auszusühren, hatte Rabelais nicht Größe des Geistes genug; und das Leben im Kleinen mit satyrischer Feinheit darzustellen war sein Geschmack viel zu roh. Seine Phantasie arbeitete immer in das Grosse, aber nur, um die ungeheuersten Carricaturen zu schaffen, die je einem Satyriker in den Sinn gekommen find. In dieser Hinsicht ist er einzig (Gesch. d. Künste und Wissenschaften. Bd. 5, S. 288-93).

³⁾ Der Schalk Rabelais lächelt immer auf meinem Tische, und ich manchmal mit ihm. Den hast du nun doch gelesen — sonst müsst ich dich wahrlich streng züchtigen. An Fouqué, 17. Nov. 1810. Werke, Bd. 5, S. 288.

⁴⁾ Dem Erheben der Niedrigen geht leider das Erniedrigen der Höheren zur Seite. So werden über die Speckgeschwülste und Leberslecken Rabelais, des größten französ. Humoristen, sogar in Deutschland, dessen gelehrte und witzige Fülle und vor-Sterne'sche Laune vergessen, sowie seine scharf gezeichneten Charaktere vom loyalen edeln Pantagruel voll Vater- und Religionsliebe bis zum originellen gelehrten Feigling Panurge. Vorschule der Aesthetik. 2. Ausl. 1813. Bd. I, S. 291—92.

b) Il est de fait que Rabelais sut pour son époque ce que le grand Molière sut dans la suite pour le siècle élégant de Louis XIV: un juge permanent incorrup-

ständige und unbestechliche Richter der Verkehrtheiten seiner Zeit, sein Werk ist die wahrhafte und amüsanteste Geschichte der alten Sitten und Sprache; nach Wachler¹) ist er der älteste Meister der Satire; Hallam²) behauptet, dass wenig Bücher wie dieses das Gepräge der Originalität haben und wenige eine so große Fruchtbarkeit an Sprache und Phantasie zeigen; Rabelais, sagt Chateaubriand,³) hat die französische Literatur geschaffen; Montaigne, Lasontaine und Molière stammen von ihm ab; Gervinus⁴) endlich sieht in seinem Werke eine Persislage der Ritter-

tible de tous les travers de son temps, le haut justicier de tous les vices que les lois ne pouvaient pas atteindre Toujours, ensin, l'ouvrage de Rabelais demeurera l'histoire la plus vraie et la plus amusante de nos vieilles moeurs, de notre vieille langue; la peintnre la plus spirituelle et la plus sine de cette France que nous ne pouvons parvenir à connaître qu'en étudiant ses anciennes chroniques, et en échappant ainsi aux mensonges historiques des Vély et des Lacretelles. Notice Ac. vor der Ausgabe von 1827. Paris, Pinard.

- 1) Bey entschiedener Hinneigung des Nationalgeistes zur Spötterey und Neckerey fand die Satire frühzeitig Pflege und Ausbildung. Der älteste Meister darin, in tief aufgegriffenen Zügen, mannigfachen Andeutungen, eigenthümlichen Bildern und Zusammenstellungen, sowie in kühn freyer Gestaltung der Sprache, Lehrer und Vorbild für die geistreichsten Schriftsteller der folgenden Jahrhunderte` war François Rabelais aus Chinon in Touraine, überaus reich an verschiedenartigen gelehrten Kenntnissen, noch reicher an gesundem Mutterwitz und an fruchtbarer frohsinniger Laune, unübertresslich an wundersamer Mischung des Ernstes und Scherzes, überströmend von Lustigkeit in der Weltansicht und dabey die richtige Würdigung des Wahren im Leben nicht verfäumend. Er geißelt die Mönche, deren Schmutz ihm, selbst eine geraume Zeit Franciskaner, anschaulich bekannt war, die Unbeholfenheit und Abgeschmacktheit gelehrter Zunftmenschen, die Gaukelhaftigkeit, die Windsucht und Leichtgläubigkeit des großen Haufens, die Prahlereien der Großen; oft ist er zügellos, nie gehorsam den Gesetzen des Geschmacks und feiner I ebensart, immer neu; über die Sprache schaltet er nach freyem Belieben und daher verdanket sie ihm soviel. Handbuch der Gesch. der Literatur, 3. Umarbeitung, Leipzig 1833. Th. 3, S. 245.
- ⁸) Few books are less likely to obtain the praise of a rigorous critic; but few have more the stamp of originality, or show a more redundant fertility, always of language, and sometimes of imagination. He bears a slight resemblance to Lucian, and a considerable one to Aristophanes. (Introduction to the Literature of Europe in the XV., XVI. and XVII. Centuries. London, Vol. I, p. 614).
 - 8) Versuch über die englische Literatur ctc. 1836. Bd. I.
- 4) Rabelais' Verhältnis zu Leben und Literatur ist kein andres als das der närrischen Repräsentanten der Volkscultur in Deutschland, nur auf einer höhern Stuse. Natur, gesunden Verstand und Rohheit stellt er gegen jede Sublimität und Unnatur; daher trifft er in dem allegorisch-satyrischen Inhalt seines Gargantua, wie schon die ältesten Werke von satyrischer Richtung, mit seiner Geissel das

romane und hält den Verfasser desselben für den Vorläuser Cervantes', Sterne's und Swift's.

Wollten wir auch noch mehrere Kritiker und Leser Rabelais' sprechen lassen, so würde immer wieder aus ihren Worten hervorgehen, dass es nur wenige¹) gab, die ihrer Individualität nach keinen Gefallen an der Lectüre des Gargantua und Pantagruel fanden und sür den Verfasser dieses Werkes nur Tadel hatten; dass viele andre jedoch diesen Roman gern und oft lasen und immer von Neuem Ideen darin fanden, welche bis zu seiner Zeit Niemand ausgesprochen hatte, Ideen, die erst in späterer Zeit sich Anerkennung verschafsten und verwirklicht wurden. Diese verschiedene Beurtheilung gilt noch für unsre Zeit und mag wohl neben der eignen Individualität des Lesers auch den Grund haben, dass dieses Buch zu sehr im Lichte der spätern Zeiten betrachtet worden ist.²) »Wenn der Geist,« sagt Lenient,³)

Unwesen der Geistlichkeit und Gelehrsamkeit, und der Form nach persistirt er nothwendig, selbst wenn es nicht Absicht gewesen wäre, die Ritterromane.... Rabelais steht neben Mendoza und Quevedo Villegas als Schöpfer des komischen und satyrischen Romans, der überhaupt und in allen seinen Theilen so der innere Gegensatz gegen die Prosa-Romane der Ritterzeit ward, wie Reinecke Fuchs gegen die Ritter-Epen: Cervantes, Sterne, Swift bauen sich so auf ihm auf, wie die Scarron, Lesage u. A. auf jenen Spaniern. (Gesch. der poet. National-Literatur der Deutschen. Th. III, S. 138 st.).

^{1) &#}x27;Tis true, that those whose temper inclines them to a stoical severity, will not have the same taste, and indeed, rallying seldom or never becomes them; but those who would benefit themselves by the perusal of Rabelais, need not imitate his bussionry, and it is enough, if it inwardly move us, and spread there such seeds of joy as will produce on all sorts of subjects an infinite number of pleasant reflections. In those places that are most dangerous, a judicious reader will curb his thoughts and desires, considering that the way is slippery, and thus will easily be safe, with Wise reflections moderating his affections. . . . I would not have those persons to read it, whose lives are so well regulated, that they would not employ a moment of which they might not give an account without blushing; nor those whose minds not being ripened by years and study are most susceptible of dangerous impressions. Doubtless, they may do much better than to read this Book. (Le Motteux, Vorrede zur engl. Uebersetzung 1708).

²⁾ Si quelques lecteurs avaient lu Gargantua et Pantagruel avec toutes les qualités d'esprit que ces ouvrages exigent pour pouvoir être sainement appréciés; s'ils avaient rapproché l'auteur de son siècle, de ce XVI. siècle, qui fut éclairé à la fois par le flambeau renaissant de la littérature classique et par les bûchers de l'inquisition, ils auraient vu qu'il n'y avait et ne devait avoir en lui de plaisant que le masque (Francisque Michel, Notice cic., vor dem Rabelais analysé. Paris, 1830).

⁸⁾ Lenient, p. 62.

»von der Mitte des 17. Jahrhunderts, von dieser schönen und harmoniereichen Literatur, wo Alles Ordnung, Klarheit und Bestimmtheit ist, zurückgeht, so befindet er sich plötzlich vor diesem Monumente, erbaut aus Schmutz und Marmor, in Nebel gehüllt und mit Licht erfüllt, bemalt mit tausend kabbalistischen Figuren; man hat dann ein Gefühl ähnlich demjenigen der Zeitgenossen Bossut's und Fénelon's, wenn sie plötzlich aus den maiestätischen Alleen von Versailles und aus der eleganten Säulenhalle des Louvre in die alten Haupteingänge unsrer Cathedralen, geschmückt mit heiligen Jungfrauen, Thieren, Engeln und Teufeln eintraten. Da würde man sich vielleicht an das kurze Urtheil La Bruyère's halten, ohne das Räthsel zu lösen, ohne sich zu fragen, wie dasselbe Buch auf einmal »le mets des plus délicats et le charme de la canaille« sein konnte. Aber wenn man von dem entgegengesetzten Punkte ausgeht, wenn man schon das Mittelalter durchschritten und die Reihe der Narren, der Cornards1) und der Basochiens2) hat defilieren sehen: wenn man die Ohren noch voll hat von dieser Katzenmusik, diesem Geschrei, diesen schlechten Witzen ohne Ende: dann versteht man, dass dieses Hohnlächeln der Kobolde und Satyrn in guter Laune sich in ein ungeheures Lachen in dem Munde Meister François' verwandelt hat. Losgetrennt von Allem, was ihm vorausgeht, scheint er eine wunderbare Ausnahme, ein unreiner und riesenhafter Leviathan zu sein, welcher aus dem Schlamme unter der warmen Sonne der Renaissance geboren worden ist. In die wirkliche Mitte gestellt, lässt er sich sogar mit seinen Bizarrerien, mit seinen Ungleichartigkeiten und mit seinen Obscönitäten erklären.«

Die Zeit, in welcher Rabelais dieses Werk seinen Landsleuten darbot, ist eine Zeit der Opposition gegen das aus dem Mittelalter Ueberkommene. Die Renaissance und die Resormation hatten unter den gelehrten Humanisten eine Art Satire eingesührt, welche dem Erasmus sein Lob der Narrheit, dem Reuchlin und seinen Mitarbeitern die "Epistolae obscurorum virorum,"

¹⁾ Confrérie burlesque établie à Rouen et à Evreux. Le chef était appelé abbé des cornards. Dictionn. histor. des Institutions, mæurs &c. p. Chéruel, Art. Cornard.

²⁾ Vgl. S. 53.

dem Cornelius Agrippa seine Schrist »De Vanitate Scientiarum« und dem Resormator Theodor Beza, unter dem Namen Passavantius, seinen sast makaronischen Brief an den Expräsidenten Liset dictierte. Rabelais' Gargantua und Pantagruel gehören zu dieser kämpsenden Richtung in der Literatur. Wohl kaum hatte er ernstlich sich die Ausgabe gestellt, seinen Patienten eine Lectüre darzubieten, die ihr Lachen erregen und sie so heilen sollte; de beenso wenig kann seine Versicherung auf reiner Wahrheit beruhen: na la composition de ce livre seigneurial, je ne perdis ni employai onc plus de temps que celui qui était établi à prendre ma résection corporelle, savoir en buvant et en mangeant«; denn das Buch enthält zu gewählte und ernste Stellen, zu klare Lectionen sür alle Stände der menschlichen Gesellschaft und zu meisterhafte Darstellungen, als dass man glauben könnte, es sei Rabelais mit dieser Versicherung wirklich Ernst gewesen.

Wäre Rabelais ein blosser Spassmacher gewesen, würde er wohl so viele edle Geister von Pasquier an bis auf Lafontaine und Molière haben reizen und begeistern können? Man muß also anders über ihn und sein Werk urtheilen; man muß in ihm nicht nur den unverwüstlichen Lacher, sondern auch einen Philosophen und einen Schriftsteller erster Ordnung erkennen.

Sehr richtig giebt schon der Historiker de Thou den Zweck des Buches in diesen wenigen Worten an: ") "Scriptum edidit (Rabelaesus) ingeniosissimum, quo vitae regnique cunctos ordines, quasi in scenam sub sictis nominibus produxit et populo deridendos propinavit." Wie jeder Satiriker, so sagt Lenient, ") "Rabelais a soin, par prudence et par amusement, d'enfermer ses oracles comme certaines drogues précieuses sous une enveloppe grotesque et énigmatique. C'est à nous de suivre son conseil de briser l'os à belles dents et d'en sucer la moelle, si nous voulons comprendre ce nouvel "Apocalypse" de la libre pensée. "Viele, die Rabelais' Werk nur oberstachlich gelesen haben, beachten zu wenig, was der Autor selbst darüber sagt: ") "Wohin (denkt ihr

¹⁾ Prolog zum II. Buche.

⁹) Prolog zum I. Buche.

⁸⁾ Geruzez T. I, p. 285.

⁴⁾ Lenient, p. 62.

b) Rabelais Prolog zum I. Buche.

in euern Gedanken) zielt wohl dies Wortspiel, dieser Probeschuss? Dahin, dass ihr meine guten lieben Jüngerlein, wann ihr die lustigen Titel etlicher Bücher von unsrer Erfindung leset, als: Gargantua, Pantagruel Etc., allzu leichtsertig urtheilt, es wird darinnen nichts abgehandelt als eitel Spottwerk, Narreteiden und lustige Lügenmährlein, hinsichts ihr äußerlich Sinnschild (das ist der Titel) ohn weitere Untersüchung gemeinlich für Possen und Schimpf geachtet wird. Aber also leichtfertiglich ziemt sich nicht Menschenwerk abzuschätzen; denn ihr pfleget doch selbst zu sagen, dass das Kleid nicht den Mann mach, und ist mancher verkappt in ein Mönchskutt, der innerlich wenig vom Mönchthum weiß; geht auch wohl mancher im spanischen Mantel, dem sein Sinn nimmer nach Spanien stehet. Derhalb foll man das Buch recht aufthun und was drinn ausgeführt sorglich erwagen. Dann werd ihr merken, dass die Spezerey drinn wohl von einem andern und höhern Werth ist, als euch die Büchs verhiefs: will fagen, dass die hie beregten Materien nicht allerdings so thörigt find, als es die Ueberschrift vorgeschützt.

Und auf den Fall gesetzt das ihr auch im buchstäblichen Sinn genugsam lustige Ding anträfet und die sich wohl zum Namen schickten, sollt ihr doch gleichwohl hieran nicht hafften bleiben wie am Sirenen-Sang, sondern vielmehr im höheren Sinn auslegen was ihr vielleicht nur Scherzes halber gesagt zu sein vermeinet hattet..... Ihr sollt eine tiesverborgene Lehr drinn sinden, die euch höchst überschwengliche Sacrament und schaudervolle Mysterien offenbaren wird, beydes was unsre Religion als Welt- und Regentenstand, wie auch die Hauszucht angeht.«

Sein Hauptzweck war — und dies bestätigen die eifrigsten Leser, die bedeutendsten Kritiker, Kenner und Verehrer Rabelais'*) — alle Passionen, alle üblen und lächerlichen Gewohn-

^{*)} Dans son roman Rabelais fait, pour ainsi dire, passer sur la scène comique tous les ordres de l'état, toutes les conditions de la vie, et amuse ainsi aux dépens de l'espèce humaine tout entière Esmangart und Johanneau. Edit. Varior. 1823. T. I, p. XX—XXVII.

Rabelais jetant un regard d'aigle sur les choses, en aperçut les imperfections, et, indigné contre son siècle, il sit son livre, qui en est la satire complète. L'indignation qui s'exprime par les deux extrèmes du langage, comme le désespoir, se

heiten der Menschen, alle Missbräuche, alle beklagenswerthen Zustände in den beiden großen Gemeinschaften, dem Staate und der Kirche, in einem Worte, die ganze Gegenwart aufzudecken und den Versuch zu machen, die Fehler und Irrthümer sichrer dadurch zu heilen, dass er sie lächerlich machte, als dadurch, dass er sich in bitterm Tadel darüber erging. Nicht immer hat Rabelais die Grenzen eingehalten, die auch dem Humoristen für seine Laune gesteckt sind. »Es ist im Dichter,« fagt Fean Paul Richter,*) »das Närrische so freyer Entschluss als das Zynische. Swift, Aristophanes und Rabelais und Fischart, überhaupt die altdeutschen Komiker fallen uns hier von selber ein, sie, denen die schreibende Unsittlichkeit aus keiner handelnden entsprang, sowie zu keiner hinlockte. In der ächt komischen Darstellung giebt es so wenig wie in der Zergliederungskunst (und ist nicht jene auch eine, nur eine geistigere und schärfere?) eine verführende Unanständigkeit; und sowie der Blitzfunke ohne Zünden durch Schiefspulver, aber am Eisenleiter hinfährt, so läuft am komischen Leiter jene Flamme nur als Witz ohne Schaden durch die brennbare Sinnlichkeit hindurch. Desto schlimmer ist's, dass die Versunkenheit der Zeit zugleich sich eben so sehr an gefahrlosen komischen Zynismus stösst, als an giftvollen erotischen Ziergemälden labt.« Der Ansicht Jean Paul Richter's entgegen, muss man behaupten, dass auch der Humorist gewisse Rücksichten zu beobachten hat und dass Rabelais mit Recht der Tadel La Bruyère's trifft: »quelquefois il est le charme de la canaille.« Die Obscönitäten

cache chez lui sous le voile d'une plaisanterie amère, reparaît cependant quelquefois sous la plus simple expression, ou par intervalle tombe et laisse la place à la quiétude de l'homme de bien, qui dicte alors le discours de Grandgousier, les lettres de Gargantua à son sils, et énonce des maximes d'une admirable politique. En un mot, Rabelais sut, selon moi, un homme grave et de mœurs très-sévères. (Francisque Michel, Notice Ac. vor dem Rabelais analysé. Paris, 1830).

De tant d'ouvrages facétieux qui ont paru jusqu' à présent, il n'y en a point, où le sel attique domine avec tant de force et où brille une aussi belle et aussi vaste littérature que dans Rabelais. De tous les autres, les meilleurs, en asses petit nombre, instruisent bien moins qu'ils ne divertissent. Mais dans l'auteur François, si l'on excepte ces endroits qui se ressentent de sa naissance et de sa première profession, chacun peut apprendre et se réjouir, à proportion qu'il a de la lecture et de l'érudition. (Le Duchat, Vorrede zur Ausgabe von 1711).

^{*)} Vorschule der Aesthetik. Bd. I, S. 268-69.

jedoch, welche in Menge aus seiner Feder hervorgehen, sind, wir müssen es immer wieder sagen, zum Theil die Frucht seiner Zeit, die weniger zart war als die folgenden Jahrhunderte und in welcher fogar der Hof des feingebildeten Königs Franz I. dieselbe Sprache redete; ') zum Theil auch Folge davon, dass der Autor lange Zeit in der Schänkstube oder unter den Mönchen seines Klosters gelebt hatte. Diejenigen täuschen sich aber, welche behaupten, dass er den Erfolg seines Buches dieser Ausgelassenheit in der Schreibweise und dieser oft mehr als cynischen Kühnheit, die Nichts verschont hat, fast ganz allein verdanke. Der glänzende und dauernde Erfolg des Buches muss dem zugeschrieben werden, dass der Autor es wohl verstand, in geistreicher Weise für sein Jahrhundert zu sprechen; dass er angenehm zu erzählen und mit wenig Worten taufend Dinge zu sagen wusste, welche, obwohl sie damals nicht ganz verstanden wurden, dennoch ein ungemeines Verlangen einflössten, verstanden zu werden; dass er in Allem, was er fagt, eine unverwüftliche Heiterkeit, einen seltenen Reichthum und eine große Verschiedenheit von Kenntnissen zeigt, die alle Leser in Erstaunen setzen mussten. Ein andrer Vorzug des Romans ist der, dass jeder Franzose, aus welchem Theile des Königreichs er auch sein mochte, darın seiner Weise zu sprechen begegnete, dass er sogar manche Geschichte aus seiner Provinz darin fand. Nichts trägt mehr dazu bei, einem Buche Geltung »Wenn nun noch das, was für den ersten zu verschaffen. Augenblick nur als reine Nebensache angesehen wurde, später sich als die Hülle einer bedeutenden moralischen Vorschrift oder als eine feine Untersuchung darstellt, können sich dann die besten und gelehrtesten Männer des Reizes einer ähnlichen Lecture enthalten? (2) Man ist manchmal erstaunt über die Tiefe seiner Gedanken, die Feinheit und Richtigkeit seiner Betrachtungen und über die Kraft seiner Beredsamkeit; es scheint als ob er eine große Narrheit zur Schau getragen habe, um Sachen leichter fagen zu können, welche vielleicht die schwachen Geister seiner Zeit verletzt hätten. 3)

¹⁾ Dulaure, Histoire de Paris.

²⁾ Le Duchat, Vorrede zur Ausg. v. 1711.

³⁾ Esmangart und Johanneau, Édit. Varior. 1823. T. I, p. XX.

Einen ganz besondern Reiz bot seine Sprache dem Leser dar. Auf feinen Wanderungen fuchte Rabelais in den verschiedenen Dialekten Frankreichs diejenigen Wörter und Wendungen, welche feine Muttersprache, die noch ungebildet war und durch die Vorliebe für das Griechische und Lateinische in Gefahr stand, vernachlässigt und verunstaltet zu werden, vollkommner machen sollten. Diese Wörter und natürlichen Wendungen brachte er immer so an, dass sie nirgends als fremde erschienen. Er konnte nur langsam auf dem Wege fortschreiten, den er sich vorgezeichnet hatte, allein man bemerkt diesen Unterschied schon zwischen dem ersten und zweiten, noch mehr in den darauf folgenden Büchern. Das Capitel, worin er den limousinischen Schüler, der seine Muttersprache durch allerhand Fremdwörter verhunzt, sprechen lässt, deutet die Gesahr an, in welche die französische Sprache durch Ronsard (de sa muse en français parlant grec et latin) und seine Genossen gerieth, die aus der Sprache ihres Landes ein Gemenge von lateinischen und griechischen Worten machen wollten.

War ein folcher Mann, war fein Werk für die damaligen Zeitumstände geeignet, und sollte ein Philosoph in einem Zeitalter, dessen Gemälde wir mit Ernst, Schmerz und Schrecken betrachten, fich zur Besserung seiner Zeitgenossen der Mittel bedienen, die Rabelais anwandte? Wir lassen hierauf Johanneau*) antworten: »In der Mitte so aufgeregter und aus den Grenzen nach allen Richtungen hin gedrängter Leidenschasten, in der Zeit als die Verständigen selbst, durch den Strom wider ihren Willen hingerissen, diejenigen erbitterten, welche sie enttäuschen wollten und diejenigen übermäßig in Begeisterung versetzten, die sie nur zu ermuthigen glaubten, - wäre Rabelais, muss ich fragen, gehört worden, wenn er eine andre Sprache gesprochen hätte? Der Parteigeist findet immer Sophismen, um die Gründe des Verstandes zurückzuweisen, er hat keine, um die Pfeile eines geraden und gerechten Spottes abzustumpfen. Von wem wäre ein ernstes Werk, voll von Gerechtigkeit, Thatsachen und Grundfätzen gelesen worden? Von einer sehr kleinen Zahl unparteiischer, unterrichteter und verständiger Männer, - und die Gesammtheit der Gesellschaft war in Bewegung: Rabelais wählte

^{*)} Esman art und Johanneau, Édit. Varior. (1823). T. I, p. XX. Arnstädt, Rabelais.

den Ton, der ihm geeignet schien, ihm Leser aller Klassen zu verschaffen. Wie sollte er endlich der gesährlichen Sprache der Wahrheit sich bedienen, wie seine freie Censur über die eingewurzelten Missbräuche ausüben, ohne seine persönliche Sicherheit zu compromittieren, ohne das Ziel seines Werkes zu versehlen, welches unterdrückt worden wäre, wenn er ihm die Parteisarbe ausgedrückt hätte? Rabelais suchte einen Freibries für seine kühnen Aeusserungen in den häusigen Witzen und Schnurren, in den räthselhaften Wendungen, in den mehr oder weniger natürlichen oder gezwungenen Anspielungen, in den mehr oder weniger versteckten oder direkten Epigrammen. In einer andern Zeit wäre er ein tieser und interessanter Moralist gewesen: unter Menschen, die soeben erst aus der Barbarei hervorgingen, musste er eine burleske Satire schreiben.«

Warum entging Rabelais dem Scheiterhaufen, da doch Männer wie Dolet, Berquin, Anne Dubourg und Étienne sich diesem Schicksale nicht zu entziehen vermochten? Warum dem Gefängnisse, in welchem ein des Periers, ein Marot, Günstlinge fogar der Königin von Navarra, oftmals schmachteten? War es die Freundschaft großer Männer oder sein Geschick, mit der Maske der Thorheit die Kühnheit seiner Lehren zu bedecken? Diese Maske war aber leicht zu heben. Gewiss hat Rabelais hundert mal mehr geschrieben als nöthig war, um in den Augen der Sorbonnisten und Mönche den Scheiterhaufen zu verdienen. Was ihn vorzüglich rettete, war seine gute Laune, sein Ruf als heitrer Zechbruder, als liebenswürdiger und friedliebender Mann, der allen Cabalen und Parteien, die im Staate Streitigkeiten und Unruhen herbeizuführen suchten, immer fremd blieb. Als Freidenker bekannt, zeigte er gegen Alle, gegen Katholiken wie Hugenotten, seine freie Sprache, ohne fich zu compromittieren oder fich mit Andern zu einem staatsgefährlichen Zwecke zu verbinden. » Jusqu' au feu exclusivement,« - das ist sein Wahlspruch. Die vorzüglichsten Dogmen der katholischen Kirche werden von ihm geachtet oder wenigstens nicht besprochen. Erst im 5. Buche hat er unter dem Titel »Ile sonnante« Rom und den päpstlichen Hof angegriffen. In den vier ersten sind es fast immer die Mönche, ihre Unwissenheit und Zügellosigkeit, welche den Gegenstand seines Spottes bilden. Wird es ihm schwer, seinen Feinden zu wider-

stehen, so kennt er den Weg nach Italien. Er verlässt auf einige Zeit Frankreich und sucht sich dem Papste zu nähern, dem er durch seine Persönlichkeit zu gefallen sich bestrebt und von dem er für das, was seine Feinde ihm vorwerfen, Verzeihung zu erlangen weiß. Dann erscheint er plötzlich wieder in Frankreich, wo er von seinen Freunden und Gönnern gern aufgenommen wird. Obwohl das Parlament, die Sorbonne und die niedere Geistlichkeit ihn hassen, kann er immer auf Verbündete rechnen, die als Cardinale, als hochgestellte Staatsbeamte ein gutes Wort für ihn bei dem Könige, der ihm selbst wohl will, einzulegen sich beeilen. Dass er in diesen Kreisen einen Haltepunkt fand, verdankt er seiner Mässigung, die fich in seinen Ideen zeigt, seinem Takte, seinem gefunden Menschenverstande und seiner unverwüstlichen Heiterkeit.*) Warum follte auch der König ihn verfolgen? Dichter des Gargantua und Pantagruel ist nicht ein Feind der Monarchie. Er sieht das Glück eines Staates darin, dass er von einem dieser gutmüthigen Riesen, dessen Macht die Tyrannen, die so viele Unruhen erregten, zum Stillschweigen zwingt, väterlich regiert wird. Wen greift er an? Die Mönche, um die der König sich wenig kümmert, die ihm weder Steuern noch Soldaten geben; Scheinheilige, deren Eifer von der königlichen Gewalt Massregeln verlangt, die ihm widerwärtig find; die Calvinisten, deren Ketzerei das Königreich in Unruhe versetzt; die Sorbonne, welche den König mit ihren beständigen Reclamationen gegen die neuen Methoden und das von ihm gegründete und begünstigte Collège de France belästigt; das. Parlament endlich, dessen Controle die Regierung

^{*)} C'est ainsi, dit M. Guizot (Annales d'éducation) qu' Aristophane, en se moquant à la fois des sophistes, des dieux et de Socrate, disait sur les sophistes et les dieux ce que Socrate ne put insinuer sans être condamné à boire la cigüe. La persécution s'est étendue quelquesois jusque sur ceux qui faisaient rire; mais plus souvent ils ont obtenu grâce par la protection de ceux qui avaient ri: quand tout est absurde dans le monde, le seul moyen de rester raisonnable, c'est de consentir à se donner pour sou. La gaieté paraît toujours légère, et ceux qui semblent se jouer de la vérité même obtiennent plus aisément la permission de la dire. Rabelais, après avoir mené une vie sort peu régulière, divertit, par un livre sort peu dévot, un cardinal, un roi qui croyaient devoir persécuter les hérétiques; et le cardinal et le roi le désendirent contre ceux qui l'accusaient d'hérése.

beständig erzürnt. Diese Angriffe konnten den König nicht bewegen, den Verfasser des Gargantua zu verfolgen.

Rabelais blieb also unbehelligt, wenn auch seine Feinde, unter denen besonders Puits-Herbaut¹) durch öffentliche Angriffe auf den Versasser des Romans sich hervorthat, ihn hart verklagten. Einen Helden, den der Eiser für die Verwirklichung seiner Idee zum größten Opser begeistert, oder einen Märtyrer, der für seine Meinung sich dem Tode geweiht hätte, darf man freilich in Rabelais nicht suchen. Er bietet im Gegentheil Alles auf, um sich vor dem Tode auf dem Scheiterhausen sicher zu stellen.

Sein historischer, philosophischer und satirischer Roman, in welchem die 3 Riesen Grandgousser, Gargantua und Pantagruel uns durch ihre Gierigkeit im Essen und Trinken belustigen und durch ihre Herzensgüte, ihren Takt und ihre Einsicht gefallen, denen Rabelais oft edle Gefühle und eine Sprache leiht, welche wir von allen Fürsten zu hören wünschen, ist ein bleibendes Denkmal des menschlichen Geistes und sichert seinem Versasser, weil er durch denselben einen großen Einsluß auf die Entwickelung des menschlichen Denkens und Thuns seit dem 16. Jahrhunderte ausgeübt hat, einen bedeutenden Platz in der Geschichte der Philosophie.

Der Scherz und die Heiterkeit (certaine gaieté d'esprit, confite en mespris des choses fortuites, d. i. le pantagruelisme, wie Rabelais selbst sie nennt)³) herrschen nicht ganz allein in diesen Büchern »de haute graisse?« oft genug lässt der Verfasser den tiesen und ernsten Sinn seiner Gedanken deutlich durchfühlen, oft auch spricht er seinen Tadel unumwunden aus.³) Nicht nur seine Zeit, sondern auch spätere Jahrhunderte haben sich an diesem »Pantagruelismus« ersreut, und seine

¹⁾ Buch IV, Cap. 52.

²⁾ Lenient, p. 66. Cette philosophie n'est ni l'apathie du Pyrrhonisme, ni l'ataraxie des Stoïciens, mais une petite sagesse alerte et pratique, comme celle d'Horace, sachant s'accommoder au présent, largement égayée de piot et de gaillardise. Son berceau est la fameuse cave peinte de Chinon. C'est là, sur cette riche et plantureuse terre de Touraine qu'elle a rendu ses premiers oracles cachés au fond de la dive bouteille. Son rêve est la médiocrité telle que la souhaitaient Horace et La Fontaine.

³⁾ Prolog zum I. Buche.

Satire hat auch für unsre Zeit das Interesse nicht ganz verloren. Der beste Prüsstein aber für den dichterischen Werth einer Satire ist, ast Hettner¹) vob sie auch dann noch ihre ungeschwächte Anziehungskraft behält, wenn dem Leser der Reiz der persönlichen Beziehungen und Anspielungen abgeht. Diese Prüsung besteht Rabelais' Gargantua tresslich, und vil ne manque à Rabelais pour être grand poète que d'avoir écrit en vers: son livre est un poème en prose. ¹)

¹⁾ Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts. Bd. I, S. 312.

²⁾ Worte Dufresny's in Lenient, p. 86.

7. Capitel.

Verkehrte Erziehung Gargantua's unter Leitung seiner sophistischen Lehrer.

Rabelais' Werk enthält neben dem Burlesken und freilich auch Obscönen soviel des Trefflichen, dass Jeder, von welchem Stande und Beruse er auch sein mag, daraus Belehrung schöpfen kann: Er spricht von dem Menschen in seinem Verhältnisse zu Gott, 1)

¹⁾ Man lese das Gebet Pantagruel's (B. II, Cap. 29): "Seigneur Dieu, qui tous jours as esté mon protecteur et mon servateur, tu vois la destresse en laquelle je suis maintenant. Rien icy ne m'amene, sinon zele naturel, ainsi comme tu as octroyé es humains de garder et defendre soy, leurs femmes, enfans, pays, et famille, en cas que ne seroit ton negoce propre qui est la foy: car en tel affaire tu ne veulx nul coadjuteur, sinon de confession catholicque, et service de ta parole; et nous as defendu toutes armés et defenses; car tu es le tout puissant, qui, en ton affaire propre, et où ta cause propre est tirée en action, te peux defendre trop plus qu' on ne scauroit estimer: toy qui as mille milliers de centaines de millions de legions d'anges, desquelz le moindre peut occir tous les humains, et tourner le ciel et la terre à son plaisir, comme jadis bien apparut en l'armée de Sennacherib. Donc, s'il te plaist à ceste heure m'estre en aide, comme en toy, seul est ma totalle confiance et espoir, je te fais væu que, par toutes contrées tant de ce pays de Utopie que d'ailleurs, où j'auray puissance et autorité, je feray prescher ton saint evangile purement, simplement, et entierement; si que les abus d'un tas de papelars et faulx prophetes, qui ont par constitutions humaines et inventions depravées envenimé tout le monde, seront d'entour moy exterminés. ferner die Definition von dem Begriffe »Gott«, welche ihm Montaigne und Pascal entlehnt haben: "Allez amys, en protection de cette sphère intellectuelle, de laquelle en touts lieux est le centre, et n'a en lieu aulcun circonférence, que nous appellons Dieu. (Buch V, Cap. 47). Vgl. auch B. IV, Cap. 48, den Traité d'éducation (B. I, Cap. 23 u. 24) u. B. II, Cap. 8.

zu seinem heiligen Worte 1) und zur Natur; 2) von seinen Beziehungen zur Kirche und ihren Dienern; 3) von den Verpflichtungen; welche Jeder als Mitglied der Gesellschaft sich selbst auserlegen muß, um mit seinen Mitmenschen friedlich leben zu können; 4) von den Pflichten der Unterthanen 5) gegen das Staatsoberhaupt und von denen des Königs gegen seine Untergebenen; 6) von den Eltern und Kindern endlich und ihrem Verhältniss zu einander.

Zu den schönsten Stellen des ganzen Buches gehören diejenigen, worin Rabelais von der Erziehung der Jugend handelt. Dies sind solgende: Buch I, Cap. XI, XIV, XV, XXI, XXIII und XXIV; Buch II, Cap. VIII und Buch IV, Cap. III, IV

¹⁾ Man hat Rabelais oft und mit Recht den Vorwurf gemacht, dass er emen zu häusigen und bisweilen nicht ganz würdigen Gebrauch von dem göttlichen Worte gemacht habe. Man achte aber auf den Werth, den er auf den Gebrauch der Bibel für den Unterricht in seinem Traité d'éducation gelegt hat (B. I, Cap. 23 u. 24) und auf die herrliche Stelle in B. II, Cap. 8.

²⁾ Es ist hier zunächst an die Stellen zu erinnern, wo er in seinem "Traité d'éducation" den Schüler in das Naturstudium einsührt und von dem Nutzen desselben spricht (B. I, Cap. 24); auch an andern Stellen beweist er zur Genüge, wie offene Augen er für die Natürbetrachtung hat, z. B. in der Beschreibung des Klosters St.-Maur-des-Fosses (Zueignungsepistel an den Cardinal von Chastillon vor dem IV. Buche).

⁸⁾ In mehrern Capiteln seines Romans spricht er von der Kirche (Ile sonnante V, 1—8), in sehr vielen von ihren Dienern.

⁴⁾ Von dem angenehmen Verhältnisse zu seinen Freunden spricht er mit der höchsten Begeisterung (Tiraqueau, S. 7, Anm. 6; Estissac, Bischof von Maillezais, S. 7, Anm. 1 u. S. 10, Anm. 1). Von dem Leben im Kloster will er Nichts wissen, ihm scheint es ein Grab der Freundschast zu sein, wo die gesellschastlichen Tugenden sehlen. Wir erinnern hier vorzüglich an das reizende Bild, welches er von der Abtei Thélème entwirst (I, 52-57), wo nur freundliche Beziehungen unter den Bewohnern stattsinden können. An andern Stellen spricht er sich über das Verhältniss aus, in welchem Männer zu Männern, Bürger zu Bürgern, Nachbarn zu Nachbarn stehen sollten (I, 49; III, 42).

⁵⁾ Vgl. vorzüglich Buch I, Cap. 49-51.

⁶) Einen großen Theil seines Werkes widmet er den Pslichten, welche der König gegen seine Unterthanen zu erfüllen hat. Wir verweisen hier nur auf die tresslichen Stellen im *I. Buche*, Cap. 28, 29, 32, 51, 56 u. 58 — und auf solgendes Werk:

Ginguené, Pierre Louis, De l'autorité de Rabelais dans la révolution, ou Institutions royales, politiques et ecclésiastiques tirées de Gargantua et Pantagruel. Paris, 1791.

und XLVIII. Das XXIII. und XXIV. Cap. des I. Buchs und das VIII. Cap. des II. Buchs sind die Hauptstellen: die beiden erstern enthalten einen sormlichen Traité d'éducation, nach welchem Rabelais den Gargantua durch Ponokrates erziehen und unterrichten lässt; das letzte enthält die Grundsätze, nach welchen Gargantua erzogen worden ist und nach denen dieser auch seinen Sohn Pantagruel erziehen liess.

Niemand wird Rabelais das Verdienst rauben wollen, dass er als fatirischer und philosophischer Schriftsteller einen großen Einfluss auf seine Landsleute und auf ihre Sprache und Literatur ausgeübt hat. In seinem Traité d'éducation finden wir fo viel Wahrheit, fo viel Takt, dass wir uns nicht enthalten können, seinen Ideen beizustimmen, ihn in dieser Beziehung, wie auch 'noch in vielen andern, einen Reformator zu nennen und ihn als den Vorläufer Montaigne's, Locke's und Rousseau's zu betrachten. » Toute la pédagogie, « sagt Geruzez, 1) » mise en pratique par Ponocratès au profit de son élève Gargantua est un chef-d'œuvre de méthode; elle cultive l'esprit par la mémoire, par le raisonnement, par l'expérience, selon les objets et dans une proportion convenable; elle fait la part du corps, qui a bien aush ses droits, et elle donne une large place à la gymnastique, elle met en jeu toutes les facultés de l'intelligence, toutes les forces du corps, sans négligence et sans surcharge; enfin elle tend à former l'homme complet, capable de comprendre et propre à l'action. Sur ce point, après trois sècles écoulés, le précepteur de Gargantua est encore bon à consulter.«

Bevor Rabelais seinen Traité d'éducation sur Gargantua giebt, schildert er die sehlerhaste Erziehung und den verkehrten Unterricht desseiben auf folgende Weise:)

Gargantua ward vom 3. bis 5. Jahre in aller gebührlichen Zucht gepflegt und auferzogen nach dem Willen seines Vaters und brachte die Zeit zu, wie die kleinen Kinder des Landes pflegen, nämlich mit Trinken, Essen und Schlasen; mit Essen, Schlasen und Trinken, und mit Schlasen, Trinken und Essen.

¹⁾ Geruzez, Histoire Ac. T. I, p. 326.

a) Diese Schilderung ist in solgenden Capiteln des I. Buchs enthalten: XI., XIV., XV. u. XVI. Wir geben sie hier mit Weglassung des Uebertziebenen und Obscönen.

Die wenig gewissenhaften Gouvernanten bemerkten seine Fehler, ließen ihm aber seinen Willen, ja trieben selbst mit ihm allerlei Thorheiten.

Gegen das Ende des 5. Jahres, als Grandgousser von seinem Sieg über die Canarier heim kam, besuchte er sogleich seinen Sohn Gargantua. Nach einer Unterredung mit demselben sagte er zu seinen Begleitern: "Ich erkenne, dass in meines Sohnes Verstande etwas Göttliches ist, denn er ist durchdringend, sein, tief und klar, und Gargantua wird zu dem höchsten Grade von Weisheit gelangen, wenn er wohl unterrichtet wird. Darum will ich ihn irgend einem gelehrten Manne übergeben, der ihn seinen Fähigkeiten gemäß unterrichte, und ich will dabei keine Kosten scheuen.

Meister Thubal Holosernes, ein gelehrter Sophist, ') wurde zum Erzieher gewählt. Er lehrte Gargantua das ABC, welches dieser nach langer Zeit vor- und rückwärts (au rebours) hersagen lernt; ') dann las er mit ihm den Aelius Donatus, ') den Facetus, ') Theodoletus und Alanus in parabolis und brachte

¹⁾ Sophist ist bei Rabelais in der Regel soviel als Sorbonnist.

⁹) Der schlechte Zustand des damaligen Jugendunterrichts in Frankreich lag Rabelais, wie alle Misbräuche seiner Zeit, sehr am Herzen; er selbst war auf dem Wege gewesen, in seinem Kloster verwahrlost zu werden, hatte sich unter dem Drucke dumpssinniger Ordensobern autodidaktisch herangebildet. Wie sehr namentlich die Naturwissenschaften noch in der Wiege lagen, wie Alchymie, Astrologie, Magie und hohle Dialektik an ihrer Stelle für Weisheit galten, eikannte Niemand lebhaster als Rabelais; und wie energisch er in Cap. XIV, XV, XXI, XXIII und XXIV. des I. Buches und im VIII. Cap. des II. Buches auf das Uebel und die Mittel dagegen hinweist, haben seine Ausleger und besonders Guizot in seinen Annales d'éducation wohl gewürdigt. Regis II, S. 69.

⁸) Aelius Donatus. Die damals currenteste Schulgrammatik: Aelii Donati de octo partibus orationis libellus. Mainz, Joh. Fust, 1540, 4; dann Venedig von J. de Ceroto, 1497, 4 u. öster. Aelius Donatus, Grammatiker des 4. Jahrhunderts (um 354 n. Chr.) und Lehrer des heiligen Hieronymus, lebte zu Rom und schrieb noch ausserdem de barbarismo et solæcismo, und Commentare zu Terenz.

⁴⁾ Facetus, Theodoletus und Alanus in parabolis. Diese Traktate machen einen Theil der Auctores octo morales aus, die in lateinischen Versen mit gleichfalls lateinischer Glosse, zu Lyon bei Jean Fabri, 1490, 1536 u. 1540, 8. gedruckt erschienen. Versasser des Facetus war Reinerus Alemanni, † 1212, oder, nach Andern, Johannes de Garlandia, ein englischer Vielwisser des 11. Jahrhunderts. — Unter Theodoletus ist, nach Le Duchat, eine in 345 leonischen Versen geschriehene, Theodulus betitelte Ekloge zu verstehen (Ecloga Theoduli cum nota-

damit sehr lange zu. Darauf las der Lehrer mit seinem Schüler De modis significandi¹) mit den Commentaren des Hurtebise,²) Fasquin, Tropideux, Gualehault, Jehan le Veau, Billonio, Brelingandus und Anderer. Sie beschäftigten sich sehr lange mit dieser Lectüre, und bei der Prüfung wuste der Schüler das, was er gelesen hatte, treu, ja selbst rückwärts wieder zu geben (Et prouvait sus ses doigts à sa mère que nde modis significandi non erat scientia.) Hierauf studierte der Lehrer mit Gargantua den Computus des Anianus.³) Ueber dieser Lectüre, die sehr lange währte, starb Thubal Holosernes.

Ein anderer Sophist, Meister Jobelin Bride, 1) las dann mit

Et voilà trop tost maryé Qui en est Jobelin bridé.

, L'autre n'a rente ny heritage Et en est Jobelin bridé.

Nous disons aujourd'hui Jobard, dans le même sens. Rathery, I, p. 139.

bili commento; Coloniae, Henr. Quentell, 1494, 4), worin Wahrheit und Weisheit gegen die Lüge als Vertheidigerin der heidnischen Fabeln, dem alten und neuen Testamente den Sieg verschaffen. — Etwas lesenswerther als Facet und Theodolet sind die Parabeln des Alanus oder Allan (Alanus ab Insulis oder aus Ryssel) der (geb. 1114, † 1203) unter Heinrich II. von England schrieb. Seine Parabeln wurden vielsach glossiert, 1492 in's Französische (Paris, Ant. Verard), auch in's Deutsche übersetzt und sanden noch 1663 einen Commentator an Andreas Senstleben von Breslau.

¹⁾ Das barbarische Buch De modis signisticandi hat Joh. de Garlandia zum Versasser, und auch Erasmus, de colloquiorum utilitate, spricht davon mit Verachtung. Regis II, S. 71. — Ce livre était tellement absurde, selon Rabelais, que de la lecture même de l'ouvrage, on pouvait tirer cette conclusion, qu' il n'ya point lieu de s'occuper du sujet. — Barré, p. 30.

⁸) Hurtebise — Brelingandus. — Noms, la plupart factices, attribués à des pédants ridicules, comme la plupart des commentateurs du moyen âge. — Barré, p. 30.

⁸) Liber Aniani, qui Computus nuncupatur, cum commento, auch in's Französische übersetzt unter dem Titel: Compost ecclésiastique, Compost des bergers, war ein astronomisches Handbüchlein für Laien zur Berechnung (Computation) des Sonn- und Mondenlaufs, der goldenen Zahl cc., 1493. Paris, Alain Lotrian; — Lyon, Cl. Nourrit 1504, 4. — Le Duchat glaubt, dass hier unter dem Computus vielmehr die Grammatik »Composita verborum« zu verstehen sei, die Halenmussus in den Epistolis obscurorum virorum ebenfalls Joh. de Garlandia zuschreibt.

⁴⁾ Jobelin bridé était synonyme de sot honteux. On lit dans Roger de Collerye:

ihm den' Hugutio; 1) Hebrardi Græcismum; 2) das Doctrinale; 3) die Partes 4) und das Quid est; das Supplementum; 5) Marmotret; 3) De moribus in mensa servandis; 7) Seneca, De quatuor Virtutibus cardinalibus; 8) Passavantus cum commento, 9) und

- 1) Hugutio oder Ugucio, aus Pisa gebürtig, Bischof von Ferrara (1220); sein hier gemeintes Buch heisst Liber derivationum: es enthält einen Traktat über Grammatik und ein aus Papiae Glossario gezogenes, mit mehreren meist ungeschickten Etymologien von ihm bereichertes Wörterbuch, die aber der Jacobiner Balbi in seinem Catholicon und Reuchlin im Breviloquus getreulich nachgeschrieben.
- ⁹) Hébrard oder Everardus von Bethune versasset dieses Buch 1212 und gab ihm den Titel Graecismus, weil es eine versiszierte Erläuterung griechischer, oder doch aus dem Griechischen stammender Redensarten enthält. Wieder gedruckt mit Commentar von Vincent Guillet oder Guillot. Lyon, Jean Dupré und Angouleme 1493. Auf der Schule zu Deventer las man noch 1476 den Graecismus, und Erasmus hat einen Theil seiner Studien darin mitgemacht.
- 8) Das *Doctrinale*. Lateinische Anfangsgründe in leonischen Versen, ungesähr 1242, als Grammatik, vom Ansang des 13. bis zu Ansang des 16. Jahrhunderts in allen Schulen Europa's verbreitet. Versasser: Alexander v. Ville-Dieu, Franziskanermönch zu Dol in Bretagne (1240). Cölln bei Heinr. Quentels Erben. 1506.
- 4) Die Partes (scil. orationis) und das Quid est mögen ähnliche, jetzt verschollene Schul-Compendien, letzteres in Fragen und Antworten versasst, gewesen sein.
- ⁵) Das Supplementum Chronicorum des Augustiners Jacob Philipp von Bergamo (1380).
- 6) Marmotret (von Marmotte, Murmelthier). Rabelais entstellt hier spöttischer Weise den Titel des Buches: Mammetractus swe expositio in singulis libris Bibliae, authore Marchesino. Mainz, Schösser, 1470, fol. u. Metis, 1511, 4. Es war eine Art Anleitung zum Bibellesen und Brevier für die jungen Laienbrüder. Der Vers. Marchesino, Franziskaner aus Reggio, lebte nach der wahrscheinlichsten Angabe um 1300.
- 7) Sulpitii Verulani de moribus in menfa fervandis, Tischregeln für Knaben in Versen. Das Buch welches so anfängt:

Quos decet in mensa mores servare docemus, Virtuti ut studeas litterulisque simul –

findet sich auch in der Ausgabe der Auctores octo morales von 1540. Der Verfasser, Sulpitius von Veroli, Humanist, lebte zu Ende des 15. Jahrhunderts.

- 8) Der Pseudo-Seneca de quatuor virtutibus cardinalibus ist ein pseudonymer, profaischer Traktat des Bischofs Martin von Braga (572) und Mondonedo († 583).
- 9) Paffavantus cum commento. Der florentinische Dominikanermönch Jacob Paffavanti, der 1357 starb, hatte sich lächerlich gemacht durch kleine lateinische Anmerkungen, womit er die Commentare von zwei andern Dominikanern, Thomas Valois und Nicolas Trivet zum Augustinus de civitate Dei begleitete. Le Duchtt glaubt daher, dass Rabelais mit Absicht Passavantus (pas savant) statt Passavantus

Dormi fecure, 1) für die Feste, und einige andre Schriften dieser Art, durch deren Studium er nicht klüger wurde als er früher gewesen war.

Obwohl Gargantua fleissig studierte und seine Zeit wohl anwandte, bemerkte sein Vater dennoch, dass er nicht viel verständiger, sondern närrisch, ungeschickt und ganz träumerisch wurde. Darüber beklagte er sich bei einem seiner Freunde, Don Philippe des Marais. Es wurde besser sein, sagte dieser, Nichts zu lernen, als unter diesen Lehrern solche Bücher zu studieren, denn ihr Wissen sei Einfältigkeit, und sie hemmten die edlen Geister und vernichteten alle Jugendblüthe. Ich will euch dagegen, fuhr er fort, einen Jüngling vorstellen, welcher auf andre Weise nur 2 Jahre studierte, und wenn er nicht ein besseres Urtheil, eine bessere Redner- und Unterhaltungsgabe und bessern Anstand besitzt, so haltet mich für einen Ausschneider. Dies gefiel Grandgousier sehr wohl, und zum Nachtmahl brachte genannter des Marais mit sich einen seiner Pagen, Eudamon genannt, so nett, so wohl gekleidet und so sittsam in seiner Haltung, dass er mehr einem kleinen Engel als einem Menschen glich.

Seht ihr dieses Kind? Es ist noch nicht 12 Jahr alt; wir wollen sehen, welcher Unterschied zwischen eurem Sohne und diesem Kinde stattsindet, sagte *Philippe des Marais*. Zugleich besahl er dem Pagen zu sprechen. Dieser erbat sich mit jugendlicher Bescheidenheit von seinem Herrn die Erlaubniss, dies thun zu dürsen, und, den Blick sest auf Gargantua gehestet, pries er ihn wegen seiner Tapserkeit und seiner guten Sitten, wegen seines Adels und seiner körperlichen Schönheit; dann ermahnte

tius geschrieben habe. Cum commento (sprichwörtlich überhaupt: wohl conditioniert, mit Sattel und Zeug und allem Zubehör) bezieht sich wohl zunächst auf diese Commentatorbemühungen. Regis II, S. 74.

¹⁾ Das Dormi secure war eine Predigtsammlung für Geistliche. Ihr Versasser war Matthias Hus, ein deutscher Franziskanermönch. Erste Ausgabe: Richardi Maidstoni sermones Dormi secure etc. in fol. (wahrscheinlich 1480); dann Nürnberg, Koberger, 1486; Paris, Jean Petit, 1503.

Vgl. Regis, Bd. II, S. 69-74 und Oeuvres de Rabelais p. Louis Barré, p. 29-30; Rathery, p. 137-140. — Die Unzweckmäßigkeit damaliger Schulbücher und das Urtheil der Lehrer in Auswahl derselben wird durch diese Titel hinlänglich charakterisiert.

er ihn freundlich, seinen Vater zu ehren, dessen eistiges Bemühen es sei, ihn wohl unterrichten zu lassen; endlich sprach er die Bitte aus, ihn als den geringsten seiner Diener anzunehmen, denn er begehre jetzt keine andre Gnade als die Gelegenheit zur Erweisung eines Dienstes. Er sagte dies Alles mit so beredter Zunge, mit so guter Aussprache, wandte dabei so passende Gesten an, dass man ihn eher sür einen Gracchus, Cicero oder Aemilius der Vorzeit als sür einen Knaben dieses Jahrhunderts gehalten hätte. Die Haltung Gargantua's ihm gegenüber war eine ganz andre: er begann zu weinen, bedeckte das Gesicht mit seiner Mütze und brachte kein Wort über seine Zunge.

Ueber dieses Benehmen seines Sohnes war Grandgousser sehr erzürnt und entließ den bisherigen Lehrer desselben sehr ungnädig. Philippe des Marais fragte er um Rath, welchen Lehrer er seinem Sohne geben solle, und es wurde mit diesem Amte Ponokrates, Erzieher des Eudæmon, betraut. Lehrer und Schüler sollten nach Paris gehen, um daselbst kennen zu lernen, was und wie die französischen Jünglinge dieser Zeit studierten.

Als der Lehrer und sein Zögling in der Hauptstadt Frankreichs angelangt waren, wollte Gargantua mit den besten Vorfätzen nach Vorschrift des Ponokrates studieren. Dieser aber, um das Mittel, durch welches seine frühern Lehrer ihn in seinen Studien so lange Zeit hingehalten und ihn so albern, einfaltig und unwissend gemacht hatten, ganz genau kennen zu lernen, bestimmte, dass er für die erste Zeit nach seiner gewohnten Weise lebe. Er verbrachte daher seine Zeit gewöhnlich in solgender Weise: Des Morgens stand er zwischen 8 und 9 Uhr auf, denn so hatten es seine frühern Lehrer angeordnet, welche dafür den Ausspruch des David anführten: » Vanum est vobis ante lucem surgere.« Nachdem er noch einige Zeit wachend im Bett sich gewälzt hatte, stand er auf und kleidete sich langfam an. Sein Frühstuck, das er gleich nachher einnahm, war ein sehr reichliches. Ponokrates machte ihm begreiflich, dass gleich nach dem Aufstehen ein zu reichlicher Genuss von Speisen ihm sehr schädlich sein müsste, weil er noch keine Leibesübungen gehabt hätte. Gargantua antwortete, dass es seine frühern Lehrer so angeordnet hätten, dass er sich auf diese

Weise ganz wohl befinde und recht gesegneten Appetit beim Diner verspüre. Nach eingenommenem Frühstück ging er in die Kirche, um mehrere Messen zu hören und seine Gebete bei dieser Gelegenheit so sonderbar zu sagen, "dass kein Körnchen davon auf die Erde siel." Indem er durch die Gallerien und Gärten des Klosters ging, sagte er noch mehr denn 16 Paternoster. Darauf studierte er eine kleine halbe Stunde, aber sein Geist war, wie ein Komiker sagte, in der Küche. Beim Diner, welches bald darauf solgte, ließ er sich's ebenfalls wohlschmecken, und nur dann "quand le ventre lui tiroit," ließ er ab zu essen. Im Trinken sand er nicht Mass und Ziel.

Rabelais wollte durch diese Schilderung zeigen, auf welche sehlerhaste Weise zu Ende des 15. und zu Anfange des 16. Jahrhunderts ein Kind aus einer angesehenen Familie erzogen und unterrichtet wurde.

In der ersten Periode der Kindheit wird Gargantua Erzieherinnen von wenig sittlichem Gesühl anvertraut; sie 'sollen . zunächst nur die körperliche Entwickelung des Knaben überwachen, dann aber auch auf die Abgewöhnung seiner Fehler Aufmerksamkeit und Mühe verwenden, was freilich, da sie selbst wenig gebildet find, nicht geschieht. Der junge Gargantua ist unter ihrer Leitung ein Knabe geworden, der, aller guten Sitten bar, es trefflich versteht zu täuschen, um daraus Vortheil für seine kindischen Neigungen zu ziehen, aber durchaus nicht Achtung und Sinn für das Gute, Edle, Schöne und Nützliche hat. Sein Verstand, welchen der Vater nur aus der klugen Art und Weise, wie er sich bei seinen Fehlern und Thorheiten benimmt. deutlich zu erkennen meint, soll durch einen tüchtigen Lehrer gebildet werden. Man wählt hierzu einen Sophisten, in welchem Rabelais den Pedantismus der Gelehrten des 15. und 16. Jahrhunderts mit scharfem Witz zu verspotten weiß.

Dieser Pedant ist ein ächtes Bild eines Schulmannes jener Zeit. Zu Lehrern wurden damals fast nur Geistliche verwandt. Im Kloster erzogen, hatten sich diese nicht nur an Trägheit und Laster gewöhnt, sondern waren auch durch die Methode des Unterrichts, deren man in diesen Schulen sich bediente, dahin gebracht worden, dass sie an Kleinigkeitskrämerei und Spitzfindigkeit, die man sür einen Beweis eines großen und gebildeten Geistes hielt, Gefallen fanden; in ihrem Unter-

richte zeigten sie die größte Geschmacklosigkeit, die sich vorzüglich in Sprachmengerei kundgab; die außerordentliche Lückenhaftigkeit ihres Wiffens, hatte die natürliche Folge, dass sie am Unterrichten wenig Freude fanden und sich lange bei den Elementen 1) aufhielten, deren ewiges Einerlei den Schülern alle Lust zum Lernen nahm und befriedigende Fortschritte fast unmöglich machte. Da das Objekt des Unterrichts fast nur die lateinische und griechische Sprache war, und erstere, die sie nicht einmal genügend beherrschten, als Unterrichtssprache galt, so begreift man leicht, wie der Unterricht in leeren Wortkram und hohle Phrasenmacherei ausarten musste. Die moralische Beschaffenheit der Lehrer und die Bildung ihres Verstandes waren also durchaus nicht geeignet, auf die Zöglinge einen vortheilhaften Einfluss auszuüben, und es scheinen uns die Klagen, in welche Grandgousier über die verkehrte Bildung seines Sohnes ausbricht, wohl begründet.

Die Zeit, in welcher Rabelais Gargantua von seinen sophistischen und pedantischen Lehrern Thubal Holofernes und später Jobelin Bridé unterrichten läst, fällt in die Periode der Herrschaft der Scholastik.

Wesen, Ursprung und Ende der Scholastik, d. h. »der spitzsindigen Begriffslehre, vermöge deren die positiven Glaubenslehren aus der Forschung über das Wesen der Vernunst hergeleitet werden sollten« und die in französischen Schulen und unter diesen ganz besonders auf der Universität Paris ihren hauptsächlichsten Stützpunkt fand, giebt V. Cousin,²) dessen Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte der scholastischen Philosophie als sehr verdienstlich anzuerkennen sind, kurz in solgenden Worten an: La scholastique est le travail de la pensée au service de la soi, et sous la surveillance de l'autorité ecclésiastique. Quand est née la scholastique? C'est demander quand est né le moyen âge. Quelle a été sa fin? La scholastique a fini, quand a sini le moyen âge; et le moyen âge a fini, quand l'autorité ecclésiastique a cessée d'être tout, quand les autres pou-

¹⁾ Je weniger die Lehrer selbst Latein verstanden, desto behaglicher ergingen sie sich in den Elementen und mengten die dürren Regeln derselben mit scholastischer Weisheit. Vgl. Schmid, Encyklopaedie etc., Art. Schule zu Schlettstadt.

³⁾ V. Cousin, Histoire générale de la Philosophie, p. 255. Nouvelle édition. Paris, 1861.

voirs, et en particulier le pouvoir politique, sans s'écarter de la juste déférence et de la vénération qui est toujours due à la puissance religieuse, a révendiqué et conquis son indépendance.«

Es kann uns daher nicht Wunder nehmen, dass der Stoff für den Unterricht zum großen Theil aus den Schriften der scholastischen Philosophen entlehnt wurde, und dass die Methode desselben derjenigen der Scholastiker gänzlich entsprach und dem formalen Ziele, welches diese Philosophen ihren Studien setzten, vollständig diente. Die allgemeine Herrschaft der Scholastik hörte zwar mit dem Mittelalter auf, allein sie behielt ohne Zweifel noch längere Zeit einen gewissen Einflus auf den Jugendunterricht, der in damaliger Zeit ganz unter der Leitung der Kirche stand und fast nur kirchlichen Zwecken diente. Und so war es nicht nur in Frankreich, sondern auch in England und ganz besonders in Deutschland zeigte sich dieser Uebelstand. »Ja, was hat man gelernt, « fagt Luther, *) in hohen Schulen und Klöftern bisher, denn nur Esel, Klötze und Blöcke werden? Zwanzig, vierzig Jahre hat Einer gelernt und hat doch weder Lateinisch noch Deutsch gewusst.« Er bezeugt aus eigner Erfahrung, dass die arme Jugend wie in der Höllen- und Feuerqual gemartert worden sei ȟber den Casualibus und Temporalibus« und dass ein Knabe 20 oder 30 Jahre über dem Donat und Alexander gelernet und dennoch nicht gelernet.« Er klagt, dass mit der Zeit dahingefallen ist alle Künste und Sprachen, und anstatt rechtschaffener Bücher die tollen, unnützen und schädlichen Mönchsbücher Catholicon, Florista, Græcista, Labyrinthus, Dormi secure und dergleichen vom Teufel eingeführt ist, dass damit die lateinische Sprache zu Boden ist gegangen und nirgend eine geschickte Schule, noch Lehre, noch Weise zu studiren ist übrig geblieben.« Da die Lehrer felbst unwissend waren, ist es dahin gekommen, dass man in den hohen Schulen und Klöstern nicht allein das Evangelium verlernte, fondern auch lateinische und deutsche Sprache verderbte, dass die elenden Leute schier zu lauter Bestien geworden sind, weder das Deutsch, noch das Lateinische recht reden oder schreiben können und beinahe auch die natürliche Vernunft verloren haben.«

^{*)} Schmid, Encyklop. ctc., Art. Luther.

In Deutschland wie in Frankreich war man während des 15. und 16. Jahrhunderts Anhänger dieser scholastischen Methode und benutzte in den meisten Schulen die Schriften der Scholastiker als Lehrbücher.*)

Man darf nicht glauben, dass mit dem Eintritt der Reformation der Kirche zugleich eine gründliche Verbesserung des

^{*)} An die Stelle der alten Grammatiker trat im spätern Mittelalter (etwa seit 1240) weit und breit das Doctrinale puerorum Alexanders von Villedieu, eine Grammatik in Versen und Reimen von übler Beschaffenheit. Buch schliesst sich an Priscianus und besteht aus 3 Theilen, der Etymologie, der Syntax und der Pronunciation. So unvollkommen es ist, hat es doch eine ganz außerordentliche Benutzung erfahren. Man rechnet, dass im 15. Jahrhundert mehr als 50 Auflagen desselben erschienen sind. Die Ausgaben des 16. Jahrhunderts enthalten meist nur das 3. Buch, da man für das 1. u. 2. schon vielfach andre Grammatiken (wie Diomedes von den Alten, Johannes Despauterius von den Neuern) zu brauchen sich gewöhnt hatte. Ein Grund für den so ausgedehnten Gebrauch des Doctrinale lag wohl auch darin, dass der Versaffer der Grammatik den Inhalt der Hauptabschnitte des alten und neuen Testaments in 212 Versen mit einer die Aufmerksamkeit beschäftigenden und das Gedächtniss unterstützenden Kürze hinzugefügt hat. Andre Lehrbücher für den lateinischen Unterricht waren Gemma Gemmarum, das Catholicon (v. Joh. de Balbi, einem Dominikaner des 14. Jahrhunderts), der Modus latinitatis. Ein sehr merkwürdiges Schulbuch ist der Cisio-Janus, ein aus 24 lateinischen Versen bestehender Festkalender, der vielleieht schon im 10. oder 11. Jahrhundert entstanden ist. Noch Melanchthon hat sich mit dem Cisso-Janus zu thun gemacht. Es ist natürlich, dass diese Schulbücher sehr selten geworden sind. Als Quellen der Sprach- und Alterthumskunde sind noch jetzt die lateinisch-deutschen Vocabularien jener Zeit wichtig, wie der von W. Wackernagel 1847 herausgegebene Vocabularius optimus, wohl in Oberschwaben während des 14. Jahrhunderts entstanden, intereffant besonders dadurch, dass darin der ganze Wortvorrath nach Massgabe des Inhalts, und nur, wo dieser nicht leiten konnte, nach dem Alphabet geordnet ift; die Grundlage für diese wie für alle ähnlichen Zusammenstellungen des Mittelalters bilden die Etymologien Isidor's von Sevilla, die hie und da eingeschalteten grammat. Denkverse aber mögen aus Handbüchern entlehnt sein, wie wohl auch die Sentenzen aus Virgil, Ovid, Horaz, Lucan und Juvenal aus Sammlungen für praktische Zwecke stammen werden. Ein viel umfassendes Schulbuch war die Margarita philosophica des Carthäusers Gregor Reisch (Ende des 15. Jahrhunderts), die in 12 Büchern grammaticae rudimenta (in Versen), dia-· lecticae principia, rhetoricae partes, arithmeticae species, musicae principia (mit Musiknoten), geometricae elementa, astronomiae theorematica, naturalis philosophiae principia, alchimiae principia, einiges de anima und de principiis philosophiae moralis darbot. Schmid, Encyklopaedie etc., Art. Mittelalterliches Schulwesen.

Unterrichtswesens gekommen sei. Wenn auch durch sie und theilweise durch den Humanismus etwas bessere Zustände herbeigeführt und vorzüglich die Scholastik und ihre Anhänger verdrängt wurden, so konnte man sich jedoch noch lange nicht von dem Grundsatze frei machen, dass alles Lernen dem Zwecke der Kirche dienen müsse, und daher empfiehlt auch Luther den Rathsherrn aller Städte Deutschlands die Errichtung christlicher Schulen, die, hauptfächlich auf Sprachunterricht gegründet, allen Ständen ohne Unterschied offen stehen sollen, da es für Jedermann nützlich sei, Latein zu verstehen. »Und wenn schon ein folcher Knabe, fo Latein gelernt hat, darnach ein Handwerk lernet und Bürger wird, hat man denselbigen in Vorrath ob man sein etwa zum Pfarrherrn oder sonst zum Wort brauchen müste: schadet ihm auch solche Lehre nichts zur Nahrung, kann sein Haus desto bass regieren und ist über das zugerichtet und bereit zum Predigtamt, wo man sein bedars.«

Seit Anselm v. Canterbury das System der scholastischen Philosophie geschaffen, Abélard durch seine philosophischen Bestrebungen die ganze Jugend Frankreichs für Spekulation begeistert und dadurch einen europäischen Ruf sich erworben hatte, wurde Alles als platt und gemein verachtet, was nicht in Ausdrücke der Schule gekleidet war oder nicht in der Form von unwiderleglich scheinenden Schlüffen vorgetragen werden konnte. Unklarheit und Unverständlichkeit hiess Weisheit, reales und historisches Wissen ward von der Jugend und ihren Lehrern verachtet. Im gedächtnismässigen Lernen sah man das Heil des Schülers; eine Selbsthätigkeit desselben, welche durch den Fortschritt vom Leichtern zum Schwerern stets wach erhalten wird, wollte man nicht, weil diese bequemen Lehrern unangenehm war: die dürren Regeln wurden mit scholastischer Weisheit gemengt, und über einfache Dinge der Grammatik konnte man lange, aber leere Betrachtungen hören, die die Schüler ermüdeten, den Geist tödteten und ihnen alle Lust zum Studium nahmen; Anschaulichkeit des Unterrichts kannte man nicht, und um das Verständniss dessen, was man lehrte, kümmerte man sich sehr wenig, wenn nur die Definition des Begriffes, wie sie die scholastischen Philosophen gaben, richtig auswendig gelernt und die Fähigkeit erworben worden war, auf verfängliche Fragen genügend zu antworten und in der Disputation durch

Trugschlüsse den Gegner zu täuschen.1) »Die Methode,« sagt Schmidt, 2) war rein formal und formell bildend. Sie bestand im Dictieren, Vorfagen, Nachsagen, Vortragen, Disputieren, Memorieren, - erging sich in Aeusserlichkeiten, in Silbenstecherei, in haarspaltenden Definitionen, in spitzfindigen Deuteleien. Die ganze Schulwissenschaft war zerstreuende Vielwisserei, inhaltsleerer Schematismus. Mit der Grammatik nach dem Donatus begann der Unterricht. Die weitere Stufe beschäftigte sich mit den lateinischen Klassikern, statt deren jedoch gewöhnlich elende Gloffatoren derfelben dociert wurden. Den Schlußstein bildete die Dialektik.« »Im Ganzen können wir nicht ohne tiefe Trauer auf das Unterrichtswesen dieser Zeit blicken. Wir sehen, dass es den kirchlichen Leitern desselben in weiten Kreisen an dem Bewusstsein über die Größe der hier vorliegenden Aufgaben, zu deren Löfung doch fo große äußre Mittel verwendbar waren, völlig fehlt, dass die Heilswahrheiten an den höhern Schulen vor einer streitlustigen Scholastik zurücktreten, in den niedern Schulen, wie im ganzen kirchlichen Leben, bis auf dürftige Formeln verdrängt find, dass die Schulen überall

¹⁾ In den Klosterschulen damaliger Zeit herrschte nämlich der Brauch, über jede Regel des Donat und jeden Gedenkvers aus dem Doctrinale Alexanders ausführliche Betrachtungen anzustellen, mit welchen die kostbare Zeit hinging. weniger die Lehrer felbst Latein verstanden, desto behaglicher ergingen sie sich in den Elementen und mengten die dürren Regeln derselben mit scholastischer Weisheit. Das Einzige, was dieser Schlag von Lehrern auf der Universität gelernt hatte: die scholastische Logik mit den Regeln der Disputation nebst metaphysischen Spitzfindigkeiten aller Art, - das wurde auch in den Elementarunterricht des Lateinischen hineingebracht. Die Definitionen und die Arten der Eintheilung, die Lehre von den Schlussfiguren, vom Terminus major und minor, - alles das wurde bei irgend einem vom Zaun gebrochenen Anlass in die Grammatik hineingepresst; dazu aus der Metaphysik die Lehren von Realitäten, Formalitäten, Entitäten; verwickelte Regeln über die Arten, wie die Bedeutungen der Wörter entstehen, Untersuchungen über den metaphysischen Grund, warum ein Wort dieses oder jenes Genus habe, warum wohl ein Verbum Deponens sei ctc. Darüber gingen 10-12 Jahre hin und wenn die Schüler aus einer folchen Anstalt herauskamen, wussten sie natürlich weder Latein noch Philosophie, geschweige dass etwas für die Bildung ihres Geistes und Herzens geschehen wäre. In der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts war dies Uebel keineswegs im Abnehmen; im Gegentheil an der Mehrzahl der Schulen wohl noch in beständigem Zunehmen, wie sich denn während dieser Zeit alle Gegensätze immer schärfer ausprägten Schmid, Encyklop., Art. Schule zu Schlettstadt.

³⁾ K. Schmidt, Geschichte der Pädagogik. Bd. II, S. 146.

nur als Vorbereitungsanstalten für den Kirchendienst oder auch für äußerlich bürgerliche Zwecke, nirgends als eigentliche Bildungsanstalten, in denen Menschen mit dem Edelsten für Zeit und Ewigkeit auszustatten sind, behandelt werden, dass der Unterricht handwerksmäßig, schwerfällig, abstumpfend, die Zucht pedantisch, oft rauh und hart, das ganze Schulleben, mit Ausnahme der Erquickungen, welche Kirchenseste und Schulseierlichkeiten bringen, düster und freudlos ist.«*)

Die Reformation, welche in andern Ländern nach und nach einen wohlthätigen Einfluss auf den höhern und niedern Schulunterricht ausübte, konnte in Frankreich, wo sie zwar einige wackere Vertheidiger, aber wenig Anhänger fand und hart unterdrückt wurde, keine große Aenderung herbeisühren. Die Scholastik wurde seit dem 15. Jahrhundert von einigen freisinnigen und wackern Humanisten (Budæus, Peter Ramus, Scaliger u. A.) hartnäckig bekämpst, allein auf der andern Seite auch wiederum jegliche freiere selbständige Bewegung in der Wissenschaft angeseindet und durch die härtesten Strasen niedergehalten.

Es musste, um diesem philosophischen Treiben in Frankreich, Deutschland und England ein Ende zu machen, das überdies durch öftere Kämpfe um Formen- und Wortkram die Geister der Kämpfenden schärfte und stählte, ein Baco von Verulam erscheinen, der, ein Feind der bisherigen Gelehrsamkeit, die nicht analysierte und prüfte, sondern, auf Autoritäten gestützt, Alles für wahr hielt, den absoluten Bruch mit dem Alterthume und dem Mittelalter vollzog, und so der Anfänger der modernen Philosophie und zugleich der Förderer einer bessern Unterrichtsweise wurde. Sein Satz: Meta scientiarum vera et legitima nulla alia est, quam ut dotetur humana vita novis inventis et copiis (Nov. Org. I, 81) und die Anerkennung desselben durch feine Zeitgenossen sprachen einer Wissenschaft, die dem menschlichen Leben nicht unmittelbar Nutzen brachte, das Urtheil, denn sie ist nach ihm nur unfruchtbar und leere Wortweisheit. Baco hat damit die Richtung seines Zeitalters treffend bezeichnet und demselben in materieller wie geistiger Beziehung ein von den vorhergehenden grundverschiedenes Gepräge aufgedrückt. Um zu der Erfahrung der Ursachen zu gelangen (vere

^{*)} Schmid, Encyklopaedie, Art. Mittelalterliches Schulwesen.

5....

scire est per causas scire — Nov. Org. II, 2), giebt es nur einen Weg, der mit Nothwendigkeit von einem Punkt zum andern lückenlos führt, — die wahre Induction; sie geschieht durch die Vergleichung vieler ähnlicher Fälle, in denen dieselbe Erscheinung unter verschiedenen Bedingungen stattsindet.

Unter seinen wenigen pädagogischen Bemerkungen sind nur diese von Wichtigkeit: Keine Uebereilung beim Unterricht; der individuellen Entwickelung muß Raum gelassen werden; die Methode ist die fruchtbarste, welche bald von dem Leichtern zum Schwerern absteigt, bald wieder die Lösung des Schwierigern voranstellt, um das Leichtere desto angenehmer machen; besonders muss der Unterrichtende die Begabung seiner Schüler beachten und seinen Unterrichtsstoff danach bemessen. Diese Grundsätze gelangten nach und nach zur Geltung und wurden fruchtbringend für das Schulwesen damaliger Zeit, wo fogar der Einfluss des Humanismus, weil er selbst ausgeartet war und einen gewissen Formalismus begünstigte, nicht immer ganz vortheilhaft auf die Entwickelung des Schulwesens einwirkte. Die Jesuiten aber waren es, die mit Klugheit aus den Ideen und reformatorischen Bestrebungen Baco's, vorzüglich bei Entwerfung ihrer Lehrpläne, Nutzen zu ziehen wußten; sie waren die ersten, welche seine Grundsätze, also Berücksichtigung des Realen und der Erfahrung, beim Unterrichte, wenn auch zuerst noch in beschränkter Weise, sich aneigneten, und fo blieben sie lange Zeit hindurch diejenigen, denen fast ausschliesslich der Unterricht der Jugend höherer und niederer Stände anvertraut wurde.

Wenn wir Baco von Verulam nannten, seine Verdienste um das Wiederaufblühen der Wissenschaften und dadurch auch um die Pädagogik anerkannten und zugleich der Jesuiten, welche den neuen Ansichten über Erziehung und Unterricht als Lehrer an öffentlichen Schulen (Baco selbst hielt die Jesuitencollegien für die geeignetsten Erziehungs- und Unterrichtsanstalten) und in Familien Rechnung trugen, Erwähnung thaten, so sind wir sast ein Jahrhundert über die Zeit Rabelais' hinausgegangen. Es muss daher sast bestremden, dass dieser Mönch in seinem Traité d'éducation Grundsätze der Erziehung und des Unterrichts ausspricht, wie wir sie bei keinem Humanisten, bei keinem Schulmanne des 15.—17. Jahrhunderts in dieser Aus-

dehnung und Vollkommenheit finden. Diese Grundsätze stimmen nicht nur mit den Forderungen späterer Pädagogen, die auf diesem Gebiete als Neuerer austraten, in auffallender Weise überein, sondern bieten auch in Bezug auf die Möglichkeit der praktischen Aussührung und auf die harmonische Bildung des Zöglings, die er erreichen wollte, vielleicht noch Trefflicheres, so dass die Franzosen, wenn sie seine Ideen hätten benutzen wollen, nicht bei fremden Nationen zu lernen nöthig gehabt hätten.

Es lässt sich dieses frühe Auftreten so praktischer und ganz neuer Ansichten über Erziehung und Unterricht bei Rabelais nur daraus erklären, dass er selbst einer der gelehrtesten Männer seiner Zeit war, der zugleich soviel Scharfblick und praktischen Sinn besass, dass er die Unterrichtsweise, nach welcher er felbst und alle Jünglinge seiner Zeit unterrichtet worden waren, als unzureichend und fogar als fchädlich für die Entwickelung der jugendlichen Geister verdammen musste; dass er mit den ausgezeichnetsten Gelehrten seiner Zeit, aber vielleicht noch öfter mit dem Volke verkehrte und dadurch die besten Ideen jener Männer und die Bedürfnisse seiner Landsleute genau kennen lernte; dass er die neuern Sprachen und ihre Literatur gründlich kannte und sich durch seine Reisen auch in fremden Ländern soviel Erfahrungen in jeder Beziehung gesammelt hatte, dass dies Alles zusammengenommen den größten Satiriker und Sittenrichter, aber auch zugleich den ältesten Verfechter vernünftiger Grundsätze für die Erziehung der französischen Jugend aus ihm machen konnte.

Rabelais zeigt dem Leser seines satirisch-humoristischen Romans Gargantua und Pantagruel in den schon angesührten Capiteln (XI, XIV, XV u. XVI) des I. Buchs, dass der Zögling von seinen sophistischen Lehrern Nichts lernte. Die Klage, welche der Vater deswegen an Philippe des Marais richtet, giebt diesem Gelegenheit, Grandgouser auf die bisher so sehlerhaft betriebene Erziehung Gargantua's ausmerksam zu machen. Eine Zusammenkunst seines Sohnes mit Eudemon, einem Pagen, welcher weit jünger, aber nach bessern pädagogischen Grundsätzen in kürzerer Zeit unterrichtet und wohl erzogen worden war, und eine Vergleichung des Benehmens beider Zöglinge öffnen Grandgouser vollends die Augen, und nun wird

ein neuer Weg unter Leitung des *Ponocrates*, des schon bewährten Erziehers des *Eudæmon*, eingeschlagen und gewissenhaft verfolgt, welchen die *Capitel XXIII* und *XXIV* des I. Buchs, unter dem Namen *Traité d'éducation de Gargantua* bekannt, aussührlich angeben.

8. Capitel.

Traité d'éducation de Gargantua.

Comment Gargantua fut institué par Ponocrates en telle discipline, qu'il ne perdoit heure du jour. 1) (B. I, Cap. 23).

Quand Ponocrates cogneut la vicieuse maniere de vivre de Gargantua, delibera autrement l'instituer en lettres; mais, pour les premiers jours, le tolera, considerant que nature n'endure mutations soudaines sans grande violence.

Pour donc mieulx son œuvre commencer, supplia un savant medecin de celuy temps, nommé maistre Theodore,²) à ce qu'il considerast si possible estoit remettre Gargantua en meilleure voie. Lequel le purgea canoniquement avec elebore de Anticyre,⁸) et,

¹) Nach der trefslichen Ausgabe von Burgaud des Marets et Rathery. Die Uebersetzung dies Traité d'éducation Rabelais' durch Regis sindet man mit der Bearbeitung Fischart's in der Beilage. Diese Uebersetzung schien nöthig sür diejenigen Leser dieses Buchs, welche der französischen Sprache nicht soweit mächtig sind, das sie die Sprache Rabelais', die sich durch Kürze und Naivetät auszeichnet, aber viele alte Formen und jetzt nicht mehr gebräuchliche Wörter und Wendungen enthält, ohne Mühe verstehen können. Vielen Wörtern, die jetzt einen andern Sinn haben, sind andre in Parenthese zur Erklärung beigegeben worden.

²) Die Literargeschichte kennt einen *Theodorus Paedagogus* als Erzieher des Kaisers *Constantin Porphyrogenneta*, — vielleicht dass dieser dem *Rabelais* hier eingesallen war. *Regis*.

³⁾ Nieswurz (Elleborum) von Anticyra (einer Insel des Aegäischen Meeres, wo es vorzüglich wuchs); bekanntes Specificum der Alten, gewissermaßen ihr

par ce medicament, luy nettoya toute l'alteration et perverse habitude du cerveau. Par ce moyen aussi, Ponocrates luy sit oublier tout ce qu'il avoit appris sous ses antiques precepteurs, comme faisoit Timothée¹) à ses disciples, qui avoient esté instruicts sous autres musiciens.

Pour mieulx ce faire, l'introduisoit es compagnies des gens savans qui là estoient, à l'emulation desquelz luy creust l'esprit et le desir d'estudier autrement, et se faire valoir.

Aprés, en tel train d'estude le mit qu'il ne perdoit heure quelconques du jour: ains tout son temps consommoit en lettres et honneste savoir. S'esveilloit donc Gargantua environ quatre heures du matin. Ce pendant qu'on le frottoit, luy estoit leue quelque pagine de la divine Escriture, hautement et clairement, avec prononciation competente à la matiere; et à ce estoit commis un jeune page natif de Basché, nommé Anagnostes. Selon le propos et argument de ceste leçon, souventessois s'adonnoit à reverer, adorer, prier et supplier le bon Dieu, duquel la lecture montroit la majesté et jugemens merveilleux.

Puis alloit es lieux secrets, faire excretion des digestions

Schnupftabak, wodurch sie sich das Gehirn zu erleichtern und zum Denken geschickter zu machen glaubten. Carneades z. B. soll es eingenommen haben, ehe er gegen Zeno schrieb. Regis.

¹⁾ Timotheus von Milet, Alexanders des Großen Flötenbläser. Seine Schüler mußten ihm doppeltes Honorar zahlen, wenn sie bei ihm nicht nur das Rechte zu lernen, sondern auch das Falsche früherer Lehrer zu verlernen hatten.

²⁾ Der Sclave, welcher dieses Geschäft bei den Griechen hatte, hiess Άναγνώστης. (Johanneau croit qu'il s'agit ici de Pierre Duchâtel ou Castellanus, lecteur de François Ier. Rathery) - Basché, ein Kron-Lehen, in Anjou an den Grenzen von Touraine und Poitou, mithin nicht weit von Chinon gelegen. Folgendes hierher Gehörige erzählt Erasmus von seinem Freunde, dem Londoner Dechanten Colet an der Paulskirche in einem Briefe an Jodocus Jonas: "Nachdem das Gebet vor der Tafel gesprochen war, musste ein Knabe ein Capitel aus den Briefen Pauli oder den Sprichwörtern Salomonis laut und vernehmlich vorlesen. Er selbst wählte dann eine Stelle daraus, die er wiederholte und zum Gegenstand der Unterredung machte, indem er bei Gelehrten und bei Ungelehrten, wenn diese geistreich waren, nachfragte, wie sie diesen oder jenen Satz verständen. Gegen das Ende der Tafel, nachdem für das Bedürfnis, nicht für die Lüsternheit hinlänglich geforgt war, nahm er einen andern Gegenstand zur Unterhaltung und entliess nun seine Gäste an Leib und Seele gestärkt, so dass sie besser von ihm gingen als sie gekommen waren, ohne den Bauch mit Speisen überladen zu haben. Regis II, S. 112.

naturelles. Là son precepteur repetoit ce qu'avoit esté leu, luy exposant les points plus obscurs et difficiles. Eux, retournans, consideroient l'estat du ciel, si tel estait comme l'avoient noté au soir precedent: et quelz signes entroit le soleil, aussi la lune, pour icelle journée.

Ce fait, estoit habillé, peigné, testonné, acoustré et parfumé, durant lequel temps on luy repetoit les leçons du jour d'avant. Luy mesmes les disoit par cœur, et y fondoit quelques cas pratiques concernens l'estat humain; lesquelz ilz estendoient aucunes fois jusques deux ou trois heures; mais ordinairement cessoient lors qu'il estoit du tout (complétement) habillé. Puis, par trois bonnes heures, luy estoit faite lecture.

Ce fait, issoient (sortaient) hors, tousjours conferens des propos de la lecture, et se desportoient en Bracque¹), ou es prés, et jouoient à la balle, à la paulme, à la pile trigone,²) galantement s'exerceans les corps comme ilz avoient les ames auparavant excercé. Tout leur jeu n'estoit qu'en liberté: car ilz laissoient la partie quand leur plaisoit; et cessoient ordinairement lors que suoient parmy le corps, ou estoient autrement las. Adonc estoient tres bien essués (essuyés) et frottés, changeoient de chemise, et, doucement se pourmenans, alloient voir si le disner estoit prest. Là attendans, recitoient clairement et eloquentement quelques sentences retenues de la leçon.

Ce pendant monsieur l'appetit venoit, et, par bonne opportunité, s'asseoient à table. Au commencement du repas, estoit leue quelque histoire plaisante des anciennes prouesses, jusques à ce qu'il eust pris son vin. Lors (si bon sembloit) on continuoit la lecture, ou commençoient à deviser joyeusement ensemble, parlans, pour les premiers moys, de la vertu, proprieté, efficace et nature de tout ce que leur estoit servy à table: du pain, du vin, de l'eau, du sel, des viandes, poissons, fruictz, herbes, racines, et de l'apprest d'icelles. Ce que faisant, apprit en peu de temps

¹⁾ Bracque. Chien Braque, Spiir- oder Leithund. Ein damals bekanntes Ballspiel in der Pariser Vorstadt Saint-Marceau sührte diesen Namen, weil es das Bild eines solchen Hundes zum Schilde hatte. Regis. Nous pensons, avec M. Ad. Berty, que l'expression: »se deportoient en Bracque« doit faire croire qu'il s'agit du Carresour de Bracque, nom donné jadis à la place de l'Estrapade. Rathery, I, p. 173.

³⁾ Jeu de balle à trois, où les joueurs se plaçaient triangulairement. Rathery.

tous les passages à ce competens en Pline, Athenée, Discorides, Fulius Pollux, Galen, Porphyre, 1) Opian, 2) Polybe, Heliodore, 3) Aristoteles, Elian, et autres. Iceux propos tenus, faisoient souvent, pour plus estre asseurés, apporter les livres susdits à table. Et si bien et entierement retint en sa memoire les choses dites, que, pour lors, n'estoit medecin qui en sceust à la moitié tant comme il faisoit. Aprés, devisoient des leçons leues au matin, et, parachevans leur repas par quelque confection de cotoniat, 4) s'escuroit les dents avec un trou de lentisce, 3) se lavoit les mains et les yeulx de belle eau fraiche, et rendoient graces à Dieu par quelques beaux cantiques faits à la louange de la munisceuce et benignité divine.

Ce fait, on apportoit des chartes, non pour jouer, mais pour y apprendre mille petites gentillesses et inventions nouvelles. Lesquelles toutes issoient de arithmetique. En ce moyen, entra en affection d'icelle science numerale, et, tous les jours après disner et souper, y passoit temps aussi plaisantement qu'il souloit (avait contume) es dés ou es chartes. A tant sceut d'icelle et theorique et practique, si bien que Tunstal⁶), Anglois, qui en avoit amplement escrit, confessa que vrayement, en comparaison de luy, il n'y entendoit que le haut alemant.

Et non seulement d'icelle, mais des autres sciences mathematiques, comme geometrie, astronomie et musique. Car, attendans la concoction et digestion de son past (repas), ilz faisoient

¹⁾ Porphyrius, Platoniker des 3. Jahrhunderts. Sein Buch »Von der Enthaltung des Fleischeffens« scheint hier berücksichtigt worden zu sein. Regis.

²) Oppianus, Cilicifcher Dichter des 2. Jahrhunderts, fchrieb Gedichte über Jagd und Fischfang.

⁸⁾ Heliodorus, Bischof von Tricca in Thessalien im 4. Jahrhundert n. Chr.

⁴⁾ Confection de cotoniac. Quittenbrod oder Marmelade, ein früher sehr beliebtes Consekt, kommt öfter bei Rabelais vor, z. B. II, 28; IV, 32. (Consiture de coings d'Orléans).

b) Tronc de lentisque, piflachier d'Orient. Les Romains s'en faisaient des cure-dents, qu'ils préféraient à ceux de plume. Lentiscum melius, dit à ce sujet Martial. (Ep. 22, I. XIV). Rathery.

⁶⁾ Tunstal oder Tonstal, geb. 1476, Bischof von Durham und Kanzler des Erzbischofs von Canterbury, Secretär Heinrichs VIII., Mathematiker und Philosoph. Er ist Versasser des Buches De arte supputandi libri quatuor. London 1522 u. Paris 1529. Auf diese Schrift bezieht sich hier Rabelais.

mille joyeux instruments et sigures geometriques, et de mesmes pratiquoient les canons astronomiques. Après, s'esbaudissoient à chanter musicalement à quatre et cinq parties, ou sus un theme, à plaisir de gorge. Au regard'des instrumens de musique, il apprit jouer du luc (luth), de l'espinette, de la harpe, de la slutte d'alemant, et à neuf trous; de la viole, et de la saqueboutte 1).

Ceste heure ainsi employée, la digestion parachevée, se purgeoit des excremens naturels: puis se remettoit à son estude principal par trois heures ou davantage; tant à repeter la lecture matutinale qu'à poursuivre le livre entrepris, que aussi à escrire, bien traire (tracer) et former les antiques et romaines lettres.

Ce fait, issoient hors leur hostel: avec eux un jeune gentilhomme de Touraine, nommé l'escuyer Gymnaste, lequel luy monstroit l'art de chevalerie. Changeant donc de vestemens, montoit
sus un coursier, sus un roussin, sus un genet, sus un cheval
barbe, cheval legier; et luy donnoit cent quarrières; le faisoit
voltiger en l'air, franchir le fossé, saulter le palis (palissade),
cour tourner en un cercle, tant à dextre comme à senestre. Là
rompoit, non la lance (car c'est la plus grande resverie du monde
dire: f'ay rompu dix lances en tournoy, ou en bataille; un charpentier le feroit bien), mais louable gloire est d'une lance avoir
rompu dix de ses ennemis. De sa lance donc asserée, verde, et
roide, rompoit un huis, ensonçoit un harnois, aculloit (mettait à
cul, déracinait) un arbre, enclavoit (ensilait) un anneau, enlevoit
une selle d'armes, un aubert, un gantelet. Le tout faisoit, armé
de pied en cap.

Au regard de fanfarer, et faire les petits popismes 3) sus un cheval, nul ne le fit mieulx que luy. Le voltigeur de Fer-

¹⁾ Instrument à vent, s'allongeant et se raccourcissant comme le trombone. (Rathery).

²⁾ Le coursier était un grand cheval de bataille; le roussin, un cheval entier, épais et entre deux tailles; le genet, un cheval d'Espagne; le barbe, un cheval arabe. (Dict. Acad.).

³⁾ On fait dériver ce mot du grec ποππύζειν, et πόπποσμα, en latin poppizare, poppysmus et poppysma, qui avaient entre autres sens celui de *faire exécuter certains mouvements à un cheval, en le flattant par une espèce de sifflement.« Cum pingeret poppyzonta retinentem equum (Pline). — Ce qu'il y a de certain, c'est qu'il s'agit ici de voltige. (Rathery).

7 - 5 -

rare 1) n'estoit qu'un cinge en comparaison. Singulierement estoit appris à saulter hastivement d'un cheval sus l'autre sans prendre terre (et nommoit on ces chevaux desultoires, 2) et, de chascun costé, la lance au poing, monter sans estrivieres; et, sans bride, guider le cheval à son plaisir. Car telles choses servent à discipline militaire.

Un autre jour, s'exerçoit à la hasche: laquelle tant bien croulloit, tant verdement de tous pics reserroit, tant soupplement avalloit en taille ronde, ») qu'il fust passé chevalier d'armes en campagne, et en tous essays.

Puis bransloit la picque, sacquoit (frappait brusquement) de l'espée à deux mains, de l'espée bastarde, 4) de l'espagnole, de la dague, et du poignard; armé, non armé, au boucler (bouclier), à la cappe, 5) à la rondelle.

Couroit le cerf, le chevreuil, l'ours, le daim, le fanglier, le lievre, la perdrix, le faisant, l'otarde. Fouoit à la grosse balle, et la faisoit bondir en l'air, autant du pied que du poing.

Luctoit, couroit, saultoit, non à trois pas un sault, non a cloche pied, non au sault d'Alemant (car, disoit Gymnaste, telz saults sont inutiles, et de nul bien en guerre), mais d'un sault perçoit un fossé, volloit sus une haye, montoit six pas encontre une muraille, et rampoit en ceste façon à une fenestre de la hauteur d'une lance.

Nageoit en profonde eau, à l'endroit, à l'envers, de costé, de tout le corps, des seuls pieds, une main en l'air, en laquelle tenant un livre, transpassoit toute la rivière de Seine sans iceluy mouiller, et tirant par les dents son manteau, comme faisoit

¹⁾ Le voltigeur de Ferrare, vielleicht ein italienischer Reitkünstler, der am Hose Franz I. sich gezeigt oder den Rabelais in Italien gesehen hatte.

²) Dergleichen zum Ab- und Aufspringen dressierte Pferde (equi desultorii) kommen bei Suetonius vor, und die Springer (desultores) bei Livius. Die Numiden und die alten Gallier waren darin besonders geübt.

⁸⁾ Tous ces termes étaient évidemment confacrés pour le combat à la hache. Crouler (italien, crollare), secouer, brandir. — Avaller en taille — ronde, c'est probablement abaisser la hache, en présentant le coupant par un mouvement circulaire. (Rathery).

⁴⁾ Nach Le Duchat, forte d'épée plus grande que les épées françaife, allemande et espagnole.

⁵) En se couvrant le bras de son manteau, comme d'un bouclier.

Fules Cefar: ') puis d'une main entroit par grande force en un basteau, d'iceluy se jettoit dereches en l'eau la teste premiere: sondoit le parsond, creusoit les rochiers, plongeoit es abysmes et gousres. Puis iceluy basteau tournoit, gouvernoit, menoit hastivement, lentement, à sil d'eau, contre cours, le retenoit en pleine escluse, d'une main le guidoit; de l'autre s'escrimoit avec un grand aviron, tendoit le vele (la voilc), montoit au matz par les traicts (les cordages), couroit sur les branquars (les vergucs), adjustoit la boussole, contreventoit les boulines, ') bandoit le gouvernail.

Isfant de l'eau roidement, montoit encontre la montagne, et devalloit aussi franchement; gravoit (grimpait) es arbres comme un chat, saultoit de l'une en l'autre comme un escurieux (écureuil), abatoit les gros rameaux comme un autre Milo: avec deux poignards asserés (acérés) et deux poinsons esprouvés montoit au haut d'une maison comme un rat, descendoit puis du haut en bas, en telle composition des membres que de la cheute n'estoit aucunement grevé. Fettoit le dard, la barre, la javeline, l'espieu, la halebarde; ensonçoit l'arc, bandoit es reins les fortes arbalestes de passe, ') visoit de l'arquebouse à l'oeil, affeusoit le canon, tiroit à la butte, au papeguay, du bas en mont, d'amont en val, devant, de costé, en arrière, comme les Parthes.

On luy attachoit un cable en quelque haute tour, pendant en terre: par iceluy avec deux mains montoit, puis devaloit si roide-

¹⁾ Plutarch erzählt vom Caefar in dessen, dass er, im Tressen bei der Insel Pharos hart bedrängt, um den Seinigen zu helsen, vom Walle in einen Kahn gesprungen sei. Weil aber die Aegyptier von allen Seiten aus ihn eindrangen, so stürzte er sich in's Meer und rettete sich durch's Schwimmen. Bei dieser Gelegenheit soll er Schristen, die er bei sich hatte, nicht verloren haben, denn er hielt sie mit der einen Hand über dem Wasser, während er mit der andern ruderte.

²⁾ Contreventer les boulines signisse encore: tendre les voiles quand on est au plus près du vent. (Rathery).

⁸⁾ Das Stangenwerfen ist noch in Saintonge eine Leibesübung der Winzer. Der eiserne Stab, den man sonst zum Rebenpflanzen braucht, ist gegen 4 Fuss lang, 10—15 Pfund schwer, und wer ihn am weitesten oder höchsten so wirst, dass er beim Niedersallen mit der Spitze in die Erde fährt, hat den Wein gewonnen.

⁴⁾ Grosses arbalètes qu'on ne pouvait ordinairement bander qu'à l'aide d'un engin nommé passe.

ment et si asscurement que plus ne pourriez parmy un pré bien egallé. On luy mettoit une grosse perche appuyée à deux arbres; à icelle se pendoit par les mains, et d'icelle alloit et venoit sans des pieds à rien toucher, qu'à grande course on ne l'eust peu aconcevoir (atteindre).

Et, pour s'exercer le thorax et poulmons, crioit comme tous les diables. Je l'ouy une fois appelant Eudemon, depuis la porte Saint-Victor jusques à Monmartre. Stentor 1) n'eut onques telle voix à la bataille de Troye.

Et, pour galentir²) les nerfs, on luy avoit fait deux grosses faulmones de plomb, chascune du pois de huit mille sept cens quintaulx, lesquelles il nommoit alteres.³) Icelles prenoit de terre en chascune main, et les eslevoit en l'air au dessus de la teste; les tenoit ainsi sans soy remuer trois quarts d'heure et davantage, que estoit une force inimitable.

Foucit aux barres avec les plus forts. Et quand le point advenoit, se tenoit sus ses pieds tant roidement qu'il s'abandonnoit es plus adventureux, en cas qu'ilz le fissent mouvoir de sa place, comme jadis faisoit Milo. A l'imitation duquel aussi tenoit une pomme de grenade en sa main, et la donnoit à qui luy pourroit oster.

Le temps ainsi employé, luy frotté, nettoyé, et refraichy d'habillemens, tout doucement s'en retournoient, et, passans par quelques prés ou autres lieux herbus, visitoient les arbres et plantes, les conferens avec les livres des anciens qui en ont escrit, comme Theophraste, Discorides, Marinus, 4) Pline, Nicander, 6) Macer 6) et Galen; et en emportoient leurs pleines mains

¹⁾ Ilias V, 784-86.

²⁾ Rendre galants, c'est-à-dire forts et dispos.

⁸) M. Littré écrit haltères. Bleimulden oder auch Bleimollen heißen in der Hüttensprache die großen viereckigen oder runden Bleikuchen, in die dies Metall zum Verkauf geschmolzen wird. Als Halteres (ἀλτῆρες, halteres), Sprunggewichte, mit denen sich die Alten im Springen (ἄλλεσθαι) übten, hat sie, wenn auch in kleinerer Form, die Turnkunst in Deutschland wieder hervorgesucht. Regis.

⁴⁾ Marinus, Philosoph des 5. Jahrhunderts.

^b) Nicander von Kolophon, Cic. Or. I, 16, griechischer Arzt, Grammatiker und Dichter.

⁶) Macer, Aem. v. Verona, lateinischer Dichter, Zeitgenosse VirgiPs. Das hier gemeinte, von Rob. Stephanus herausgegebene Gedicht "De virtutibus herbarum" ist jedoch unächt und ihm untergeschoben.

au logis; desquelles avait la charge un jeune page nommé Rhizotome; 1) ensemble des marrochons, 2) des pioches, cerfouettes, beches, tranches, et autres instrumens requis à bien arborizer. 3)

Eux arrivés au logis, ce pendant qu'on aprestoit le souper, repetoient quelques passages de ce qu'avoit esté leu, et s'asseoient à table. Notez icy que son disner estoit sobre et frugal; car tant seulement mangeoit pour refrener les aboys de l'estomac: mais le souper estoit copieux et large. Car tant en prenoit que luy estoit de besoing à soy entretenir et nourrir. Ce que est la vraye diette, prescrite par l'art de bonne et seure medecine; quoy qu'un tas de badaux medecins, herselés) en l'ofsicine des Arabes, conseillent le contraire.

Durant iceluy repas estoit continuée la leçon du disner, tant que bon sembloit: le reste estoit consommé en bons propos, tous lettrés et utiles. Après Graces rendues, s'adonnoient à chanter musicalement, à jouer d'instrumens harmonieux, ou de ces petits passetemps qu'on fait es chartes, es dés, et goubelets: et là demeuroient faisans grand chere, s'esbaudissans aucunes fois jusques à l'heure de dormir; quelques alloient visiter les compagnies des gens lettrés, ou de gens qui eussent veu pays estranges (étrangers).

En pleine nuyt, devant que soy retirer, alloient, au lieu de leur logis le plus descouvert, voir la face du ciel; et là notoient les cometes si aucunes estoient, les sigures, situations, aspects, oppositions et conjonctions des astres.

Puis, avec son precepteur, recapituloit brievement, à la mode des Pythagoriques, tout ce qu'il avoit leu, veu, sceu, fait et entendu au decours de toute la journée.

Si prioient Dieu le createur en l'adorant, et ratifiant leur foy envers luy, et le glorifiant de sa bonté immense: et, luy rendans grace de tout le temps passé, se recommandoient à sa divine clemence pour tout l'advenir. Ce fait, entroient en leur repos.

¹⁾ Rhizotomus (Wurzelschneider aus ρίζα und τέμνω).

²⁾ Espèce de sarçloirs; de marre, bêche.

³⁾ Cette forme, conservée par le peuple, vaut beaucoup mieux que herboriser, qui a prévalu. (Rathery).

⁴⁾ Rompus à la dispute, soit qu'on le dérive de herse, soit qu'on le prenne pour une forme ancienne de harcelés. (Rathery).

Comment Gargantua employoit le temps, quand l'air estoit pluvieux. (B. I, Cap. 24).

S'il advenoit que l'air fust pluvieux et intemperé, 1) tout le temps d'avant disner estoit employé comme de coustume, excepté qu'il faisoit allumer un beau et clair seu, pour corriger l'intemperie de l'air. Mais, aprés disner, en lieu des exercitations, ilz demouroient en la maison, et, par maniere d'apotherapie (exercice hygiénique), s'esbatoient à boteler du foin, à fendre et scier du bois, et à battre les gerbes en la grange. Puis estudioient en l'art de peinture et sculpture; ou revoquoient en usage l'antique jeu des tales, 2) ainsi qu'en a escrit Leonicus, 2) et comme y joue nostre bon amy Lascaris. 4)

En y jouant, recoloient les passages des auteurs anciens esquelz est faite mention ou prise quelque metaphore sus iceluy jeu. Semblablement, ou alloient voir comment on tiroit les metaulx, ou comment on fondoit l'artillerie: ou alloient voir les lapidaires, orfevres, et tailleurs de pierreries; ou les alchymistes et monoyeurs; ou les hautelissiers, les tissotiers (tisseurs de rubans), les veloutiers, les horologiers, miralliers (mirotiers, ou ouvriers en glaces), imprimeurs, organistes, b taincturiers, et

¹⁾ Adjectif correspondant à intemperie; excellent mot que nous avons laissé perdre dans sa plus naturelle acception. (Rathery).

²⁾ Das Spiel der tali (Knöchlein oder Würfel), ludus talarius, foll in Lydien schon vor dem trojanischen Kriege bekannt gewesen sein. Die Alten nahmen zu diesen Würfeln das Springbein (talus) aus den Hinterfüssen gewisser Thiere. Die vier dazu erforderlichen sechsseitigen Würfel waren nur auf 4 Seiten bezeichnet, wodurch es sich von den tesseichnet, einem Spiele, das nur mit 3, aber auf allen sechs Seiten bezeichneten Würseln gespielt ward. Die eine Seite war mit 1, die gegenüberstehende mit 6, die beiden andern mit 3 und 4 bezeichnet. Der glücklichste Wurs (Venus, jactus Veneris) war es, wenn alle 4 Seiten eine andre Zahl hatten, als: 1, 3, 4, 6; der unglücklichste (canis), wenn auf allen 4 Seiten einerlei Zahl stand. Regis.

³) Nicola Leonico, Venetianer und Professor zu Padua, hat über dieses Spiel geschrieben (De ludo talario), † 1531.

⁴⁾ Lascaris, Andreas Johann, war Bibliothekar Franz I. und wurde schon von Ludwig XII. als Gesandter nach Venedig geschickt. — Rabelais ne prendrait pas ce titre, s'il n'y eût eu droit. Peut-être est-ce à Paris qu'ils se sont connus. Lascaris s'y trouvait en 1528. (Rathery).

⁵⁾ Rabelais désigne peut-être ainsi ceux qui organisaient la soie. Morellet croit qu'il s'agit de fabricants de métiers (organa). (Rathery).

Arnstädt, Rabelais.

autres telles sortes d'ouvriers, et, par tout donnans le vin (donnant pour boire), apprenoient et consideroient l'industrie et invention des mestiers.

Alloient ouir les leçons publiques, les actes solennelz, les repetitions, les declamations, les plaidoiés des gentilz advocatz, les concions (discours) des prescheurs evangeliques.

Passoit par les salles et lieux ordonnés pour l'escrime: et là, contre les maistres, essayoit de tous bastons (toutes sortes d'armes), et leur monstroit par evidence qu'autant, voire plus, en savoit qu'iceux.

Et, au lieu d'arboriser, visitoient les boutiques des drogueurs, herbiers, et apothicaires, et soigneusement consideroient les fruictz, racines, feuilles, gommes, semences, axunges peregrines (onguents étrangers), ensemble aussi comment on les adulteroit (falssiait). Alloit voir les basteleurs, trejectaires, 1) et theriacleurs, et consideroit leurs gestes, leurs ruses, leurs soubressaults et beau parler: singulierement de ceux de Chaunys 2) en Picardie, car ilz sont de nature grands jaseurs, et beaux bailleurs de baillivernes en matiere de cinges verds. 3)

Eux, retournés pour souper, mangeoint plus sobrement qu'es autres jours, et viandes plus desiccatives et extenuantes, asin que l'intemperie humide de l'air, communiquée au corps par necessaire confinité, fust par ce moyen corrigée, et ne leur fust incommode par ne soy estre exercités, comme avoient de coustume.

Ainsi fut gouverné Gargantua, et continuoit ce procés de jour en jour, profitant comme entendez que peut faire un jeune

¹⁾ Trejectaires, faifeurs de tours de passe-passe; theriacleurs, vendeurs de thériaque (Marktschreier, Quacksalber).

⁸) Chauny in der Picardie. Man sagt noch jetzt in Frankreich sprichwörtlich: die Affen von Chauny — in Folge eines sehr alten Geschichtchens, das die Memoiren der Celtischen Akademie Nr. 16, p. 95 erzählen. Nach diesem soll einmal die Stadt Chauny, als sie sich eine Anzahl Schwäne (cignes) zur Zierde ihrer nächsten Teiche aus Paris verschrieben hatte, durch Versehen des Concipienten einen Karren voll Affen (cinges) erhalten haben, denn man schrieb dies Wort ehedem mit dem c. Regis. — Rathery: "eles basteleurs, trejectaires et theriacleurs de Chaunya s'étaient acquis un renom; on disait d'eux en proverbe: les singes de Chauny.

⁸⁾ Der Ausdruck pgrüne Affen bedeutet überhaupt im Französischen jede Art von mährchenhaster Ersindung (choses fantassiques) wie sie damalige Reisebeschreiber dem Volke ausbanden. Vgl. Rab. Buch IV, Cap. 32.

المالكيكية

homme selon son aage de bons sens, en tel exercice, ainsi continué. Lequel, combien que semblast pour le commencement difficile, en la continuation tant doux fut, legier et delectable, que mieulx ressembloit un passe temps de roy que l'estude d'un escolier. Toutesfois, Ponocrates, pour le sejourner (reposer) de ceste vehemente intention des esprits, advisoit une fois le mois quelque jour bien clair et serain; auquel bougeoient¹) au matin de la ville, et alloient ou à Gentilly, ou à Bologne, ou à Montrouge, ou au pont Charanton, ou à Vanves, ou à Saint Clou. Et là passoient toute la journée à faire la plus grande chere dont ilz se pouvoient adviser: raillans, gaudissans, beuvans d'autant: jouans, chantans, dansans, se voytrans en quelque beau pré, denigeans²) des passereaux, prenans des cailles, peschans aux grenouilles et escrevisses.

Mais encores qu'icelle journée fust passée sans livres et lectures, point elle n'estoit passée sans prosit. Car, en beau pré, ilz recoloient par cœur quelques plaisans vers de l'Agriculture de Virgile, de Hesiode, du Rustique de Politian; descrivoient quelques plaisans epigrammes en latin, puis les mettoient par rondeaux et ballades en langue françoise. En banquetant, du vin aisqué (mêlé d'eau) separoient l'eau, comme l'enseigne Caton. De re rust., et Pline, avec un goubelet de lierre; lavoient le vin en plein bassin d'eau, puis le retiroient avec un embut; faisoient aller l'eau d'un verre en autre, bastissoient pluseurs petits engins automates, c'est à dire soy mouvens eux mesmes.

¹⁾ Partaient. Le mot est resté avec toute la force de cette acception dans plusieurs patois français. (Rathery).

²⁾ Dénichant. Déniger est encore usité en plusieurs patois. (Rathery).

⁸) Le Rustique de Politian, eine der unter Angelo Poliziano's (1454—94) lateinischen Gedichten besonders geschätzten vier Silvae: Nutrica, Rusticus, Ambra und Manto.

⁴⁾ Cato de re rustica. Cap. 111 und Plinius, H. N. 7, 35. (16, 155).

9. Capitel.

Brief Gargantua's an seinen Sohn Pantagruel.

Comment Pantagruel, estant à Paris, receut lettres de son pere Gargantua et la copie d'icelles. (B. II, Cap. 8).

Pantagruel estudioit fort bien, comme assez entendez, et profitoit de mesmes, car il avoit l'entendement à double rebras, 1) et capacité de memoire à la mesure de douze oyres et bottes d'olis.2) Et, comme il estoit ainsi là demourant, receut un jour lettres de son pere en la maniere que s'ensuit:

Tres cher filz, entre les dons, graces, et prerogatives desquelles le souverain plasmateur (créateur — du grec $\pi\lambda$ ássw) Dieu tout puissant a endouairé (gratifié) et aorné l'humaine nature à son commencement, celle me semble singuliere et excellente par laquelle elle peut, en estat mortel, acquerir une espece d'immortalité, et, en decours (pendant le cours) de vie transitoire, perpetuer son nom et sa semence. Ce qu'est fait par lignée issue de nous en mariage legitime. Dont nous est aucunement instauré (rendu, restitué) ce que nous fut tollu (enlevé) par le peché de nos premiers parens, esquelz fut dit que, parce qu'ilz n'avoient

¹⁾ A double retroussis: on l'a dit d'abord d'un manteau, d'un pourpoint: on les appelait à double rebras, quand ils étaient assez larges pour qu'on pût s'en entourer deux sois le bras. L'expression s'est ensuite étendue. On a dit: Lancer une balle, donner un soussite à double rebras. Dans la Satyre Ménippée: Catholique à double rebras. (Rathery).

²⁾ Outres et tonneaux d'huile. En provençal oire signifie outre, et bota d'oli, tonneau d'huile. (Rathery).

esté obeissans au commandement de Dieu le createur, sauveur du monde, ilz mourroient, et, par mort, seroit reduite à neant ceste tant magnifique plasmature en laquelle avoit esté l'homme creé.

Mais, par ce moyen de propagation seminale, demeure es enfans ce qu'estoit de perdu es parens, et es nepveux ce que deperissoit es enfans, et ainst successivement jusques à l'heure du jugement final, quand Jesu Christ aura rendu à Dieu le pere son royaume pacifique, hors tout dangier et contamination de peché.*) Car alors cesseront toutes generations et corruptions, et seront les elements hors de leurs transmutations continues, veu que la paix tant desirée sera consommée et parfaicte et que toutes choses seront reduites à leur sin et periode (parcours achevé).

Non donc sans juste et equitable cause je rends graces à Dieu, mon conservateur, de ce qu'il m'a donné pouvoir voir mon antiquité chanue (blanchie par les ans) resteurir en ta jeunesse. Car, quand, par le plaisir de celuy qui tout regit et modere, mon ame laissera ceste habitation humaine, je ne me reputeray totalement mourir, mais passer d'un lieu en autre; attendu que, en toy et par toy, je demeure en mon image visible en ce monde, vivant, voyant, et conversant entre gens d'honneur et mes amis, comme je soulois. Laquelle mienne conversation a esté, moyennant l'aide et grace divine, non sans peché, je le confesse (car nous pechons tous, et continuellement requerons à Dieu qu'il efface nos pechés), mais sans reproche.

Par quoy, ainst comme en toy demeure l'image de mon corps, si pareillement ne reluisoient les meurs de l'ame, l'on ne te jugeroit estre garde et tresor de l'immortalité de nostre nom; et le plaisir que prendrois ce voyant seroit petit, considerant que la moindre partie de moy, qui est le corps, demeureroit; et la meilleure, qui est l'ame, et par laquelle demeure nostre nom en benediction entre les hommes, seroit degenerante et abastardie. Ce que je ne dis par desiance que j'aye de ta vertu, laquelle m'a esté ja par cy devant esprouvée, mais pour plus sort te encourager à prositer de bien en mieulx.

^{*)} Rabelais est tellement versé dans les doctrines des philosophes anciens que les opinions qu'il leur emprunte (comme ici sur la transmutation) semblent lui appartenir en propre. (Rathery).

Et ce que presentement t'escris, n'est tant asin qu'en ce train vertueux tu vives, que de ainsi vivre et avoir vescu tu te rejouisses, et te refraichisses en courage pareil pour l'advenir. A laquelle entreprise parfaire et consommer, il te peut assez souvenir comment je n'ay rien espargné: mais ainsi t'y ay je secouru comme si je n'eusse autre tresor en ce moude que de te voir une sois en ma vie absolu et parfaict, tant en vertu, honnesteté et prudhommie, comme en tout savoir liberal et honneste, et tel te laisser aprés ma mort comme un mirouoir representant la personne de moy ton pere, et si non tant excellent, et tel de fait comme je te souhaite, certes bien tel en desir.

Mais, encores que mon feu pere de bonne memoire Grandgousier eust adonné tout son estude à ce que je prositasse en toute
perfection et savoir politique, et que mon labeur et estude correspondit tres bien, voire encores oultrepassafs son desir, toutessois,
comme tu peux bien entendre, le temps n'estoit tant idoine (propre)
ny commode es lettres comme est de present, et n'avois copie (abondance, — copia) de telz precepteurs comme, tu as eu. Le temps
estoit encores tenebreux, et sentant l'infelicité et calamité des
Gothz, qui avoient mis à destruction toute bonne litterature.
Mais, par la bonté divine, la lumiere et dignité a esté de mon
aage rendue es lettres, et y voy tel amendement que, de present,
à difficulté serois je receu en la premiere classe des petits grimaulx, qui, en mon aage virile, estois (non à tort) reputé le plus
savant dudit secle.

Ce que je ne dis par jactance vaine, encores que je le puisse louablement faire en t'escrivant, comme tu as l'autorité de Marc Tulle en son livre »de Vieillesse«,¹) et la sentence de Plutarche au livre intitulé, »Comment on se peut louer sans envie,«²) mais pour te donner affection de plus haut tendre.

Maintenant toutes disciplines sont restituées, les langues instaurées (renouvelées), Grecque, sans laquelle c'est honte qu'une personne se die savant, Hebraicque, Caldaicque, Latine. Les im-

¹⁾ Nihil necesse est mihi de me ipso dicere; quamquam est id quidem senile, aetatique nostrae conceditur. — Videtisne, ut apud Homerum saepissime Nestor de virtutibus suis praedicet? Tertiam enim jam aetatem hominum vivebat; nec erat ei verendum, ne vera praedicans de se nimis videretur aut insolens aut loquax. (Cicero, de Senectute, 30).

²⁾ Plutarch, »Περὶ τοῦ ἐαυτὸν ἐπαινεῖν ἀνεπιφθόνως.«

pressions tant elegantes et correctes en usance, qui ont esté inventées de mon aage par inspiration divine, comme, à contresil, l'artillerie par suggestion diabolique. Tout le monde est plein de gens savans, de precepteurs tres doctes, de librairies tres amples, et m'est advis que, ny au temps de Platon, ny de Ciceron, ny de Papinian, n'estoit telle commodité d'estude qu'on y voit maintenant. Et ne se fauldra plus doresenavant trouver en place ny en compagnie, qui ne sera bien expoly en l'officine de Minerve. Se voy les brigans, les bourreaux, les aventuriers, les pasfreniers de maintenant plus doctes que les docteurs et prescheurs de mon temps.

Que diray je? Les femmes et les filles ont aspiré à ceste louange et manne celeste de bonne doctrine. Tant y a qu'en l'aage où je suis, j'ay esté contrainct d'apprendre les lettres Grecques,¹) lesquelles je n'avois contemné (méprisées) comme Caton,²) mais je n'avois eu le loisir de comprendre en mon jeune aage. Et voluntiers me delecte à lire les Moraulx de Plutarche, les beaux Dialogues de Platon, les Monumens de Pausanias, et Antiquités de Atheneus, attendant l'heure qu'il plaira à Dieu mon createur m'appeler, et commander issir de ceste terre.

Parquoy, mon filz, je t'admoneste qu' employe ta jeunesse à bien prositer en estude et en vertus. Tu es à Paris, tu as ton precepteur Epistemon, dont l'un par vives et vocales instructions, l'autre, par louables exemples, te peut endoctriner. F'entens et veulx que tu apprennes les langues parfaictement. Premierement la Grecque, comme le veult Quintilian; s) secondement, la Latine; et puis l'Hebraicque pour les saintes lettres, et la Chaldaicque et Arabicque pareillement; et que tu formes ton style, quant à la Grecque, à l'imitation de Platon; quant à la Latine, de Ciceron: qu'il n'y ait histoire que tu ne tiennes en memoire presente, à quoy t'aidera la cosmographie de ceux qui en ont escrit. Des ars liberaux, geometrie, arithmetique et musique, je t'en donnay quelque goust quand tu estois encores petit, en l'aage de cinq à

¹) Rabelais schreibt zu Anfange des 16. Jahrhunderts. In das Ende des 15. und den Anfang des 16. Jahrhunderts fällt die Blüthezeit des Humanismus. Greise, welche sich zu den Gelehrten zählen wollten, mussten dasselbe Bedürfniss empfinden wie Gargantua.

⁹⁾ Vgl. Plutarch, Leben Cato's.

⁸⁾ A Graeco sermone puerum incipere malo. (Quintilien, Inst., Orat. t. I).

fix ans; poursuis le reste, et d'astronomie saches en tous les canons (règles). Laisse moy l'astrologie divinatrice, et l'art de Lullius, ') comme abus et vanités. Du droit civil, je veux que tu sache par cœur les beaux textes, et me les confere avec philosophie.

Et quant à la cognoissance des faits de Nature, je veulx que tu t'y adonne curieusement; qu'il n'y ait mer, riviere, ny fontaine, dont tu ne cognoisse les poissons: tous les oiseaux de l'air, tous les arbres, arbustes, et fructices des foretz, toutes les herbes de la terre, tous les metaulx cachés au ventre des abysmes, les pierreries de tout l'Orient et Midy, rien ne te soit incogneu.

Puis soigneusement revisite les livres des medecins grecs, arabes, et latins, sans contemner (méprifer) les thalmudistes, et cabalistes; et, par frequentes anatomies,2) acquiers toy parfaicte cognoissance de l'autre monde, qui est l'homme. Et, par quelques heures du jour, commence à visiter les saintes lettres. Premierement, en grec, le Nouveau Testament, et Epistres des Apostres: et puis, en hebrieu, le Vieux Testament. Somme, que je voye un abysme de science: car, doresenavant que tu deviens homme et de fais grand, il te fauldra issir de ceste tranquillité et repos d'estude, et apprendre la chevalerie et les armes, pour defendre ma maison, et nos amis secourir en tous leurs affaires, contre les assaulx des malfaisans. Et veulx que, de brief, tu essayes combien tu as profité; ce que tu ne pourras mieulx faire que tenant conclusions en tout savoir, publiquement envers tous et contre tous; et hantant les gens lettrés qui sont tant à Paris comme ailleurs.

¹⁾ Raymond Lulle, alchimiste et sophiste. Le célèbre Agrippa a écrit des commentaires sur son "Ars brevisa. Dans son livre "de la Vanité des sciencesa, il dit aussi, en parlant du même R. Lulle: "Invenit autem recentioribus temporibus dialecticae haud absimisem prodigiosam artem per quam, tanquam olim Gorgias Leontinus, . . . de quovis subjecto sermone abunde quis valeat disserea etc. — Ce pourrait bien être à cet art de parler pour ne rien dire que Rabelais sait ici allusion, art qu'il méprisait à l'égal de l'alchimie. (Rathery).

²⁾ Dissections. Il faut savoir que c'est un des titres scientifiques de Rabelais d'avoir recommandé et pratiqué des premiers la méthode des dissections, qui a fait tant progresser l'art de la médecine dans le siècle où nous vivons. (Rathery).

Mais parce que, selon le sage Salomon, sapience n'entre point en ame malivole, et science sans conscience n'est que ruine de l'ame, il te convient servir, aimer, et craindre Dieu, et en luy mettre toutes tes pensées et tout ton espoir; et, par foy formée de charité, estre à luy adjoinct, en sorte que jamais n'en sois desemparé par peché. Aye suspect les abus du monde. Ne met ton cœur à vanité: car ceste vie est transitoire, mais la parole de Dieu demeure eternellement. Sois serviable à tous tes prochains, et les aime comme toy mesmes. Revere tes precepteurs, suis les compagnies des gens esquelz tu ne veulx point ressembler, et, les graces que Dieu t'a données, icelles ne reçois en vain. Et quand tu cognoistras que auras tout le savoir de par delà acquis, retourne vers moy, asin que je te voye et donne ma benediction avant que de mourir.

Mon filz, la paix et grace de Nostre Seigneur soit avec toy, amen. 1) De Utopie, ce dix septiesme jour du mois de mars,

Ton pere,

Gargantua.

Ces lettres receues et veues, Pantagruel prit nouveau courage, et fut enflambé (enflammé, excité) à profiter plus que jamais; en sorte que, le voyant estudier et profiter, eussiez dit que tel estoit son esprit entre les livres comme est le feu parmy les brandes, ') tant il l'avoit infatigable et strident.

Rabelais hat, wie das vorige Capitel zeigen sollte, die Art der sehlerhaften alten und der bessern neuen Erziehung einander gegenübergestellt. Dieser Brief des Gargantua an seinen Sohn Pantagruel giebt uns nicht nur die Grundsätze an, nach

¹⁾ Un matérialiste ou un athée n'auraient jamais pu dicter à Gargantua une pareille lettre. (V. l'admirable appréciation qu'en a donnée M. Guizot dans les Annales d'éducation, t. III, p. 251). Ce qui nous fâche, c'est qu'elle soit datée de Utopie. Rabelais a-t-il donc pensé que jamais roi ne donnerait à son sils d'aussi nobles conseils? (Rathery).

²⁾ Bruyères, broussailles, d'où sans doute est venu brandon. Le mot brandes est resté dans le patois du Poitou, de la Saintonge, du Berry, et d'autres provinces encore. (Rathery).

welchen er selbst erzogen worden ist und die ihn geleitet haben, auch seinem Sohne Pantagruel eine ebenso sorgsame Erziehung geben zu lassen, sondern verschafft uns auch eine Idee von dem günstigen Erfolge der Erziehung des Gargantua selbst durch Ponokrates; denn ein Vater, der einen sohne einzuslösen sucht, zu schreiben im Stande war, musste wohl aus den guten Lehren, Ermahnungen und dem Beispiele seines Erziehers einen erfreulichen Nutzen gezogen haben. Ebenso legt dieser Brief ein Zeugniss dafür ab, dass Pantagruel, nach Gargantua's Grundsätzen erzogen und gehorsam dem väterlichen Worte, eine harmonische Bildung sich erworben hat, und dass er in allen Wechselfällen des Lebens sie zu zeigen redlich sich bemüht.

Da Rabelais seinen Gargantua, wie wir ihn in seinen Werken überliesert erhalten haben, nach seinem Pantagruel geschrieben hat, so ist wohl sein Traité d'éducation nach diesem Briese gearbeitet worden, was sich sehr leicht auch daraus erkennen lässt, dass er in jenem mit größerer Aussührlichkeit auf das Einzelne eingeht, den Weg zur praktischen Aussührung einer solchen angerathenen Erziehung und des dieselbe unterstützenden Unterrichts zeigt und gleichsam einen strengen Studienplan für seinen Zögling entwirft.

"Quoi de plus digne, de plus aimable, de plus touchant que les sentiments de Gargantua écrivant à son fils, a sagt Guizot," und wir fügen hinzu: quoi de plus raisonnable que les paroles de ce père! Und in der That, was können wir in diesem Briese sinden? Eine echte Religiosität, ein liebevolles Verhältniss zwischen Vater und Sohn, ein klares Bewusstsein Gargantua's von seiner Menschenwürde, eine große Begeisterung für die Wissenschaft und den Werth echter Bildung, den sesten Willen des verständigen Vaters, seinem Sohne eine solche Bildung zu verschaffen, die Ueberzeugung Gargantua's, das ein herrlicher Lohn für die Eltern aus der guten Erziehung ihrer Kinder hervorgehen muss und seine trefsliche

^{*)} Annales d'éducation T. III, p. 1.

Cenntniss der Erziehungsmittel und der Bedingungen les Gelingens einer guten Erziehung.

Was Gargantua's echte Religiosität betrifft, so sehen vir sie in den Worten:*) »Es verbleibt den Kindern was den Eltern verloren ging, und in den Enkeln was in den Kindern bhanden kam, und immer fofort bis zur Stund des jüngsten rerichts, da Jesus Christus Gott dem Vater sein Friedensreich hn alle Fährd und Sündenbefleckung wird wiederbringen. Denn alsdann wird alle Zeugung und Verderbniss aufhören, nd werden die Element ihres ewigen Wechsels entbunden eyn; weil der so lang ersehnte Friede geschlossen und vollogen ist und alle Ding ihr End und Ziel gefunden haben.« In einer andern Stelle spricht er »von der Erwartung der stund da Gott sein Schöpfer ihn nach seinem Rath abfordern nd aus dieser Welt zu seinen Freuden berufen wird.« -Wann dereinst, nach dessen Rath der alles leitet und regiert, uch meine Seele diese irdische Wohnung verlassen muss, werd ch mich doch nicht gänzlich für gestorben achten, vielmehr on einem Orte nur an einen andern zu gehen meinen.« Liest nan diese Worte, so muss man in der That sich wundern, rie Rabelais' Feinde ihm Irreligiosität vorwerfen konnten. bein Glaube an Gott und an ein ewiges Leben las Vertrauen auf seinen Schöpfer konnten kaum deuticher und schöner ausgedrückt werden. Seine Verehrung für las göttliche Wort giebt er in folgender Stelle zu erkennen: Trau nicht, « ruft Gargantua seinem Sohne zu, »dem Irrsal der Velt! Hänge dein Herz nicht an Eitelkeit, denn dieses Leben st vergänglich, aber des Herrn Wort bleibet ewig.« Fange zu inigen Stunden des Tages die heiligen Schriften zu treiben an, rst griechisch das neue Testament und die Briefe der Apostel, lann hebräisch das alte.« Das ist die Mahnung eines frommen laters an den entfernten Sohn.

Was läst sich von dem liebevollen Verhältnisse agen, in welchem der Vater zum Sohne steht? Garantua's Ermahnungen an den erwachsenen Sohn sind ernst, ber voll Liebe und Vorsicht. »Wenn«, schreibt jener an die-

^{*)} Wir bedienen uns hier durchweg der Worte des Uebersetzers.

sen, »wie in dir das Bild von meinem Leibe bleibt, nicht auch der Seele Sitten leuchten follten, würd man nicht glauben wollen, dass du der Hort und Wächter von unsers Namens Unsterblichkeit wärest, und die Freud die mir daraus erwüchs, wär klein, wenn ich nun sehen und denken müst, dass der geringste Theil von mir, welches der Leib ist, überblieb, und der beste die Seel', die unsern Namen unter den Menschen in Segen erhält, entartet und verkümmert wäre. Solches fag ich nun nicht etwan aus Misstrauen gegen deine Tugend die ich vorlängst erprobt, vielmehr um dich zu immer besserm Wachsthum im Guten dadurch aufzumuntern. Und was ich dir itzunder schreib, ist nicht sowohl dahin gemeinet, dass du dies Tugendleben erst führen, sondern also zu leben und gelebt zu haben dich freuen follest, und deinen Muth auch für die Zukunft dazu bestärken. . . . Ich ermahne dich also, mein Sohn, deine Jugend mit allem Fleiss den Studien und der Tugend zu widmen. Und wenn du die Weisheit erworben zu haben spüren wirst, komm wieder zu mir, dass ich dich seh und meinen Segen dir geb eh ich sterbe.« Welch herrliche Lehren, welch treffliche Ermahnungen, aber auch mit welcher Vorsicht dem erwachsenen Sohne gegeben, den sie nicht erbittern, sondern ermuthigen follen. Er lobt ihn wegen des schon Erreichten, um seinen Eifer für die Studien und sein Streben nach echter Tugend zu erhöhen und zu beleben. 1) Pantagruel benutzt jede Gelegenheit, seinem Vater die größte Zärtlichkeit, die größte Achtung zu bezeigen; auf seinen Reisen denkt er oft an ihn und spricht mit seinen Freunden von ihm mit großer Ehrerbietung; auch erinnert er sich oft seiner Ermahnungen und fucht aus seinen Lehren und Rathschlägen Nutzen zu ziehen. Eine Nachschrift enthält die Worte: »Auf Sicht und Lesung dieses Schreibens fasset Pantagruel frischen Muth und ward zum Lernen mehr als je zuvor entzündet. 2)

¹⁾ Vgl. auch den Brief Gargantua's an feinen Sohn Pantagruel im 3. Cap. des IV. Buchs.

²⁾ Guizot sagt in seinen »Annales d'éducation (T. III, p. 251-55) über dieses Verhältniss des Vaters zum Sohne: » Je veux faire remarquer un trait.... c'est le respect de Pantagruel pour son père. Jamais écrivain, je crois, n'a donné à l'amour silial et à l'autorité paternelle plus de force, de gravité et d'étendue, que n'a fait Rabelais.... C'est un moment où naissoit cette désorganisation

Gargantua zeigt in diesem Briefe auch ein lobenswerthes Bewusstsein seiner Menschenwürde. »Vielgeliebter Sohn,« schreibt er an Pantagruel, »unter den Gnadengütern und Vorzügen, womit der allmächtige Protoplastes, Gott, die Natur des Menschen in ihrem Ursprung begabt und ausgerüstet hat, scheinet mir der vor allen herrlich und einzig zu seyn, durch welchen sie in ihrem sterblichen Zustand schon eine Art von Unsterblichkeit zu erlangen und im Verlauf des flüchtigen Lebens ihren Namen und Saamen zu verewigen befähigt wird. Welches durch unsers Leibes Abkunft im rechtmässigen Eheftand geschieht, wodurch uns einigermasen ersetzt wird was wir durch unfrer ersten Eltern Uebertretung verloren haben: zu denen gesagt ward, weil sie nicht des Schöpfers Geboten folgfam gewesen, so sollten sie sterben und durch Tod diese so wunderwürdige Bildung darinn der Mensch erschaffen war, wiederum vernichtet werden. . . . Ich bin, ich bekenn es, zwar nicht frey von Sünd (denn wir fündigen all und rufen unablässlich zu Gott um Tilgung unsrer Missethat), doch frey von Schimpf gewesen.« . . . In meinem Mannesalter hab ich für den Gelehrtesten des Jahrhunderts (und nicht mit Unrecht) gegolten. Welches ich nicht aus eitler Ruhmredigkeit von mir sag, obschon ich's in einem Schreiben an dich geziemend thun könnt, wie du dafür des Marcus Tullius Ansehn hast in seinem Buch vom Alter und Plutarchens Ausspruch in der Schrist: »Wie wir uns ungehässig selbst berühmen können«, sondern um dir zum Höhertrachten Lust zu machen. Gargantua ist sich wohl seines Werthes bewusst, denn er kennt die Vorzüge, die den Menschen vor allen andern Wesen auszeichnen; er kann sich auch rühmen, dass er in seiner Jugend nach der Bildung gestrebt hat, die zu seiner Zeit von einem Manne erreicht werden konnte, ja sogar,

19.5

fociale que Rabelais a peint un père élevant son fils avec la bonté la plus facile, le désintéressement le plus parfait; et ce fils, pénétré pour son père de l'affection la plus tendre, du respect le plus prosond, de la reconnaissance la plus vive.... Pantagruel ne perd pas une occasion de donner à son père des marques de sa reconnoissance. La vérité et la tenacité de ce sentiment sont d'autant plus remarquables que le principal personnage du roman, Panurge, est, comme on sait, un mauvais sujet qui se moque de tous les liens, de toutes les affections, de toutes les idées morales, et qui se sert souvent, pour les ébranler, de toute la subtilité de son esprit.«

dass er unter diejenigen gehörte, die den höchsten Grad der Gelehrsamkeit erreicht hatten. Dabei zeigt er aber auch wieder seine Bescheidenheit und theilt dies seinem Sohne nur aus dem Grunde mit, dass er an seinem Beispiele lerne und in seinen Studien ermuthigt werde.

Wenn bei den Gelehrten des 15. und 16. Jahrhunderts das Verlangen, die griechische Sprache zu erlernen, ein nicht seltnes war; wenn diese Männer oft ihre Aemter aufgaben, ihr ganzes Vermögen diesem Zwecke opferten und ein Leben voll Mühe und Sorge, ja sogar, wenn sich die eigne Forschung und ein Streben nach geistiger Freiheit damit verbanden, voll Verfolgung gegen ein ruhiges und bequemes Leben eintauschten: so war dies Begeisterung, aber diese Begeisterung war nicht so allgemein, dass sie mit derjenigen Rabelais' für die Wissenschaft verglichen werden könnte. Seine Begeisterung - sein Leben fowie fein Roman geben davon Kunde - galt nicht bloss der Kenntniss der alten Sprachen, sein Grundsatz war der, alle Zweige des menschlichen Wissens zum Gegenstande seines Denkens und Lernens zu machen. Deshalb lässt er Gargantua Pantagruel zurufen: »Tauche dich in ein Meer des Wissens!« Dies zu thun ist die Zeit jetzt weit günstiger als sonst: *) »Obschon mein seliger Vater hochgesegneten Andenkens Grandgoschier alles Eifers bemüht war dass ich in jeder Vollkommenheit und politischen Weisheit erwachsen möcht, auch meine Anstrengung und Fleiss seinem Verlangen gar wohl entsprach, ja ihm zuvoreilt, so war dennoch, wie du von selbst einsiehst, die Zeit den Künsten damals nicht so gelegen, noch günstig wie sie jetzo ist. Ich konnt nicht solche Lehrer haben wie du jetzt haft. Die Zeiten waren finster, schmeckten noch nach der Gothen Qual und Barbarey, die alle gute Literatur zu Grunde gerichtet. Aber mit Gottes Hülf ist den Künsten bei meiner

^{*)} Guizot, Annales d'éducat. T. III, p. 251: On voit dans cette lettre un père charmé de ce qu'une heureuse destinée a fait naître son sils dans un temps plus éclairé, plus propre à favoriser le développement des facultées de l'homme que n'était le temps où il naquit lui-même; on l'entend exhorter ce fils à prositer de toutes les ressources qui sont entre ses mains, à prendre part aux lumières de son siècle, à honorer les lettres dans ceux qui les cultivent, et à ne pas associer au sot orqueil de la richesse et du sang le stupide orqueil de l'ignorance.

Zeit ihr Licht und Ansehn wiedergegeben; ich seh, es hat sich damit um ein so merklichs gebessert, dass ich itzt mit genauer Noth in die erste Class der kleinen Schulfüchs recipiret werden möcht. Anitzt sind alle Disciplinen wieder hergestellt, die Sprachen erneuert; es find die so correkten zierlichen Bücher mit Druckschrift nun in Umlauf kommen; die ganze Welt ist voll gelehrter Männer, hochbelesener Lehrer, voll reichbegabter Büchersäl, und dünket mich dass eine solche Bequemlichkeit der Studien wie man itzo siehet, weder zu Plato noch Cicero Zeiten, noch Papiniani gewesen sey. Und wird sich künstig in Gefellschaft gar keiner mehr herfürtrauen dürfen, der nicht in der Minerva Werkstatt recht aus dem Grunde poliret ist. Ich seh, es sind die Strassenräuber, Stallbuben, Waghäls und Henkersknecht itzund gescheiter als die Doctoren und Prediger zu meiner Zeit. Ja was sag ich? Selbst die Frauen und Mägdlein hat nach diesem Lob und himmlischen Manna guter Erkenntniss gelüstet, und ist soweit kommen, dass ich in meinem Alter noch, darinn ich steh, die griechische Schrist bin zu erlernen genöthigt gewesen. Und find ein groß Gefallen daran die Moralien des Plutarch zu lesen, die schönen Platonischen Gespräch, die Monument des Pausanias und Alterthümer Athenæi. Darum, mein Sohn, ermahn ich dich deine Jugend mit allem Fleiss den Studien zu widmen. Ja mit Einem Wort, tauche dich in ein Meer des Wissens!«

Wir werden weiter unten angeben, auf welche Zweige des Wissens Gargantua seinen Sohn ganz besonders ausmerksam macht und daraus ersehen, dass Rabelais' Begeisterung für die Wissenschaft ihn veranlasst, weit mehr Unterrichtsgegenstände als die Humanisten wollten, in seinen Studienplan für Gargantua aufzunehmen.

Seinem Sohne eine folche Bildung zu verschaffen, wie er sie selbst empfangen hatte, war Gargantua's eifrigstes Bestreben. »Welchen Fürsatz« (Pantagruel zum Tugendleben zu führen), schreibt Gargantua, »ins Werk zu richten und auszusühren, dir wohl erinnerlich seyn kann das ich nichts gespart hab, sondern immer dir so dabey zu Handen gegangen, als wenn ich weiter auf dieser Welt keinen Schatz hätt als dermaleinst in meinem Leben nur dich vollkommen tüchtig zu sehen, so in Tugenden, Zucht und Mannheit, wie in

allen freyen und wohlanständigen Künsten und Wissenschaften, und dich also nach meinem Tod wie einen Spiegel meiner selbsten, deines Vaters, zu hinterlassen; wenn nicht in Wahrheit ganz so herrlich als ich mirs wünscht, doch in der Hoffnung.« — Und mußte nicht Gargantua's Beispiel auch auf den Sohn wirken?

Ein Vater, der so seine Pflicht gegen den Sohn erfüllt hat, ist sich aber auch des Lohnes bewusst, der für die Eltern aus dieser Pflichterfüllung hervorgeht. hab,« fagt er, »eine gerechte und billige Ursach Gott meinem ' Erhalter zu danken, dass er mich dahin aufgesparet, mein graues Alter in deiner Jugend wiederum neu erblühen zu sehen. Denn wenn dereinst, nach dessen Rath der alles leitet und regiert, auch meine Seel diese irdische Wohnung verlassen muss, werd ich mich doch nicht gänzlich für gestorben achten, vielmehr von einem Orte nur an einen andern zu gehen meinen, maasen ich in dir und durch dich mit meiner sichtbaren Leibesgestalt auf dieser Erde lebend, sehend, in der Gemeinschaft wackrer Leut und meiner Freund, sowie ich pflag, zurückverbleibe.« Unverhohlen spricht er in diesen Worten seine Freude über die Fortschritte Pantagruel's in der Weisheit und in der Tugend aus. Dies ist der echte Lohn, den Eltern für die sorgfältige Erziehung ihrer Kinder zu beanspruchen berechtigt sind.

Die Erziehungsmittel betreffend, so nennt Gargantua in diesem Briefe als solche: Unterricht, Beispiel und Erfahrung.

Die Unterrichtsgegenstände follen sein: Religion, Sprachen, Realien.

Er verlangt von seinem Sohne zunächst eine echt religiöse Bildung. »Weil nach Salomons wahrem Wort die Weisheit nicht kommt in die Seelen der Bösen, und Wissen ohne Gewissen nichts anders als der Seelen Tod ist, so sollt du Gott dienen, Ihn lieben, fürchten und auf Ihn dein ganzes Sinnen und Hoffen setzen, und stark im Glauben durch die Liebe Ihm also sest verbunden seyn, dass dich die Sünd Ihm nimmermehr entreißen mag.« . . . »Fange zu einigen Stunden des Tages die heiligen Schriften zu treiben an!« Gute Lehren giebt er seinem Sohne noch in solgenden Worten: »Trau nicht

dem Irrsal der Welt! Hänge dein Herz nicht an Eitelkeit: denn dieses Leben ist vergänglich, aber des Herrn Wort bleibet ewig.«...» Sei allen deinen Nächsten gern zu Diensten, liebe sie wie dich selbst! Ehre deine Lehrer, sliehe die Gemeinschaft derer, denen du nicht willst gleich seyn, und die Gaben die du von Gott empsangen hast, lass sie dir nicht umsonst verliehen seyn!«

Ein großes Gewicht legt er auf den Unterricht in den Sprachen und fagt darüber Folgendes: »Ich versteh und will dass du die Sprachen gründlich erlernest: erstens Griechisch, wie Quinctilian will und ohn welches eine Schand wär' sich einen Gelehrten nennen zu wollen; zweitens Lateinisch und demnächst Hebräisch wegen der heiligen Schrifften, auch Chaldäisch und Arabisch aus dem Grund; und deinen Stylus, im Griechischen nach Platons Muster formirest, im Lateinischen nach Cicero.« Noch im hohen Alter findet Gargantua Gefallen daran, »die Moralien des Plutarch zu lesen, die schönen Platonischen Gespräch, die Monument des Pausanias und Alterthümer Athenæi.« Zum Zwecke seiner religiösen Bildung nicht nur, fondern auch um die sprachliche zu fördern und das Gelernte zu befestigen, will er, »dass Pantagruel zu einigen Stunden des Tages die heiligen Schrifften zu treiben anfange, zuerst griechisch das neue Testament und die Briese der Apostel, dann hebräisch das alte. Aus demselben Grunde und auch zur Befestigung seiner medicinischen Kenntnisse soll er »emsiglich die Bücher der griechischen, arabischen und lateinischen Aerzte durchforschen, auch die Thalmudisten und Cabalisten nicht verachten.« — In dem Traité d'éducation finden wir dies weiter ausgeführt, aber von den alten scholastischen Lehrbüchern und der trocknen, geisttödtenden Methode, die sie begünstigten, ist hier wie dort keine Rede. Es möchte aber doch die Frage aufzuwersen sein: Hätte Gargantua seinen Sohn in diesen Sprachen wirklich so weit führen können, wenn er nicht zum Geschlechte der Riesen gehört hätte, denen die Kräfte nicht so knapp zugemessen sind als andern Menschen?*)

^{*)} Rathery sagt im I. Bande S. 359, Anm. 1: "Ce qui nous fâche, c'est que cette lettre soit datée de Utopie. Das Datieren des Brieses aus Utopien sindet Arnstädt, Rabelais.

Von den Realien und ihrem Werthe für die Bildung des Zöglings spricht er in solgenden Worten: »Von Historien müsst es nichts geben, das dir nicht all im Gedächtniss treu geläusig wär; wozu dir die Cosmographi der Scribenten darüber wird behülslich seyn. Von freyen Künsten, als Musik, Arithmetik und Geometri hab ich dir schon als du noch klein warst, in deinem fünsten bis sechsten Jahre einen Vorschmack gegeben. Geh weiter darinn: und in der Astronomi bemeistre dich aller ihrer Canonum. Mit divinatorischer Astrologi und Lullius-Künsten¹) gieb dich nicht ab, denn es ist eitel Unfug und Thorheit. Von bürgerlichen Rechten will ich dass du die schönen Text auswendig im Kopse habest und sie mir mit Philosophi wohl conserirest.«

»Anlangend die Kenntnis natürlicher Ding, verlang ich dass du dich darauf mit Fleis verlegest, dass kein Meer, See, Flus noch Quell sey, davon du nicht die Fische wüsstest. Alle Vögel des Himmels, alle Bäum, Gebüsch und Sträuch der Wälder, alle Kräuter der Erden, alle Erz im Schoos des Abgrunds, alle Gestein soviel das ganze Morgenland und Mittag hegt, nichts müsse dir verborgen bleiben. Sammle dir durch östers angestellte Sectiones²) eine vollkommne Erkenntnis der andern Welt welches der Mensch ist.«

Geschichte, Geographie in ziemlicher Ausdehnung, Astronomie (Astrologie wird ausgeschlossen), Geometrie, Arithmetik, gründlicher Unterricht in der Naturgeschichte, auch Anthropologie, — alle diese Unterrichtsgegenstände sinden, wie wir später bei der Vergleichung von Rabelais' Ideen über Erziehung und Unterricht mit denen Montaigne's, Locke's und Rousseau's noch deutlicher sehen werden, einen Platz in dem Unterrichtsplane des französischen Pädagogen aus dem 16. Jahrhunderte. Man beachte, dass Rabelais in seinem Unterrichtsplane Gegenstände mit aussührt, auf deren Ausnahme auch mehrere neuere Pädagogen gedrungen haben, die aber heute noch einer solchen Ehre harren. Die Humanisten seiner Zeit forder-

vielleicht durch die Ausdehnung des Unterrichts auf so viele Sprachen seine Rechtfertigung.

¹⁾ Vgl. S. 152, Anm. 1.

²⁾ Vgl. S. 15, Anm. 1; auch S. 152, Anm. 2.

ten wohl auch eine Resorm im Schul- und Unterrichtswesen, allein ihr Streben war meist darauf gerichtet, den alten Sprachen einen würdigen Platz anzuweisen. Rabelais ist, da er auch die realistischen Unterrichtsgegenstände in genügender Weise berücksichtigt, unbestritten den bedeutendsten Kämpsern aus späterer Zeit für die Aufnahme auch dieser Fächer in den Unterrichtsplan und für die Anerkennung des Grundsatzes: »Non scholæ, sed vitæ« an die Seite zu stellen. Die Humanisten — auch diesenigen, welche in Deutschland lebten und als Schulmänner wirkten, nicht ausgenommen — können keinen Unterrichtsplan ausweisen, der sich mit dem des französischen Philosophen vergleichen liese.

Auf die Frage: Welche Bildungsmittel giebt es außer dem Unterrichte noch? antwortet Gargantua ebenfalls in seinem Briese, indem er seinem Sohne folgende Regeln giebt: »Mein Sohn, ich ermahne dich, deine Jugend mit allem Fleis den Studien und der Tugend zu widmen. Du bist in Paris, hast deinen Lehrer Epistemon: die können dich, beyde sowohl durch löblich Beispiel als lebendigen mündlichen Rath unterweisen.« Auch ermahnt er ihn, »fleisig mit den Gelehrten umzugehn sowohl zu Paris als anderwärts.« Nicht genügt der Unterricht allein, auch das Beispiel des Erziehers und das Beispiel andrer Personen, mit denen er Umgang pflegt, sowie auch Reisen und der Ausenthalt in großen Städten vorzüglich sollen ihren bildenden Einfluss auf den Zögling ausüben.

Als Bedingung für das Gedeihen der geistigen Bildung stellt er die Leibesübung hin und verlangt, dass die Berufsbildung mit seinen Studien sich verbinde. »Hinsüro, da du nun groß und ein Mann wirst, kannst du in dieser gelehrten Ruh und Zufriedenheit nicht lange mehr weilen, wirst das Wassenhandwerk und das Ritterthum erlernen müssen zu Schutz und Schirm meines Hauses, zu Vertheidigung unsrer Freund in all ihren Händeln wider die Ueberläuf der Bösen.« In seinem Traite d'éducation zeigt Rabelais in aussührlicherer Weise, wie Geistesund Körperbildung nebeneinander betrieben werden sollen. Die Studien, die Gargantua in Paris treibt, sollen ihn für seinen künstigen Beruf als König bilden. Als solcher hat er sein Land, seine Unterthanen und seine Freunde zu vertheidigen. Aus diesem Grunde allein verlangt er das Betreiben des Wassenhand-

werks, denn in einer gelehrten Ruhe zu verweilen nützt weder dem Könige selbst, noch seinen Unterthanen, noch seinen Freunden.

Endlich räth er seinem Sohne auch das öffentliche Auftreten an, um den Beweis zu liefern, dass er über seine Kenntnisse mit Leichtigkeit verfügen und Jedermann durch die Mittheilung derselben Nutzen bringen kann. kürzlich mein Begehr,« fagt er, »dass du dich selbst versuchen follst wie viel du gelernt hast, welches du snicht besser thun kannst, als durch Versechtung etlicher Sätz in allerley Wissenschast öffentlich wider all und jeden, wie auch durch Umgang mit den Gelehrten, so zu Paris als anderwärts.« Mit diesen Forderungen stellt sich Rabelais nicht nur auf den Standpunkt Baco's, der verlangt, dass die Wissenschaft dem menschlichen Leben unmittelbaren Nutzen bringen foll, fondern tritt auch in Bezug auf Unterricht und Erziehung unsrer Zeit nahe, die schon von der Schule eine gewisse Vorbereitung und Rücksichtnahme auf den künftigen Beruf und im Besondern eine Vorbereitung für das Gemeinde- und Staatsleben verlangt, wo nur das gesprochene Wort dem Manne eine einflussreiche Stellung als Mitglied der Gemeinde und als Bürger des Staates fichert.

Das ist's, was der Brief Gargantua's an seinen Sohn Pantagruel enthalt. Warum will er aber, das sein Sohn alle diese Studien treibe, dass er diese Bildung sich erwerbe? Guizot*) giebt die Antwort darauf in solgenden Worten: "Hat Gargantua den Plan, aus seinem Sohne einen Gelehrten, einen Mann der Wissenschaft zu machen, ihn einem dieser Stände zu weihen, für welche die Wissenschaft unentbehrlich ist? Nein: er weiss, dass Pantagruel durch seine Geburt bestimmt ist, eine Laufbahn zu versolgen, in welcher nach der gewöhnlichen Meinung man das Wissen entbehren kann; aber er weiss auch, das in allen Lebensstellungen das Wissen, die edeln Ideen der schönste Reichthum desjenigen sind, der sie besitzt, und er empsiehlt seinem Sohne, seine Jugendjahre dazu anzuwenden, um sie sich zu erwerben. Pantagruel widmet sich also mit solchem Eiser dem Studium, um einem spätern thätigen Leben Alles zu

^{*)} Guizot, Annales d'éducat. T. III, p. 251-255.

weihen, was er an Talenten, an Kenntnissen und Vorzügen sich erworben hat..., Niemals vergass er mitten in seinen Arbeiten, dass die Tugend das erste Ziel, die wesentliche Bedingung der menschlichen Anstrengungen sein soll.«

Hat ein Mann, der mit so viel Gemüth und Geist sich an seinen Sohn zu wenden verstand; der einen so festen Willen bei seinen eignen Studien gezeigt hat und mit aller Energie auch von seinem Sohne verlangt, dass er auf dieselbe vernünstige Weise und in demselben Umfange wie er seinen Geist bilde; der übrigens auch in Allem, was Rabelais über sein Leben und Wirken berichtet, einen so seinen Takt an den Tag legt, dass er immer das Richtige trifft; hat ein solcher Mann aus der ihm durch Ponokrates zu Theil gewordenen Erziehung und aus dem ihm ertheilten Unterrichte Nutzen zu ziehen gewusst? Gewiss, wir müssen sagen: die Erziehung des Gargantua ist dem Ponokrates in allen Stücken gelungen.

So*) treffliche Rathschläge, eine so zärtliche väterliche Liebe, eine so wohl geleitetete Erziehung konnten nicht nutzlos bleiben. Rabelais hat in der Entwickelung des Charakters des Pantagruel gezeigt, welche Früchte daraus hervorgehen mussten. Dieser Charakter ist bemerkenswerther als man auf den ersten Anblick wohl glauben möchte; er bleibt beständig derselbe. Neben der Immoralität Panurg's und der Grob- und Rohheit Bruder Jean's sieht man Pantagruel immer voll Takt, Weisheit, Zugänglichkeit und Güte. Streitet er, so missbraucht er manchmal auf sonderbare Weise die Gelehrsamkeit und wendet eine spitzfindige Dialektik an, aber es geschieht fast immer nur darum, weil er zu einfachen und richtigen Grundsätzen zurückkommen will, zu diesem bon sens, welcher ganz die Wahrheit der Philosophie, wenn auch nicht ihre Tiefe hat. Wenn er handeln muss, so zeigt er sich immer fest und ruhig. Als Pantagruel während seiner Reisen auf dem Meere den großen Sturm auszuhalten hat, welcher von Rabelais auf eine so lebhafte und malerische Weise beschrieben worden ist, steht er, während Panurg der Verzweiflung und der Furcht sich überlässt, Bruder Jean und alle Matrosen gegen die Winde und Wellen kämpfen, schwören

^{*)} Nach Guizot's Annales d'éducat. T. III, 251-255.

und sich ereifern, ruhig und ergebungsvoll auf dem Verdeck und hält mit kräftiger Hand den großen Mast, damit er nicht breche; und in dem Augenblicke, wo der Sturm am stärksten ist und alle Schiffer sich verloren glauben, lässt er nur diese Worte hören: »Der rettende Gott möge uns beistehn!« Und diese Ruhe Pantagruel's steht auf sonderbare Weise mit der Unruhe, der Unordnung und dem Schrecken, welche unter seinen Genossen herrschen, in Widerspruch. Die Zuneigung sogar, welche er zu Panurg hat, hindert ihn nicht, die Unregelmässigkeit seines Lebens und die Freigeisterei seiner Ideen zu erkennen und zu tadeln. Will Panurg seine Verschwendungen und seine schlechte Aufführung rechtfertigen, so gebietet er ihm zu schweigen. . . . Man verfolge diesen Charakter im ganzen Romane, so wird man sehen, dass Rabelais ohne Effekthascherei, ohne Prahlerei, ohne moralische Absicht vielleicht ihn so gezeichnet hat, wie er nach einer solchen Erziehung, die er erhalten hatte, sein musste, d. h. immer gut und verständig, immer bestrebt, seine Kenntnisse zu erweitern und seine Tugenden zu bewahren, überall bemüht, die Wahrheit zu suchen, alle Meinungen zu prüfen und zu ertragen, ohne seine Grundsätze erschüttern zu lassen, endlich immer würdig, einfach und fest in Mitte der zügellosen Sitten, der unschicklichen Rohheiten und der zügellosen Immoralität derjenigen, welche ihn umgeben.«

Pantagruel denkt während seiner Reisen nicht nur immer an seinen Vater,*) sondern bestrebt sich auch, seine Rathschläge zu besolgen und aus ihnen Nutzen zu ziehn. Es scheint, als ob Rabelais, welcher die Reisen an das Ende der Studien Pantagruel's setzt, also gerade in eine Zeit, wo junge Leute daraus Nutzen ziehen können, dadurch habe andeuten wollen, dass dies der Schlussstein einer wohlgeleiteten, vernünstigen Erziehung sein müsse. Auch Locke und Rousseau verlangen diese Reisen als Vervollständigung der Erziehung ihrer Zöglinge. Wir können also aus dem Briese des Vaters an seinen Sohn nicht nur die vollständige Erziehung Gargantua's erkennen, sondern auch aus dem II. — IV. Buche des Romans diejenige seines Sohnes Pantagruel, und dies zu zeigen lag wohl in der Absicht des Verfassers.

^{*)} Vgl. auch Rab. B. IV, Cap. 3 u. 4.

»Das ist,« sagt Guizot,*) »die Macht des menschlichen Verstandes, dass derjenige, welcher ihn um Rath fragt und auf ihn vertraut, in welcher Zeit er auch schreiben mag, die Wahrheit in den Einzelheiten findet, in welchen er sie sucht, und dass Männer, welche später in einer glücklicheren Zeit kommen, sie erkennen und ihr huldigen trotz der Irrthümer, welche er damit verbunden hat, trotz der Thorheiten, mit denen er sie vereinigt hat, trotz der hervortretenden Unziemlichkeiten, von denen er sich nicht hat lossagen wollen oder können. Dies ist der gesunde Sinn, den Rabelais in seine Ideen über Erziehung wie über mehrere andre Gegenstände zu legen gewusst hat und welchen ich hervortreten lassen wollte, um zu zeigen, zu welchen Wahrheiten er in einem Jahrhunderte, welches ihn verkannte und in einem Buche, worin man sie zu sinden nicht erwartete, auf diese Weise gelangen konnte.«

^{*)} Guizot, Annales d'éducat. T. III, p. 251-255.

10. Capitel.

Rabelais' Verwandtschaft mit Montaigne, Locke und Rousseau.

Es kann nicht nachgewiesen werden, dass die Ideen über Erziehung und Unterricht, welche von Rabelais in seinem Traité d'éducation ausgesprochen worden sind, einen unmittelbaren Einfluss auf seine Zeitgenossen gehabt haben. Wir wissen aber, dass das Buch Rabelais' von den einflussreichsten und gelehrtesten Männern seiner Zeit mit großem Beifall aufgenommen und gelesen wurde. Ob nun diese Männer in ihrem Kreise für die Verwirklichung seiner Ideen über eine bessere Erziehung Etwas gethan haben, läst sich sehr bezweifeln, weil die Religionsstreitigkeiten und die politischen Parteikämpse in Frankreich wohl kaum wohlmeinende Männer an eine Verbesserung der Erziehung und des Unterrichts denken ließen, und weil das ungebildete Volk, von der diesen Reformen abholden Geistlichkeit geleitet, sicherlich zu einem solchen Unternehmen die Hand nicht geboten haben würde. Wenn einzelne Männer, wie die Humanisten, nach höherer Bildung strebten, so hatte dies noch keinen Einfluss auf einen bessern Volksunterricht, denn diese, bestrebt sich selbst zu ehren durch den Ruf eines Gelehrten, traten oft gar nicht als Lehrer auf. Diese Kenntnisse Jedem zugänglich zu machen, daran dachte man nicht. Höhere Schulen wurden im alten Gleise fortgeleitet, und wenn Männer wie Pierre de la Ramée (1515-1572) am Collège de France den Versuch wagten, hierin eine Aenderung durch bessere Lehrbücher und Methoden

herbeizuführen, so setzten sie sich den härtesten Verfolgungen aus. An eine praktische Verwerthung der Ideen Rabelais' war also in dieser Zeit kaum zu denken. Dennoch fand Rabelais' Werk bald nach seinem Erscheinen Leser, welche das Gute desselben zu würdigen und zu benutzen wussten. Zu diesen gehört Montaigne (1533 -1592), der in den bekannten Essais 1) (1580 erschienen) seine reformatorischen Ideen über Erziehung trotz der Verfolgungen, denen die Männer, welche hierin eine Besserung wollten, ausgesetzt waren, ganz unverhohlen aussprach. Wie allgemein und groß der Beifall war, den er fand, beweist der Einflus, den er nicht nur auf seine Zeitgenossen, sondern auch auf die bedeutendsten Philosophen der folgenden Jahrhunderte ausgeübt hat. 2) Montaigne kannte Rabelais' Werk und spricht sich darüber in seinen » Essais « folgendermassen aus: » Entre les livres simplement plaisants, je treuve des modernes, le Decameron de Boccace et Rabelais, s'il les fault loger soubs ce titre, dignes qu'on s'y amuse.« 3) Die Aehnlichkeit seiner Gedanken über Erziehung und Unterricht mit denen Rabelais' beweist, dass die Lectüre des Gargantua für ihn von großem Nutzen gewesen war.

Noch mehr als Montaigne auf Rabelais, stützt sich John Locke (1632—1704) auf Montaigne. Coste sucht zu beweisen, dass Locke die Schriften Montaigne's ost wörtlich benutzte. 1)

¹⁾ Essais de Montaigne — Édit. en 4 vol. p. Ch. Louandre. Paris, Charpentier. 1854. Es gehören hierher: Capitel XXIV u. XXV des 1. Buchs und Cap. XVII des 2. Buchs.

²⁾ Vgl. Raumer I, S. 374.

³) T. II, p. 211. Außerdem kommen in dem Werke Montaigne's Stellen vor, welche die Annahme gestatten, dass er sie dem Werke Rabelais' entlehnt habe. Man vergl. z. B. Montaigne I, p. 175 u. Rabelais I, Cap. 39.

⁴⁾ Coste giebt in seinem Werke » De l'éducation des enfants traduit de l'anglois de Locke« die Stellen an, wo sich Locke auf Montaigne stützte. Wir haben sie hier zusammengestellt:

Cofte: p. 18 (Locke's Thoughts concerning education § 7, Montaigne's Essais Liv. I, chap. 25); p. 43 (L: 20, M: I, 25); p. 48 (L: 23, M: III, 13); p. 58 (L: 31, M: I, 25); p. 75 (L: 38, M: II, 8); p. 79 (L: 40, M: III, 8); p. 88 (L: 48, M: II, 8); p. 89 (L: 49, M: II, 8); p. 173 (L: 81, M: I, 25); p. 194 (L: 92, M: I, 34); p. 213 (L: 94, M: I, 18); p. 214 (L: 94, M: I, 18); p. 225 (L: 96, M: II, 8); p. 227 (L: 96, M: II, 8); p. 232 (L: 98, M: I, 25); p. 234 (L: 98, M: I, 24); p. 260 (L: 109, M: I, 22); p. 271 (L: 112, M: I, 25); p. 351 (L: 132, M: I, 9); p. 357 (L: 143, M: I, 25); p. 360 (L: 144, M: I, 23); p. 367 (L: 145,

Da Rabelais' Werk in Frankreich immer und jedesfalls auch zu Rousseau's Zeit 1) viele Leser gefunden hat, und noch heute jeder gebildete Franzose Rabelais' Gargantua und Pantagruel mit Vergnügen liest, so kann es nicht zweiselhast sein, dass auch Rousseau, ein eifriger Leser in seinen Mussestunden und tüchtiger Kenner der französischen Literatur, dasselbe gelesen hat. Dennoch lässt sich, so viel uns bekannt ist, in seinen Schriften keine Stelle nachweisen, wo er offen bekennt, dass er das Werk Rabelais' gelesen habe. In seinem Emil jedoch sind die Stellen, welche sich auf den Unterricht in der Astronomie, auf das Selbstverfertigen der Instrumente, auf den Besuch der Handwerker und das Aufsuchen der Taschenspieler beziehen, dem, was Rabelais darüber gesagt hat, so ähnlich, dass man in Versuchung kommen könnte, zu glauben, dass sie aus Rabelais entlehnt worden seien. 3) Sollte aber Rouffeau nicht unmittelbar durch Rabelais Schriften angeregt worden sein, so muss dies doch wehigstens mittelbar durch Locke und Montaigne, welche zu seinen Lieblingsschriftstellern gehörten, geschehen sein. Rousseau bekennt dies selbst in einem Briefe in Versen, worin er gleichsam einen Catalog seiner gelesenen Bücher giebt: 8)

> » Tantôt avec Leibnitz, Malebranche et Newton, Je monte ma raison sur un sublime ton; J'examine les lois des corps et des pensées. Avec Locke je fais l'histoire des idées; Avec Kepler, Wallis, Barrow, Reinaud, Pascal Je devance Archinède et je suis l'Hôpital.«

M: III, 2); p. 372 (L: 147, M: I, 25); p. 376 (L: 147, M: I, 25); p. 407 (L: 166, M: I, 5); p. 470 (L: 191, M: I, 25); p. 497 (L: 198, M: I, 25); p. 533 (L: 216, M: I, 25).

¹⁾ Dies beweisen die ziemlich zahlreichen Ausgaben der Werke Rabelais, welche in Frankreich und andern Ländern von der Geburt Rousseus (1712) bis zu seinem Tode (1778) erschienen sind: 1725 Amsterdam; 1732 Paris; 1741 Amsterdam (Le Duchas's Ausgabe zum zweiten Male); 1752 Amsterdam (Le Rabelais moderne); 1752 Genève (vom Abbé Pérau besorgt mit Weglassung der antösigen Stellen); 1767 Genève; 1711 war die Ausgabe von Le Duchat erschienen; sie erregte viel Ausseln und wurde 1782 in Genf wieder gedruckt.

⁹) Vgl. Émile, p. 181-183, 187, 192-193 und 299 ff. mit Rabelais Liv. I, chap. 23.

³⁾ Villemain, Tableau de la littérature franç. etc. T. II, p. 227.

In seinen » Confessions « (p. 232) spricht er ebenfalls von den Büchern, die ihn beschäftigen: » F'allais à mes livres jusqu'au dîner. Fe commençais par quelque livre de philosophie, comme la Logique de Port-Royal, l'Essai de Locke, Malebranche, Leibnitz, Descartes « Etc. » Pour la littérature et la morale «, sagt Villemain an derselben Stelle, » ses auteurs favoris, les compagnons de sa promenade, au lever du jour, étaient Montaigne et la Bruyère, qui peuvent remplacer tant de livres. «

Weit mehr noch als dieses Bekenntnis Rousseau's beweist sein Emil, und vor diesem schon sein » Mémoire sur les méthodes d'éducation, « ¹) dass er die Schriften seiner Vorgänger nicht nur gekannt, sondern auch zum Theil benutzt hat. In seinem Emil besonders erwähnt er ost Montaigne²) und Locke³) und spricht sich offen darüber aus, ob er mit den philosophischen Ansichten dieser Männer übereinstimmen könne oder nicht.

Dass nun Rousseau's Gedanken über Erziehung zum Theil Locke's »Thoughts concerning education« zur Quelle haben, hat man von jeher als ausgemacht angenommen; weniger hat man dabei an Montaigne und noch weit weniger daran gedacht, dass schon vor diesen Männern ein andrer französischer Philosoph ähnliche Ideen ausgesprochen hat, auf welche beide Männer sich stützen konnten. Die Verwandtschaft der pädagogischen

¹⁾ Villemain, Tableau de la littér. franç. Ac. T. II, p. 228: "L'office de précepteur rempli pendant une année à Lyon, chez M. le grand prévôt de Mably, avait terminé les études folitaires de Rousseau; un mémoire qu'il écrivit, à cette époque, sur les méthodes d'éducation annonçait en lui déjà l'exactitude et la pureté du style, mais sans éclat, sans chaleur.« In diesem Mémoire bekennt sich Rousseau schon zu den pädagogischen Grundsätzen, die er später in seinem Emil klarer und bestimmter aussprach. Vgl. "Les Confessions de J.-J. Rousseau – Nouv. Édit. — Paris, Charpentier, p. 261—264.

^{*)} In seinem Emil erwähnt Rousseau Montaigne's Essais an solgenden Stellen: p. 103 u. 105 (Montaigne: Liv. I, chap. 23); p. 115 (M: I, 25); p. 227 (M: II, 10); p. 343 u. 406, p. 423, p. 560 (M: I, 24 u. III, 9). In seinem "Discours sur les Lettres übersetzt Rousseau die von Montaigne dem Seneca (Epist. 95) entlehnte Stelle: "Postquam docti prodierunt, boni desunt« wie solgt: Depuis que les savants ont commencé à paraître parmi nous, les gens de bien se sont éclipsés, — ein Satz, welcher in diesem Discours die größte Rolle spielt.

⁵) In demselben Werke erwähnt Rousseau Locke an folgenden Stellen: p. 30 und 74 (das Räsonnieren mit den Kindern betr.); p. 112 (das Lesenlernen betr.); p. 125 u. 126 (Gymnastik betr.); p. 128 (Abhärtung der Kinder betr.); p. 298 (den Ansang der Studien betr.) p. 329 (das Wort Substanz betr.).

Gedanken dieser Männer, von denen einer dem andern sast immer um ein Jahrhundert vorausgeht (Rabelais 1483—1533, Montaigne 1533—1592, Locke 1632—1704 und Rousseau 1712—1778), aus ihren Schristen nachzuweisen, soll in diesem Capitel versucht werden. Wir wollen jedoch damit nicht behaupten, dass die drei zuletzt genannten Philosophen ihre resormatorischen Ideen über Erziehung und Unterricht unmittelbar aus dem Traité d'éducation entlehnt haben, wohl aber, dass der Mönch François Rabelais bereits vor ihnen ähnliche Gedanken aussprach, dass diese, von Montaigne zu den seinigen gemacht, nicht ohne Einslus auf diese Männer geblieben sind, und dass demnach der Ausspruch des französischen Literaturhistorikers Demogeot: Lecke ausgruch der Gargantua, est prodigieux pour son siècle: Locke, Montaigne et Fean-Facques n'ont guère fait que le développer seine volle Berechtigung hat.

Der Traité d'éducation de Rabelais ist eine Anweisung für den Erzieher des Gargantua, seinen Zögling in der Jugend so zu leiten, dass er späterhin sein eigner Führer zu werden oder seine individuelle menschliche Bestimmung zu erreichen im Stande sei. Da es ausser den Universitäten zu Rabelais' Zeit nur wenig höhere und niedere öffentliche Schulen gab und die bestehenden selten gut waren, so lag die Nothwendigkeit auf der Hand, die Söhne höherer Stände durch Privat- und Hauslehrer unterrichten zu lassen. Man darf sich daher nicht wundern, wenn Rabelais auf diese Weise der Erziehung in seinem Traité d'éducation, nach welchem ein Fürstensohn unterrichtet und erzogen werden sollte, einen besondern Werth legt, daraus aber noch nicht den Schluss ziehen, dass er die Erziehung durch den Hauslehrer als die beste und vortheilhasteste anerkennt.

¹⁾ In Bezug auf Rabelais kommen hier in Betracht die folgenden Cafitel des I. Buchs: XI, XIV, XV, XXI, XXIII und XXIV; Cap. VIII des II. und Cap. XLVIII des IV. Buchs. — In Bezug auf die aus den Werken Montaigne's, Locke's und Rousseau's angeführten Stellen sind zu vergleichen: Essais de Montaigne — Édit. en 4 vol. p. Ch. Louandre — Paris, Charpentier. 1861. — Some Thoughts concerning Education by John Locke. 12. Ed. London. Printed for S. Birt Ac. MDCCLII — Émile ou de l'Éducation p. Jean-Jacques Rousseau. Paris, Firmin Didot Frères. 1861. — Les Confessions de J.-J. Rousseau. Nouv. Édit. — Paris, Charpentier. 1858. — Petits Chefs-d'oeuvre de J.-J. Rousseau. l'aris, Firmin Didot Frères. 1861.

²⁾ Demogeot, Histoire de la littér. franç. Paris, Hachette. 1860, p. 288.

Montaigne dagegen verlangt mit aller Bestimmtheit, dass man, » weil er keinen Vortheil darin sieht, wenn man eine ganze Heerde Kinder von so verschiedenen Geistessähigkeiten und Gemüthsarten in ein und dieselbe Lection nimmt und nach einem Plane unterrichtet, «¹) dem Kinde einen Führer wähle.

- *) Der Satz findet allgemeinen Beifall: es ift nicht gut, ein Kind im Schoosse seiner Eltern zu erziehen. Die natürliche Liebe macht selbst die verständigsten Eltern zu weichherzig und nachgiebig. Sie sind unsähig, das Kind sür begangene Fehler zu strasen und es mit einsacher Kost zu nähren, was doch nothwendig ist, damit ein Kind nicht ewig am Gängelbande gesührt werde, sondern auch mit einiger Gesahr frei gehen und handeln lerne. *) Auch wird das Ansehen des Hosmeisters, das über den Zögling uneingeschränkt sein sollte, durch die Gegenwart der Eltern geschmälert; dann sind auch der Respekt, den das Hausgesinde dem jungen Herrn bezeigt, und die Idee, welche er von der Größe und dem Reichthum seiner Familie sich macht, nicht geringe Hindernisse sür die Erziehung. «
- 4) »Man wähle also dem Kinde einen Führer, »dessen Kops hell und klar sei; man achte dabei mehr auf seine Sitten und feinen Verstand als auf große Gelehrsamkeit und verlange, daß er sich nicht auf die alte Weise benehme, « eine Weise, wie sie Rabelais in den ersten Lehrern des Gargantua, Thubal Holofernes und Jobelin Bride, verspottet hat. 5) » Man schreit, « sagt er, »uns immer in die Ohren als ob man es in einen Trichter schüttete, und unser Thun besteht nur darin, das wieder zu fagen, was man uns vorgesagt hat. Nun wünscht' ich aber, dass er hierin eine Besserung eintreten ließe und gleich zu Anfange, nach dem Masse der Fähigkeiten der Seele, die er bilden foll, damit begönne, ihr Geschmack für die Dinge beizubringen, damit sie von selbst wählen und unterscheiden lerne. Zuweilen müßte er dem Zögling auf den Weg helfen, zuweilen ihn ganz allein gehen lassen. Er darf nicht immer den Ton angeben und allein reden; er muss ihn auch hören und sprechen lassen. Es ist gut, dass er ihn vor sich trottieren lasse, damit

¹⁾ Essais de Montaigne I, p. 203.

²⁾ Montaigne I, p. 207-208. 3) Montaigne I, p. 209.

⁴⁾ Montaigne I. p. 203. 5) Montaigne I, p. 203-204.

er seinen Gang kennen und beurtheilen lerne, wie tief er sich zu ihm herablassen müsse. Versaumt er dies, so verdirbt er Alles. Dies zu treffen und sich danach zu richten ist unter allen Pflichten, die ich von einem Hosmeister fordre, die nothwendigste. Und es ist die Wirkung einer hohen und starken Seele, sich zu diesem kindlichen Gange herabzulassen und das Kind leiten zu können.« — Dies fordert Montaigne von einem Hosmeister und verlangt nach dem Beispiele Rabelais, der Gargantua mit seinem Erzieher nach Paris gehen läst, dass der Knabe ausser dem Hause erzogen werde.

Locke, welcher selbst Hauslehrer in mehreren vornehmen Familien war, berücksichtigt in seinen » Thoughts concerning ·Education« allein die häusliche Erziehung durch den Hofmeister und sieht nur Nachtheiliges im gemeinsamen Schulleben der Jugend. 1) »Es ist wahr, « fagt er, »dass, wenn man das Kind außer dem Hause erzieht, es kühner und listiger wird und dass der Wetteifer der Schulknaben oft Leben und Fleiss den einzelnen Schülern bringt; aber fo lange man nicht eine Schule findet, in welcher es möglich ist, auf die Sitten der Schüler ebenso zu achten und auf die Bildung zur Tugend eine ebenso große Sorgfalt als auf die Bildung ihrer Zungen für gelehrte Sprachen zu verwenden, muss man bekennen, dass man einen fonderbaren Werth auf Worte legt, wenn man des Kindes Unschuld und Tugend für ein wenig Griechisch und Latein auf's Spiel setzt. Was die Kühnheit oder den Geist betrifft, welchen die Knaben unter ihren Schulkameraden gewinnen, so ist er gewöhnlich mit Rohheit und einem übelgeleiteten Selbstvertrauen gemischt, und es ist nöthig, dass diese wieder abgelegt und mit bessern Grundsätzen und Manieren vertauscht werden, wenn aus dem Knaben ein wahrhaft würdiger Mann werden foll.«

Die Eltern sollen daher weder Kosten noch Mühe sparen, ihren Kindern einen Hosmeister zu geben, 2) »denn ein Vater, welcher seinem Kinde, sei es auch um einen hohen Preis, ein offnes Herz mit guten Grundsätzen erfüllt und zu allen tugendhaften Handlungen geneigt oder endlich einen ächt gebildeten Geist verschafft, sichert ihm einen bessern Besitz als wenn er

¹⁾ Locke, Thoughts Ac. p. 77.

²⁾ Locke, p. 113.

feinen Gütern neue Ländereien hinzufügt. ¹) Die Betrachtung des Aufwandes, welchen man machen muß, um seinen Kindern einen tüchtigen Erzieher zu geben, darf diejenigen nicht entmuthigen, welche die Ausgabe zu machen im Stande sind. « Wie soll der Erzieher beschaffen sein? Auch hierin stimmt Locke mit Montaigne überein. ²) » Bei der Erziehung der Kinder achte man darauf, dass man von den ersten Jahren an eine kluge, bedächtige und geschickte Person zu den Kindern setze, die dafür Sorge zu tragen hat, dass sie nur gute Eindrücke erhalten, vor jeder Art von Fehlern gehütet und ganz besonders vor Ansteckung durch schlechte Gesellschaft bewahrt werden. Ich glaube, dass dieses Amt viel Klugheit, Nüchternheit, Mässigung, Zärtlichkeit, Fleis und Besonnenheit ersordert, Eigenschaften, welche schwer in einer Person vereinigt gesunden werden. «

8) » Von einem Erzieher verlangt man gewöhnlich, dass er ein besonnener und gelehrter Mann sei. Das ist Alles, was Eltern fordern. Wird aber, wenn ein folcher feinem Schüler sein ganzes Latein und seine Logik, die er mit von der Universität gebracht, eingepaukt hat, dies hinreichend sein, um den Schüler zu einem gebildeten Manne zu machen, oder kann man erwarten, dass der Schüler mehr Bildung, mehr Weltkenntniss besitze oder besser unterrichtet sei über die Erfordernisse der wahren Tugend als sein junger Erzieher? Um einen jungen Gentleman zu bilden, wie er sein soll, ist es nöthig, dass der Erzieher selbst gut erzogen sei, dass er die Welt und alle Anstandsregeln in Bezug auf die verschiedenen Personen, Zeiten und Oerter kenne und seinen Zögling, soweit es sein Alter erlaubt, zur Beobachtung derselben nöthige. Das ist eine Kunst, welche nicht durch Bücher gelehrt und gelernt werden kann; nur eine gute Gesellschaft und gute Beobachtungsgabe können fie geben.« 1) » Auch die Welt follte der Erzieher wohl kennen, d. h. den Geist, die Launen, Thorheiten, Betrügereien, die Fehler seiner Zeit und des Landes, wo er lebt. Er soll ihn die Menschen und ihre verschiedenen Charaktere kennen lehren. sie ihm zeigen, wie sie sind, indem er ihnen die Maske abnimmt, mit welcher ihre verschiedenen Stellungen und Vorwände

¹⁾ Locke, p. 115. 2) Locke, p. 113. 3) Locke, p. 116-117.

⁴⁾ Locke, p. 120.

sie zu bedecken scheinen; er soll ihm zeigen, was in Wahrheit unter dem Scheine verborgen ist, damit er nicht nach dem Aeussern urtheile und durch den Anschein und durch gewinnende Manieren sich nicht täuschen lasse. « 1) »Einen jungen Mann für die Welt zu erziehen ist nicht das Produkt eines oberflächlichen Nachdenkens und vieles Lesens, sondern der Erfolg der Erfahrung und Beobachtung in einem Manne, welcher in der Welt mit offenen Augen gelebt und mit Männern aller Art verkehrt hat. « 2) » Derjenige, welcher das Amt eines Erziehers übernimmt, sollte mehr in sich haben als Latein; er sollte eine Person von großer Tugend und Klugheit und mit gesundem Sinn, Humor und Geschicklichkeit begabt sein, er sollte Ernst, Leichtigkeit und Güte in dem Umgange mit seinem Zöglinge zeigen können. « 3) »Ein guter Erzieher braucht nicht ein gelehrter Mann zu sein. Ein Mann von Geist und gereiftem Alter kann, ohne selbst in einer Wissenschaft ganz bewandert zu sein, aus Büchern immer soviel lernen, dass er seinen Zögling, der ja noch ein Neuling in allen Wissenschaften ist, mit Erfolg zu unterrichten vermag. Die Bildung und der richtige Takt in der Gefellschaft können nicht aus Büchern gelernt werden. Aus welchem Grunde fage ich' dies? Damit diejenigen, welche eines Erziehers bedürfen, weder Kosten noch Mühe scheuen, einen solchen zu suchen, und damit sie die Punkte kennen lernen, welche fie ganz befonders zu beobachten haben.«

Rousseau geht in seinen Forderungen, welche er an den Erzieher stellt, noch weiter als Locke, indem er seinen Zögling im zartesten Alter in die Hände eines Erziehers giebt und unter seiner Leitung stehen lässt, bis er sich verheirathet. In dem Erzieher Emils giebt Rousseau ein Ideal von Pädagogen, denn er ist nach ihm ein Mann von der größten Opsersähigkeit, der 25 Jahre seines Lebens hingiebt, um seinen Zögling zu bilden, und der während des Zusammenlebens mit ihm seine ganze Zeit und Krast auf die Erziehung des ihm anvertrauten Kindes verwendet. Niemals verläßt der Erzieher den Zögling, denn, obwohl er nicht immer durch Unterricht bessern soll, muß er doch immer da sein, um zu verhüten, daß Emil durch seine Umgebung verdorben werde. Nicht mit Locke hierin einverstanden,

¹⁾ Locke, p. 125. 2) Locke, p. 269. 8) Locke, p. 131-132.

erlaubt Rousseau seinem Erzieher selbst dann noch nicht den Zögling zu verlassen, wenn dieser sich verheirathet hat. Ueber die Beschaffenheit des Erziehers und über seine Ausgabe lesen wir in seinem Emil Folgendes:

1) »Man spricht oft über die Eigenschaften eines guten Erziehers. Die erste, welche ich fordre - und sie setzt viele andre voraus - ist die, dass er nicht käuflich sei. Es giebt so edle Berufsarten, dass man sie nicht für Geld ausüben kann, ohne sich ihrer unwürdig zu machen: eine solche ist die des Erziehers. Wer soll aber mein Kind erziehen? fragt der Vater. Du selbst. Ich kann es nicht. Erwirb Dir dann einen Freund! Ich kenne kein andres Mittel. Ein Erzieher! o welch hohe Seele! In Wahrheit, um einen Menschen zu erziehen, muss man selbst Vater oder mehr als Mensch sein. Das ist das Amt, das man ruhig Miethlingen anvertraut. Fast wäre es nöthig, dass der Erzieher selbst für seinen Zögling erzogen worden sei. Wie kann ein Kind gut erzogen werden durch einen Mann, der nicht selbst wohl erzogen ist? Ist dieser seltene Sterbliche zu finden? Ich weiß es nicht. Ein Vater, der ihn suchen will, thut besser, diese Pflicht selbst zu übernehmen, da das Auffinden eines solchen Mannes vielleicht schwerer ist als die Erziehung selbst. Kann er sich einen Freund erwerben, der diese Pflicht übernehmen will, so ist schon die Hälfte des Werkes gethan.«

Der Erzieher eines Kindes muss jung sein, und zwar so jung als es ein weiser Mann überhaupt sein kann. Ich wünschte, dass er selbst Kind wäre, wenn dies möglich sein könnte; dass er der Begleiter seines Zöglings werden und durch die Theilnahme an seinen Spielen und Vergnügungen sich sein Vertrauen erwerben könnte. Es giebt zu wenig Gemeinschaftliches zwischen der Kindheit und dem Mannesalter, als dass sich in dieser Entsernung ein sehr sestes Band knüpsen könnte. Man hat gewollt, dass der Erzieher schon einen Zögling erzogen habe: das ist zu viel, ein Mensch kann nur eine Erziehung leiten.«

8) Der Erzieher *Emil's* ist sehr verschieden von demjenigen, der nur 4 Jahr mit seinem Zöglinge zusammen ist. Diesem giebt man einen schon ganz gebildeten (tout formé) Menschen. Mein Zögling soll schon einen Erzieher bei seiner Geburt haben.

¹⁾ Émile, p. 23. 2) Émile, p. 25. 3) Émile, p. 26. \(Arnstadt, Rabelais. \)

Euer Erzieher kann seinen Zögling nach 5 Jahren wechseln, der meinige hat nur einen. Ihr macht einen Unterschied zwischen précepteur und gouverneur, eine andre Thorheit! Unterscheidet ihr den Schüler von dem Zöglinge? Es giebt nur eine Wissenschaft, die man ihm beibringen mus, das ist die der Pflicht des Menschen. . . . Uebrigens nenne ich den Lehrer dieser Wissenschaft besser gouverneur als précepteur, weil sich's weniger darum handelt, zu unterrichten als zu leiten; er darf nicht Vorschriften geben, er mus sie sinden lassen. «

Er ertheilt dem Erzieher noch folgende Rathfchläge: *) »Bevor man einen Menschen bilden will, muss man sich selbst zum Manne gemacht haben; man muss sich selbst dem Zöglinge als Beispiel aufstellen können. Während das Kind noch ohne Kenntnisse ist, hat man Zeit, Alles vorzubereiten, was ihm nahe kommt, damit seine ersten Blicke nur Gegenstände treffen, welche es sehen soll. Setzt euch in Achtung bei Jedermann, erwerbt euch Liebe, damit Jeder euch zu gefallen fuche. Ihr werdet nicht Herr des Kindes sein, wenn ihr es nicht von dem seid, was dasselbe umgiebt: und diese Autorität wird niemals hinreichend sein, wenn sie nicht auf die Achtung der Jugend gegründet ist. Es handelt sich nicht darum, die Börse zu erschöpfen und mit vollen Händen das Geld auszustreuen; ich habe niemals gesehen, dass das Geld Jemandem Liebe erwarb. Wenn ihr nicht euer Herz öffnet, wird euch auch das der Andern immer verschlossen bleiben. Es ist eure Zeit, eure Sorgfalt, eure Zuneigung, die ihr geben müsst, ja euch selbst; denn, was ihr auch thut, man fühlt immer, dass es euer Geld ist und dass ihr es nicht selbst feid.«

Es zeigt sich Rabelais in seinem Traité d'éducation nicht so ängstlich als Rousseau in seinem Emil, denn nach ihm hat der Erzieher durch Abgewöhnung des Schlechten und Angewöhnung des Guten einen wichtigen Einsluss auf Gargantua. Ponokrates übernimmt seinen Zögling tout formé und hat durch seine Unterweisung und durch sein Beispiel dennoch auf seinen Zögling eine Einwirkung, welche die günstigsten Erfolge zeigt.

Eine andre Idee, welche diese vier Pädagogen hinsichtlich der Erziehung der Jugend gemeinschaftlich haben und sie mehr

^{*)} Émile, p. 82.

oder weniger stark betonen, ist diese: die Charakterbildung ist der wissenschaftlichen vorzuziehen; die Wissenschaft hat nur dann einen Werth, wenn damit die Charakterbildung Hand in Hand geht. Rabelais übergiebt seinen Zögling einem Pädagogen, welcher immer um ihn ist, sich stets bereit zeigt, ihn nicht nur bei seinen Studien, sondern auch auf feinen Spaziergängen zu begleiten, ihn auch bei feinen Spielen und Vergnügungen auf eine vernünftige Weise zu leiten. Der Unterricht beginnt mit dem Lesen des göttlichen Wortes, sein religiöses Gefühl wird durch das Gebet genährt, der Umgang mit edlen Menschen wird immer gesucht, und Gespräche über die Pflichten des Zöglings find nicht selten. Der Erzieher begleitet Pantagruel auf seinen Reisen und sorgt dasür, dass ihm Beobachtungen und Erfahrungen geboten werden, wodurch er nicht allein sein Wissen bereichern, sondern auch in der Tugend sich besestigen kann. Mehrere Begleiter des Pantagruel find roh, zügellos und können kaum auf Sittenreinheit Anspruch machen, so dass sie wohl durch ihr Beispiel Pantagruel's Tugendleben gefährlich werden könnten. Dennoch schildert er mit fichtlicher Freude den Helden inmitten seiner Umgebung als einen Charakter, welcher fich durch Nichts bestimmen lässt, von seinen Grundsätzen abzuweichen, und es scheint, als ob er dadurch zu erkennen geben wollte, dass auch er den charakterfesten Menschen höher schätze als den Mann von reichem Wissen ohne diese Eigenschaft.

Montaigne spricht es in folgenden Stellen klar aus, dass ihm das Wissen wenig gilt, wenn es nicht zugleich mit dem tüchtigen Charakter sich verbunden zeigt. *) »Die Sorge und der Auswand unser Väter für uns haben keinen andern Zweck als uns den Kopf mit Wissenschaften anzufüllen. Das Herz zu bilden, daran denkt man nicht. Zeigt dem Volke zwei Männer und rühmt die Gelehrsamkeit des einen und die Herzensgüte des andern. Es wird sich nicht abhalten lassen, seine Blicke und seine Verehrung auf den ersten zu richten. Wir erkundigen uns gewöhnlich: Versteht er das Griechische oder das Latein? Schreibt er in Versen oder in Prosa? Ob er aber besser und besonnener geworden ist, das ist Nebensache.

^{*)} Montaigne I, p. 179.

obwohl es die Hauptsache sein sollte. « 1) » Es ist merkwürdig, dass in der vortrefflichen Gesetzgebung des Lykurg so wenig Rücksicht auf Wissenschaften genommen ist; gleichsam als ob man dieser hochherzigen Jugend, die kein andres Joch dulden wollte als die Herrschaft der Tugend, anstatt unsrer heutigen Lehrer in den Wissenschaften, nur Lehrer der Tapferkeit, der Klugheit und Gerechtigkeit zu geben für nöthig gehalten habe; ein Beispiel, dem Plato in seiner Gesetzgebung gesolgt ist. Der Lacedämonier Verfahren beim Unterrichte der Jünglinge bestand darin, dass sie ihnen Fragen über Beurtheilung der Menschen und ihrer Handlungen vorlegten, und wenn sie eine Person oder eine That verdammten oder lobten, mussten sie Gründe für ihr Urtheil beibringen; auf diese Weise schärften sie ihren Verstand und lernten zugleich das Recht. . . . Man reiste, sagt man, nach den andern Städten in Griechenland, um Redner, Maler und Tonkünstler zu suchen, nach Lacedæmon aber ging man, um Gesetzgeber, Staatsmänner und Feldherrn zu finden. Zu Athen lernte man schön sprechen, und hier schön handeln; dort ein sophistisches Argument zergliedern und die Täuschung lustig verschraubter Worte enthüllen; hier vor dem Reiz der Wollust sich hüten und mit großer Seelenstärke die Drohungen des Todes und des Unglücks verachten. Die Athenienser haschten nach Worten, die Lacedämonier nach Thaten; dort gab es eine ununterbrochene Uebung der Zunge, hier eine immerwährende Uebung der Seele. Daher ist es auch nicht zu verwundern, wenn sie, als Antipater von ihnen 50 Kinder als Geiseln forderte, ganz das Gegentheil von dem thaten, was wir gethan haben würden, und zur Antwort gaben, sie wollten ihm lieber zweimal so viel erwachsene Männer geben. So hoch schätzten sie den Verlust der Erziehung ihres Landes. « 2) » Der Gewinn unsres Studiums soll darin bestehen, besser und weiser zu werden.« 8) » Ich komme gern auf unfre verkehrte Erziehung zurück; man hat nicht den Zweck gehabt, uns weise und gut zu machen, sondern gelehrt; man hat es erreicht; man hat uns nicht das Verfolgen und Erfassen

¹⁾ Montaigne I, p. 189-191.

²⁾ Montaigne, p. 193. Vgl. Rousseau, Discours sur la question: Le rétablissement des sciences et des arts a-t-il contribué à épurer les mœurs?

³⁾ Montaigne T. III, p. 94.

der Tugend gelehrt, sondern die Ableitung und Etymologie ihrer Namen eingetrichtert. Wenn wir auch die Tugend selbst nicht lieben können, so verstehen wir doch ihren Namen zu declinieren; wenn wir nicht aus Erfahrung wissen, worin die wahre Lebensweisheit besteht, so wissen wir doch darüber zu plaudern. . . . Man hat sur unsern ersten Unterricht nicht die Bücher gewählt, welche die gesundesten und wahrsten Meinungen enthalten, sondern solche, die im besten Griechisch und Latein geschrieben sind, und nach den schönen Sentenzen hat man unser Phantasie die grundlosesten Meinungen des Alterthums eingepfropst. Ein guter Unterricht bessert das Urtheil und die Sitten, wie es mit *Polemon*, diesem jungen, zügellosen Griechen, durch eine Lection des *Xenocrates* geschah. «

Locke setzt die Charakterbildung weit über die wissenschaftliche; er will erziehen, aber nicht einen Gelehrten bilden, sein Zögling lernt nur arbeiten, späterhin wird er sich dann von selbst mit den Wissenschaften beschäftigen. 1) » Das große Prinzip und der Grund zu aller Tugend und allem Werthe stützt sich darauf, dass ein Mann fähig sei, seine Wünsche sich zu versagen, seine Neigungen zu durchkreuzen und nur dem zu folgen, was die Vernunft für das Beste hält, obwohl die Neigung zu einem andern Wege hinleitet.« 2) » Nur gute Gesellschaft kann eine solche Bildung geben wie ich sie von dem jungen Edelmann verlange. Man darf dies nicht einmal von der Wissenschaft erwarten, welche, wenn sie schlecht angewendet wird, nur dazu dient, ihn unverschämter und unerträglicher in der Unterhaltung zu machen.« 3) »Ich halte es für fehr wichtig, dass ein junger Mann sich einen festen Charakter erwerbe, damit er, wenn er in die Welt eintritt, nicht dem gleich sei, der auf der See ohne Kompass und ohne Karte sich befindet; ferner, dass er einige Kenntniss von den Klippen habe, die auf seinem Wege sich sinden können und dass er im Voraus das Steuerruder zu leiten wisse, damit er nicht Schiffbruch leite, bevor er durch die Erfahrung unterrichtet worden ist. Ein Vater, welcher nicht glaubt, dass dies wichtiger sei als Sprachen und Wiffenschaften, beachtet nicht, dass es weit nützlicher ist über die Menschen zu urtheilen und die Angelegen-

¹⁾ Locke, p. 34. 2) Locke, p. 117. 3) Locke, p. 125-126.

heiten, welche man abzumachen hat, in kluger Weise zu ordnen, als griechisch und lateinisch zu sprechen und in vorgeschriebener Weise Schlüsse zu bilden.«

1) »Der Erzieher soll seinem Zöglinge solide Grundsätze der Tugend und Weisheit einflößen, ihn unbemerkbar die Menschen kennen lehren, ihn bewegen das zu lieben, was trefflich und der Achtung würdig ist, aber mit dem Grade von Kraft, Thätigkeit und Fleiss, der nöthig ist um zum Ziele zu gelangen. Wenn er sich an einige Privatstudien hält, so geschieht dies nur, um einige Kräfte seines Geistes zu üben, um ihn vom Müssiggange abzuhalten und ihn fähig zum Fleiss zu machen, ihn an Arbeit zu gewöhnen und ihm einen Geschmack für diejenigen Dinge zu geben, welche er später genauer durch sich selbst lernen muss.« 2) » Man ist vielleicht erstaunt, dass ich das Wissen als die letzte Sache betrachte, die einem Kinde nöthig ist, besonders wenn ich sage, dass es die am wenigsten wichtige Sache Das erscheint sonderbar in dem Munde eines Gelehrten. Da das Wissen bei der Erziehung der Kinder gewöhnlich die Hauptsache ist (man denkt fast an nichts Andres), so ist das, was ich sage, der gewöhnlichen Meinung ganz entgegengesetzt. Wenn ich bedenke, wie sehr man sich abmüht, um ein wenig Latein und Griechisch den Kindern beizubringen, wie viel Jahre darauf verwendet werden und wie oft diese Sorge Verlegenheiten mit sich führt, ohne eine Frucht aufzuweisen, so bin ich versucht zu glauben, dass die Eltern noch mit einer Art achtungsvoller Scheu die Ruthe der Schulmeister betrachten, welche sie als das alleinige Mittel ansehen, das man bei der guten Erziehung der Kinder anwenden kann. Soll denn mein Kind nicht schreiben und lesen lernen? werdet ihr mich fragen. Das Lesen und Schreiben, Gelehrsamkeit besitzen, dies ist nothwendig, ich geb' es zu; es ist aber nicht das, was uns am meisten nützt. Und in der That, stimmt ihr nicht mit mir darin überein, dass man ganz unvernünftig sein müsste, wenn man einen tugendhaften oder einen in den Angelegenheiten des Lebens geschickten Mann nicht höher achten wollte als einen nur gelehrten? Ich bin der Meinung, dass das Wissen viel zur Erlangung dieser beiden Eigenschaften beitragen kann.

¹⁾ Locke, p. 128. 2) Locke, p. 220-222.

Man muss aber auch gestehen, dass bei andern Personen, welche diese guten Dispositionen nicht haben, die Wissenschaft nur dazu dient, sie dümmer und anmassender zu machen. Auch in seinen Briefen bekennt sich *Locke* zu denselben Ansichten.

»Die Richtung des Buches » Thoughts concerning education, « fagt Hettner, 1) » können wir nicht beffer bezeichnen, als indem wir (vergl. King, Bd. I, S. 7) die Briefe hervorheben, die Locke in Erziehungsangelegenheiten an den Lord Peterborough schrieb. In diesen Briefen sieht er mit einiger Verachtung auf die schulmäsig gelehrte Bildung herab; sein Ideal ist ein wohlerzogener und wohlgearteter Weltmann; ein guter Kopf, sügt er hinzu, lerne dann die Gelehrsamkeit ganz von selbst; Newton sei durch Selbstunterricht der größte aller Mathematiker geworden.«

Denselben Ansichten huldigt Rousseau: 2) » Man übergiebt das Kind einem Lehrer, welcher Alles lehrt, aber es lernt nicht fich felbst kennen, nicht leben und fich glücklich machen. Wenn dann dieses sclavische und zugleich tyrannische Kind, mit Wissen angefüllt und der Sinne beraubt, an Körper und Geist gleich schwach, in die Welt geworfen wird, soll man dann, da es seine Albernheit, seinen Stolz und seine Fehler überall zeigt, über das menschliche Elend sich nicht beklagen?« *) »Es handelt sich nicht darum, dem Zöglinge Kenntnisse beizubringen, aber darum. ihm die Neigung zu geben, sie zu lieben, und die Methoden, um dieselben sich anzueignen, wenn er besser entwickelt sein wird. Das ist sicherlich ein Hauptprinzip jeder guten Erziehung.« 4) » Ich werde nicht müde, es wieder zu sagen: unterrichtet die Jünglinge mehr durch Handlungen als durch Reden! sie mögen das, was die Erfahrung lehren kann, nicht aus Büchern lernen.« 5) » Ich hasse die Bücher, sie lehren nur von dem sprechen, was man nicht weiß.« 6) »Der Mißbrauch der Bücher tödtet die Wissenschaft. Indem man das zu wissen glaubt, was man gelesen hat, glaubt man sich befreit davon, es zu lernen. Zuviel Lecture dient nur dazu, dünkelhafte Ignoranten zu machen. Von allen Jahrhunderten der Literatur hat es keins gegeben, in welchem man soviel gelesen hätte als in diesem und keins,

¹⁾ Literaturgesch. des 18. Jahrhunderts I, S. 165.

²⁾ Émile, p. 21. 8) Émile, p. 186. 4) Émile, p. 293.

⁵⁾ Émile, p. 204. 6) Émile, p. 560.

wo man weniger weise sich zeigte. Von allen Ländern Europa's giebt es keins, wo man so viel Bücher druckt als in Frankreich, und keins, wo man den Geist und die Sitten andrer Nationen weniger kennt. Soviel Bücher lassen uns das Buch der Welt vernachlässigen, oder, wenn wir darin noch lesen, hält sich Jeder an sein Blatt. Lassen wir doch das Hülfsmittel der Bücher, welches man so sehr an denjenigen rühmt, welche geschaffen find, sich damit zu begnügen. Es ist gut, um über das, was man nicht weis, schwatzen zu lernen.« 1) » Wenn die Pflege der Wissenschaften (vgl. Montaigne, I, p. 191) den kriegerischen Eigenschaften schädlich ist, so ist sie's noch mehr den moralischen. Von unsrer frühsten Jugend ab ziert eine unsinnige Erziehung unsern Geist und verdirbt unser Urtheil. Ich sehe überall ungeheure Erziehungsanstalten, wo man mit großen Kosten die Jugend erzieht, um sie in allen Dingen zu unterrichten, ausgenommen in den Pflichten. Eure Kinder werden ihre Muttersprache nicht kennen lernen, aber sie werden andre sprechen lernen, die nirgends im Gebrauche sind; sie werden Verse machen lernen, die sie kaum verstehen werden; ohne die Wahrheit von dem Irrthume unterscheiden zu können, werden sie die Kunst besitzen, die Wahrheit Andern durch Scheingründe zu verdunkeln, aber sie werden nicht wissen, was die Worte: Seelengröße, Billigkeit, Mäßigung, Humanität und Muth bedeuten. « *) » Diejenigen, welche die Natur dazu bestimmte. Schüler zu hinterlassen, haben keine Lehrer nöthig gehabt. Baco von Verulam, Descartes und Newton, diese Lehrer des menschlichen Geschlechts, haben selbst keine gehabt; und welche Führer sollten sie auch zu der Höhe des Wissens bringen, welche ihr großer Geist erreicht hat? Gewöhnliche Lehrer hätten ihren Verstand nur beschränken können, indem sie ihn in die enge Begriffsfähigkeit des ihrigen eingezwängt hätten.«

Der Gedanke, dass der Mensch durch die Erziehung zur Tugend zunächst und nicht zur Gelehrsamkeit geführt werde, oder auch, dass die Charakterbildung der nächste, das Wissen ein untergeordneter Zweck der Erziehung sei, hat diese vier

¹⁾ Discours sur la question: Le rétablissement des sciences et des arts a-t-il contribué à épurer les mœurs? Petits Chefs-d'œuvre, p. 20.

²⁾ Discours Ac., p. 25.

Pädagogen beschäftigt, mit dem Unterschiede jedoch, dass Rousseau unverhohlen es ausspricht, dass die Wissenschaften der Erziehung und der moralischen Bildung verderblich werden können; dass Locke wenig Werth auf das Wissen bei der Erziehung legt und es nur insoweit berücksichtigen will als es die Charakterbildung fördert; dass Montaigne das treue Vorbild Rousseau's ist und dass Rabelais sich einsach damit begnügt, seines Zöglings Wissen mit Berücksichtigung der Bildung des Charakters zu erweitern.

Als die Erziehung des Pantagruel fast vollendet war, schreibt der Vater dem Sohne: »Schicket euch mit Panurgen zur Reis an. Nehmt Epistemon mit und Bruder Jahnen und wen ihr sonst noch erkieset. Mit meinen Schätzen schaltet nach eurem freyen Gefallen; was ihr auch thut, es kann mir nichts missällig sein. — Wenige Tage darauf, nachdem Pantagruel vom guten Gargantua, unter dessen Gebeten sür seines Sohnes Fahrt sich beurlaubt, traf er im Hasen zu Thalas bei Sammalo ein. Pantagruel macht nun Reisen zu Wasser und zu Lande, welche im 4. und 5. Buche des Gargantua und Pantagruel beschrieben werden. Es scheint, als ob Rabelais viel Werth darauf gelegt habe,

die Erziehung des Pantagruel durch Reisen zu vollenden,

damit er Länder, Völker und ihre Sitten kennen lerne, sich Erfahrungen sammle und seinen Gesichtskreis erweitere.

Montaigne, Locke und Rousseau schließen sich auch hierin Rabelais an. Montaigne: ¹) » Es geht eine wunderbare Klarheit für das menschliche Urtheil aus dem Verkehr mit Menschen hervor. « ²) » Das Reisen bringt viel Nutzen. Die Seele ist dabei in beständiger Thätigkeit, um neue und unbekannte Gegenstände zu bemerken. Und ich kenne keine bessere Schule des Lebens als unablässig eine große Verschiedenheit andrer Lebensweisen, Sinnesarten und Gebräuche vor Augen zu haben und eine ununterbrochene Mannigsaltigkeit von Formen unstrer Natur kosten zu lassen. . . . Ich schäme mich immer, wenn ich unstre Landsleute sehe, die in ihre Sitte so vernarrt sind, dass sie über

¹⁾ Montaigne T. I, p. 215.

²⁾ Montaigne T. IV, p. 97 u. 118.

Alles, was damit nicht übereinstimmt, stutzig werden. Sie scheinen außer ihrem Elemente zu sein, wenn sie über die Grenzen ihres Dörschens hinausgehen. In welchem Lande sie auch reisen mögen, sie halten sich an ihre Gebräuche und Weisen und verabscheuen die fremden.« ¹) »Der Umgang mit Menschen und der Besuch fremder Länder sind außerordentlich geeignet, das Urtheil anzuregen und die Sprachkenntnisse zu fördern.

Man reist nicht, um nach der Weise des französischen Adels darüber zu berichten, wie viel Schritte die Santa Rotonda im Umfange enthält &c., sondern um vorzüglich den Charakter der Nationen, ihre Sitten und Gesetze kennen zu lernen, um unser Gehirn an dem ihrigen zu reiben und zu glätten. Ich wollte, dass man damit ansinge, den Zögling von Kindesbeinen an herumzusühren, und zwar zuerst, um 2 Fliegen mit einer Klappe zu schlagen, zu unsern benachbarten Nationen, bei denen die Sprache weit von der unsrigen abweicht, und für welche, wenn man nicht bei Zeiten dazu thut, die Zunge die Biegsamkeit verliert.«

Locke sagt über die Reisen: *) »Die letzte Sache, woran man gewöhnlich bei der Erziehung eines jungen Edelmanns denkt, ist das Reisen. Ich bekenne, dass das Reisen viele Vortheile gewährt, allein die Zeit, welche man gewöhnlich wählt, um junge Leute außer Lands zu schicken, ist der Grund, warum sie weniger im Stande sind, daraus Nutzen zu ziehen. Alle Vortheile, welche man sich davon verspricht, können auf diese beiden zurückgeführt werden: der eine besteht darin, fremde Sprachen zu erlernen, der andre darin, verständiger und klüger zu werden durch den Umgang mit Menschen und Völkern. welche weder dasselbe Temperament, noch dieselben Sitten haben, und die von den Personen, die der Zögling bisher kennen gelernt hat, ganz verschieden sind. Vom 16.—20. Jahre jedoch, in welcher Zeit man sie meistens reisen lässt, sind sie am wenigsten geeignet, diese doppelte Frucht ihrer Reise zu ernten. Die richtige Zeit, fremde Sprachen sich anzueignen und sie in gehöriger Weise aussprechen zu lernen, liegt zwischen dem 7.—16 Jahre, 3) aber es ist dann für junge Leute dieses Alters nöthig,

¹⁾ Montaigne T. I, p. 207. 2) Locke, p. 318.

⁸⁾ Vgl. Montaigne Liv. I, Chap. 25.

einen Erzieher mit sich zu haben, der mit diesen Sprachen ihnen auch andre Dinge beibringen könnte. Sie aber in fremde Länder in der Zeit zu schicken, wo sie sich einbilden, keinen Erzieher zu bedürfen, obwohl sie im Grunde weder genug Klugheit noch Erfahrung haben, sich selbst zu leiten, ist ungeeignet. Bevor ein Kind dieses Alter erreicht hat, wird es von dem Erzieher sich leiten lassen. Was kann man aber von der Sorgfalt des Erziehers erwarten, wenn er nicht die Macht hat, seinen Schüler zu zwingen, ihm zu gehorchen, und wenn sein Zögling, wenig geneigt, durch Gründe sich überzeugen zu lassen, durch den Ungestüm seines Temperaments und den Strom der Gewohnheit sich hinreisen läst, dem Beispiele seiner Kameraden zu folgen, die nicht klüger find als er? Er verachtet die Rathschläge des Erziehers, den er für den Feind seiner Freiheit hält. In der ersten Jugendzeit ist der Mensch leichter zu regieren wegen der Weichheit des Temperaments. Nachdem er das Alter überschritten hat, wo so zu sagen die Leidenschaften auf dem Throne find, gewinnen die Vernunft und die Klugheit ein wenig die Oberhand. Es ist also die Zeit, wo man ihn auf Reisen schicken muss, entweder die frühe Jugend - dann sei er in Begleitung eines Erziehers, - oder das Alter, wo er fich felbst zu leiten und zu beobachten vermag, was ihm nützlich ist. - Der Mangel an diesen Vorsichtsmassregeln ist der Grund, warum so wenig junge Leute aus dem Reisen Nutzen ziehen.«

Rousseau spricht sich über seines Zöglings Reisen, die er ebenfalls als letzten Theil der Erziehung betrachtet, solgendermaßen aus: 1) » Man fragt, ob es gut sei, dass die jungen Leute reisen, und man streitet viel darüber. Wenn man die Frage so stellte: ist es gut, Reisen unternommen zu haben, würde man vielleicht nicht so viel darüber streiten. «2) » Es reicht nicht hin, die Länder zu durchlausen; man muß zu reisen verstehen. Um zu beobachten, muß man Augen haben und sie aus den Gegenstand richten, den man kennen lernen will. Es giebt viele Leute, welche durch die Reisen noch weniger unterrichtet werden als durch die Bücher. «3) » Eine Reise, welche unternommen wird, um Länder zu sehen, ist verschieden von derjenigen, die man unternimmt, um Völker kennen zu lernen. Den ersten Zweck

¹⁾ Émile, p. 560. 2) Émile, p. 562. 8) Émile, p. 575.

verfolgt der Neugierige. Das muß für denjenigen, welcher philosophieren lernen will, ganz anders sein. Das Kind beobachtet die Sachen, bis es die Menschen beobachten kann. Der Mann muß damit beginnen, seines Gleichen zu beobachten, dann, wenn er Zeit hat, mag er die Sachen betrachten. Es ist also übel geurtheilt, wenn man daraus, das man nicht in richtiger Weise reist, schließen will, daß die Reisen unnütz seien. Wenn man den Nutzen der Reisen anerkennt, so folgt daraus noch nicht, daß sie für Jedermann passen. Die schlecht erzogenen und übel geleiteten Jünglinge nehmen auf ihren Reisen alle Laster der Völker an, welche sie besuchen und nicht eine von den Tugenden, mit welchen sie gemischt sind, aber diejenigen, deren gute Anlagen man ausgebildet hat und die in der Absicht reisen, sich zu unterrichten, kommen alle besser und weiser zurück als sie abgereist sind. «

1) Auf seinen Reisen soll Rousseau's Zögling seine politischen Ansichten erweitern; er räth ihm aber, die großen Hauptstädte zu vermeiden, denn 2) » alle Hauptstädte gleichen sich, alle Völker begegnen sich und alle Sitten vermengen sich daselbst, nicht da muss man die Nationen sehen. London und Paris sind in meinen Augen nur dieselbe Stadt; ihre Bewohner haben einige verschiedene Vorurtheile, aber die einen wie die andern haben nicht weniger. In den entfernten Provinzen, wo es weniger Bewegung, weniger Handel giebt, wo die Fremden weniger reisen, foll man den Geist und die Sitten einer Nation studieren.« Rousseau kehrt mit seinem Zöglinge zurück, 3) » nachdem dieser 2 Jahre darauf verwandt hat, einige der großen und viele der kleinen Staaten Europa's zu sehen, nachdem er die zwei oder drei hauptsächlichsten Sprachen erlernt und alles das gesehen hat, was es in der That Sehenswerthes giebt, sei es aus der Naturgeschichte, in der Regierungsform, in den Künsten oder auch an den Menschen.«

Alle vier Pädagogen, von Rabelais bis auf Rousseau, empsehlen die Reisen als Vervollständigung der Erziehung eines jungen Mannes. Nur wenig abweichende Ansichten lassen sieh wahrnehmen: Montaigne und Locke dringen wegen der Erlernung der fremden Sprachen darauf, dass die Reisen so zeitig

¹⁾ Émile, p. 582. 2) Émile, p. 583. 3) Émile, p. 588.

als möglich unternommen werden; Rabelais und Rouffeau empfehlen die Reisen dem bereits erwachsenen Zöglinge, alle vier verlangen jedoch, dass die Reisen unter der Leitung eines Erziehers unternommen werden. Noch ist in Betracht zu ziehen, dass Rabelais nach der Reise seinen Zögling sich vermählen läst. Rouffeau greist diese Idee auf und verlangt, dass sein Zögling dann erst auf Reisen gehe, wenn er die Liebe eines Mädchens sich erworben hat.*)

Welche Forderungen stellt Rabelais in seinem Traité d'éducation

in Bezug auf den Unterricht,

und schließen sich Montaigne, Locke und Rouffeau seinen Ansichten darüber an?

Die Forderungen, welche Rabelais an einen guten Unterricht stellt, oder die Reformen, welche er durch seinen Traité d'éducation besurvortet und denen sich seine Nachfolger anschließen, sind folgende:

Rabelais verlangt eine größere Anschaulichkeit des Unterrichts.

Nach dem neuen Unterrichtsplan des Ponokrates wurde jede Stunde des Tages wohl angewendet. Der Schüler hatte den Vormittag 3 Stunden, ebenso den Nachmittag; die übrige Zeit wurde durch Gespräche mit seinem Lehrer, durch Repetitionen, Naturbeobachtung, Körperübungen und Vergnügungen ausgefüllt. Bei Tische selbst wurde ihm, wenn er es wünschte, aus einem Buche eine Geschichte vorgelesen, oder sie handelten zuvörderst von Tugend, Krast, Eigenschaften und Natur alles dessen was ihm bey Tische servirt ward: vom Brod, Wein, Wasser, Salz, Fleisch, Fischen, Früchten, Kräutern, Wurzeln und deren Zubereitung. Durch welch Versahren er in kurzem alle hierauf bezügliche Stellen im Plinius, im Athenäus, Dioskorides, Julius Pollux, Galen, Porphyrius, Oppianus, Polybius, Aristoteles, Heliodorus, Aelianus und vielen andern kennen

^{*)} Émile, p. 586. L'idée de rendre Émile amoureux avant de le faire voyager n'est pas de mon invention. Er erzählt darauf die Veranlassung, welche ihm diese Idee an die Hand gab.

lernt. Nach Tische trug man Karten auf, nicht um zu spielen, sondern um daraus viel tausend kleine Fündlein und Artigkeiten zu erlernen, die all in die Rechenkunst einschlugen; wodurch er selbige Zahlenweisheit sehr lieb gewann und sich alle Tag die Zeit nach Mittag- und Abendessen damit angenehm vertrieb.« Und dies galt nicht vom Rechnen allein, fondern auch von andern mathematischen Wissenschaften: von Geometrie und Astronomie; denn nach Tische zeichneten sie auch oft vielerlei geometrische Figuren und versertigten hübsche Instrumente, wodurch sie sich die astronomischen Gesetze veranschaulichten; und noch in späten Abendstunden »stiegen sie auf den freyesten und höchsten Söller ihres Hauses, des Himmels Antlitz zu beschauen, und gaben da auf die Cometen acht, wenn's ihrer hätt', auf die Figuren, Aspekten, Stellung, Oppositionen und Conjunctionen der Gestirne. . . . Am Morgen beschauten sie sich den Stand des Himmels, ob er noch war wie fie ihn Abends zuvor gemerkt, in welche Zeichen die Sonn am selbigen Tag einträt, dessgleichen der Mond.« Wenn der Zögling von seinen gymnastischen Uebungen oder von einem Spaziergange zurückkam, so nahm der Erzieher »einen Weg etwann über die Wiesen oder Oerter wo Kraut und Gras wuchs; da beschauten sie sich die Bäum und Kräuter und hielten sie gegen die Bücher der Alten, so davon geschrieben haben, als Theophrast, Dioskorides, Marinus, Plinius, Nikander, Galenus, Macer; und brachten alle Hände voll mit nach Haus davon, da es ein junger Edelknecht namens Rhizotomus aufbewahrt', wie auch die Hacken, Karsten, Pickeln, Reuthauen, Spaten und andres Geräth zum Herborisiren.« War das Wetter ungünstig, » so gingen sie zuweilen aus und sahen wie man die Metalle schmolz und schied, oder Geschütz goss, oder besuchten die Goldschmiede, die Juwelirer, Steinschneider, Alchymisten und Münzer, desgleichen die Weber, Sammet- und Tapetenwirker, die Uhrenmacher, Spiegelschleifer, Orgelbauer, *) Drucker, Färber und mehr dergleichen Handwerksleut, und überall wo sie hinkamen, da theilten sie Trinkgelder aus, wogegen sie die Industrie und Erfindsamkeit der Gewerbe betrachteten und einsehen lernten. Und statt des Herborisirens gingen sie in

^{*)} Vgl. S. 145, Anm. 5.

die Specereygewölb, zu den Kräuterhändlern und Apothekern, untersuchten da ausmerksam die fremden Wurzeln, Blätter, Frücht, die Sämereyen, Gummen, Salben, dessgleichen wie man sie verfälscht.« Ja sogar die Gaukler, Taschenspieler und Marktschreier wollen sie sehen, um ihr Treiben zu betrachten und aus dem Anschauen ein eignes Urtheil zu gewinnen.

Montaigne schließt sich der Forderung, dass der Unterricht ein anschaulicher sein müsse, vollständig an. Er sagt: 1) » Ich wünschte, dass der Lehrer gleich zu Anfange, nach dem Masse der Fähigkeiten der Seele, die er zu bearbeiten hat, damit begönne, ihr die Dinge selbst vorzulegen, damit sie selbst wählen und wohl unterscheiden lerne.« 2)» Möge der Lehrer dem Schüler das, was er ihm beibringen will, unter hundert Gesichtspunkten zeigen und den verschiedenen Gegenständen anpassen, um zu sehen, ob er es wohl aufgenommen und zu dem Seinigen gemacht hat.« 3) » Man bringe ihm die löbliche Neugierde bei, sich nach allen Dingen zu erkundigen. Alles, was in seiner Nähe bemerkenswerth ist, muss er sehen: ein Gebäude, einen Brunnen, einen Menschen, den Ort einer Schlacht &c. « 4) »Beim Lernen dient Alles, was fich unserm Auge darbietet, als nützliches Buch.« In der Geschichte verlangt Montaigne ebenfalls Anschaulichkeit, und darum empfiehlt er den biographischen Unterricht und verweist hierbei ganz besonders auf die Biographien Plutarch's: 5) » Zu den Menschen, mit denen der Zögling umgehen foll, gehören auch jene, die nur noch in Büchern leben. Vermittelst der Geschichte wird er sich mit den großen Männern der besten Zeitalter bekannt machen. Dies ist ein Studium von unschätzbarer Frucht und das einzige, welches, wie Plato sagt, die Lacedamonier sich vorbehalten hatten. Welchen Vortheil wird er nicht aus dem Lesen der Lebensbeschreibungen des Plutarch ziehen! Der Zögling soll aber nicht bloss Jahr und Tag der Zerstörung Carthago's kennen lernen, fondern vorzüglich mit den Charakteren Hannibal's und Scipio's bekannt gemacht werden. Er lerne nicht bloss die Begebenheiten selbst, sondern richtig darüber urtheilen.«

¹⁾ Montaigne T. I, p. 202.

³⁾ Montaigne T. I, p. 204.

⁸⁾ Montaigne T. I, p. 212.

⁴⁾ Montaigne T. I, p. 207.

⁵⁾ Montaigne T. I, p. 213.

⁶⁾ Montaigne T. I, p. 216.

Welt ist der Spiegel, in den wir schauen müssen, um uns kennen zu lernen. Kurz, ich verlange, dass sie das Buch meines Schülers sei. So vielerlei Charaktere, Urtheile, Meinungen, Gesetze und Gewohnheiten lehren uns, richtig über unsre eignen zu urtheilen.«

Locke redet in feinen » Thoughts concerning education « von den Kenntnissen zuletzt, denn er hält sie bei der Erziehung für das weniger wichtige Stück, aber aus dem, was er darüber fagt, läst sich erkennen, dass auch er eine größere Anschaulichkeit des Unterrichts verlangt. Es soll der Knabe, sobald er sprechen kann, lesen lernen. Dies muss ihm möglichst intereffant und leicht gemacht, womöglich spielend beigebracht werden. 1) Ein elfenbeinener Würfel von 32 oder 25 Flächen, von denen zuerst zwei oder vier, nach und nach aber die übrigen mit Buchstaben beschrieben würden und auf welche man Gewinne setzen könnte, sollte als Mittel des Lesenlernens dienen. Dies Spiel darf jedoch nur als Unterhaltung angesehen werden. Kennt dann der Knabe die einzelnen Buchstaben, dann schreite man weiter zum Buchstabieren und Lesen. 3) » Aesop's Fabeln find das beste Lesebuch für Kinder, weil es Erzählungen enthält, die ein Kind ergötzen und unterhalten. Wenn dieses Buch mit Bildern versehen ist, wird es das Kind um so besser unterhalten, es zum Lesen reizen und seine Kenntnisse vermehren; denn man spricht vergeblich zu Kindern von diesen sichtbaren Gegenständen, wenn sie keine Begriffe davon haben. Begriffe kann es nicht bekommen durch den Klang der Worte, fondern durch die Dinge selbst oder ihre Bilder. Ich bin der Meinung, dass man, sobald ein Kind zu buchstabieren beginnt, soviel Bilder von Thieren mit darunter gesetzten Namen ihm verschaffe als man auffinden kann. Dies wird ihn zum Lesen nöthigen und ihm zugleich zum Fragen und Lernen Gelegenheit geben. Reinhart Fuchs (Reynard the Fox) ift ein andres Buch, was diesem Zwecke dienen kann.« 8) »Um das Kind im Lateinschreiben zu üben, gebe man ihm von Zeit zu Zeit eine Uebersetzung aus dem Englischen in's Lateinische. Da aber das Lernen des Latein nur ein Wortlernen ist, eine wenig angenehme Beschäftigung für Jung und Alt, verbinde man damit

¹⁾ Locke, p. 225. 2) Locke, p. 229. 8) Locke, p. 256.

foviel andre Kenntnisse als möglich. Man berücksichtige dabei vorzüglich die Kenntniss der Dinge, die am meisten in die Augen fallen, z. B. der Mineralien, der Pflanzen und Thiere, besonders der Fruchtbäume und ihrer verschiedenen Arten und der Weise ihrer Verbreitung. Das sind Dinge, von denen ein Kind einen guten Theil lernen kann und deren Kenntniss ihm später von Nutzen sein wird. So muß man vorzüglich auch die Geographie, Astronomie, Anatomie berücksichtigen. Worin man es auch unterrichte, das ist nicht zu vergessen, dass man nicht mit zu viel Dingen auf einmal seinen Geist ermüde.

¹) » Mit dem Studium des Globus kann man zeitig beginnen, vorausgesetzt dass der Erzieher zu unterscheiden wisse, was sein Zögling verstehen kann oder nicht. Hier ist eine Regel zu beobachten: Man kann den Kindern die Kenntniss der Dinge beibringen, die in ihre Sinne, vorzüglich in das Gesicht fallen, so lange sie nur das Gedächtniss nöthig haben, um sie zu lernen. Ein Kind kann lernen, was der Aequator, ein Meridian & Europa, England ist, sobald als es die Zimmer des Hauses kennen gelernt hat; aber man sorge dasur, dass man nicht zu viel Dinge auf einmal vorführe. «

Rousseau: 3) » Obwohl das Gedächtnis und der Verstand zwei wesentlich verschiedene Fähigkeiten sind, entwickelt sich dennoch die eine nur mit der andern. Vor dem vernünftigen Alter empfängt das Kind keine Begriffe, aber Bilder, und zwischen beiden giebt es diesen Unterschied: die Bilder sind unabhängige Vorstellungen oder Abbilder der wahrnehmbaren Objekte, während die Ideen durch Verhältnisse bestimmte Begriffe von Objekten find. Ein Bild kann in dem Geiste allein bestehen, aber jede Idee fetzt andre voraus.« 3) » Die ersten Vermögen, welche fich in uns bilden und vervollkommnen, find die Sinne; fie find also auch die ersten, welche man pflegen muss; sie sind die einzigen, die man vergist, oder diejenigen, die man am meisten vernachlässigt. Man übt die Körperkräste. Haben wir aber nur Arme und Beine? Haben wir nicht auch Augen und Ohren? Sind diese Organe überflüssig für den Gebrauch der erstern? Uebt also nicht nur diese Kräfte, übt alle Sinne,

¹⁾ Locke, p. 274. 2) Émile, p. 99. 3) Émile, p. 133 u. 134. Arnstädt. Rabelais.

welche sie leiten; zieht aus jedem von ihnen allen möglichen Vortheil, dann prüft den Eindruck des einen durch den andern. Messt, zählt, wägt, vergleicht! Handelt es sich darum, eine Masse zu bewegen, so muss der Zögling den passenden Hebel wählen; er möge versuchen, ihm die richtige Länge zu geben. Handelt sich's darum, eine Last zu tragen, so mag er das Gewicht mit den Augen schätzen lernen, wenn er sie so schwer nehmen will als er sie tragen kann. Kann er zwischen Massen von demselben Stoffe und verschiedener Größe einen Vergleich anstellen, so mag er dann unter Massen von gleicher Größe und verschiedner Art wählen; es wird nöthig werden, ihre specifischen Gewichte zu vergleichen. 1) »Es giebt tausend Mittel, sie für das Messen, Kennenlernen und Schätzen der Entsernungen zu interessiren. Da ist ein sehr hoher Kirschbaum. Wie werden wir's anfangen, um die Kirschen zu pflücken? Ist die Leiter der Scheun'e gut dazu? Da ist ein breiter Bach. Wie werden wir ihn überschreiten? Wird eins von den Bretern im Hofe von einem Ufer zum andern reichen? Wir möchten von den Fenstern aus im Schlossgraben fischen. Welche Länge muß unsre Leine haben? Ich möchte eine Schaukel zwischen diesen beiden Bäumen anbringen. Würde ein Strick von zwei Toisen hinreichend sein? Man sagt mir, dass unser Zimmer in dem andern Hause 25 🗆 Fuss haben soll. Glaubst du, dass es für uns passe? Wird es größer sein als dieses? Wir haben großen Hunger; da find zwei Dörfer. In welchem von beiden werden wir früher sein, um das Mittagsmahl einnehmen zu können? ctc.

^a) » Ich habe gesagt, dass die Geometrie der Fassungskraft der Kinder nicht angemessen sei; das ist unsre Schuld. Anstatt uns die Demonstrationen sinden zu lassen, dictiert man sie; anstatt uns zum Urtheilen zu bringen, urtheilt der Lehrer sür uns, und nur unser Gedächtniss wird geübt. Macht genaue Figuren, verbindet sie, setzt sie auseinander und prüst ihre Verhältnisse; ihr werdet die ganze Elementargeometrie sinden, wenn ihr vom Beobachtung zu Beobachtung fortschreitet. Was mich betrisst, so will ich die Geometrie Emil nicht lehren, er soll sie mich lehren; ich werde die Verhältnisse suchen, und er wird sie sin-

¹⁾ Émile, p. 145. 2) Émile, p. 151-153.

den, denn ich werde sie in der Weise suchen, dass er sie finden muss. Z. B., anstatt mich eines Zirkels zu bedienen, um einen Kreis zu zeichnen, werde ich ihn mit einer Spitze am Ende eines Fadens, der sich um einen Punkt dreht, beschreiben. Wenn ich nachher die Halbmesser unter sich vergleichen will, wird Emil über mich spotten und mir zu verstehen geben, dass derselbe Faden, immer gespannt, nicht ungleiche Entfernungen vom Mittelpunkte gehabt haben kann.« 1) » Macht euern Zögling aufmerksam auf die Erscheinungen in der Natur, bald werdet ihr ihn wissbegierig machen, aber, damit seine Wissbegierde genährt werde, beeilt euch niemals, sie zufrieden zu stellen. Richtet die Fragen nach seiner Fähigkeit ein und lasst sie durch ihn lösen. An einem schönen Abende mache man einen Spaziergang an einen gunstigen Ort, wo der unbedeckte Horizont die untergehende Sonne vollständig sehen lässt; da beobachte man die Gegenstände, welche die Stelle ihres Untergangs erkennbar machen. Am nächsten Tage geht an denselben Ort, um die Sonne aufgehen zu sehen. Bei dieser Gelegenheit schweigt einige Zeit wie ein Mann, der nachdenkt, und fagt: Ich denke darüber nach, dass am gestrigen Abende die Sonne dort untergegangen und an diesem Morgen hier aufgegangen ist. Wie kann das geschehen? Fügt Nichts mehr hinzu; wenn er euch fragt, sprecht von andern Dingen und seid überzeugt, dass er darüber nachdenken wird. (Antwort: Emil, p. 184). Wir haben die Sonne zu Johanni aufgehen sehen, auch zu Weihnachten werden wir dies thun; es geschieht die zweite Beobachtung an demselben Orte wie die erste. Er findet, dass sie nicht mehr an demselben Orte aufgeht, denn, ruft er aus, hier find unsre Zeichen, und jetzt ist sie dort aufgegangen! ctc. Es giebt also einen Morgen im Sommer und einen Morgen im Winter. Nach und nach macht man sich mit den Sternen vertraut, und es entsteht die Neigung, die Planeten kennen zu lernen und die Constellationen zu beobachten. . . . Legt das Zeichen der Sache nur dann unter, wenn es euch unmöglich ist, sie zu zeigen, denn das Zeichen absorbiert die Aufmerksamkeit des Kindes und bewirkt, dass es die dargestellte Sache vergisst.« 2) » Seit langer Zeit hatten wir,

Por

¹⁾ Émile, p. 181. Vgl. Rabelais I, Cap. 25.

²⁾ Émile, p. 187.

mein Zögling und ich, bemerkt, dass der Bernstein, das Glas, der Siegellack und verschiedene geriebene Körper eine Anziehungskraft zeigten, eine Erscheinung, die an andern Körpern nicht beobachtet wurde. Zufällig finden wir einen, der noch eine sonderbarere Eigenschaft besitzt, nämlich die, dass er in einiger. Entfernung und ohne gerieben zu werden, Eisenfeilspäne und andre Eisenstückchen anzieht. Wir finden sogar, dass diese Attractionskraft sich dem Eisen mittheilt, wenn es magnetisiert wird. Wie lange unterhält uns diese Eigenschaft!« Rousseau führt nun seinen Zögling auf den Markt. Dort sieht er in einem Wasserbecken eine künstlich angesertigte Ente, welche ein Taschenspieler einem dargereichten Stückchen Brot folgen läst. Dies beschäftigt den Geist Emil's, und mit geringer Hülfe seines Lehrers gelangt er dahin, zu Hause dasselbe Kunststück auszuführen. In ebenso anschaulicher Weise macht er ihn auf den Thermometer aufmerksam. 1) » Alle Gesetze der Hydrostatik, meint er, lassen sich durch ebenso grobe Versuche finden. will nicht, dass man deswegen in ein Kabinet der Experimentalphysik eintrete. Dieser ganze Pomp von Instrumenten und Maschinen missfallt mir. Wir machen uns die Apparate selbst. Nachdem wir das Experiment wie zufällig gesehen haben, wollen wir nach und nach das Instrument erfinden, welches die Sache bestätigen foll. Was meine erste Lection der Statik betrifft, so lege ich, anstatt mich einer Wage zu bedienen, einen Stock quer über eine Stuhllehne, ich messe die Länge der beiden Theile des Stockes im Gleichgewicht, ich füge auf der einen und der andern Seite Gewichte hinzu, bald gleich, bald ungleich, und bringe ihn dann wieder in's Gleichgewicht. Auf diese Weise finde ich, dass der Hebel im Gleichgewicht ist. wenn sich Kraft und Last umgekehrt wie ihre Hebelarme verhalten.«

*) »Bei dem Auffuchen der Naturgesetze beginne man immer mit den gewöhnlichsten und den leicht wahrnehmbaren Erscheinungen und gewöhne die Schüler daran, diese Erscheinungen nicht für Gründe, sondern für Thatsachen zu nehmen. Ich ersasse einen Stein, hebe ihn hoch empor, öffne die Hand, — der Stein fällt. Ich betrachte *Emil*, der bemerkt hat, was ich thue, und

¹⁾ Émile, p. 192. 2) Émile, p. 194.

fage zu ihm: Warum ist der Stein gefallen?« ctc. 1) »In der Erdbeschreibung lehrt man Karten kennen, man giebt dem Kinde Namen von Städten, Ländern und Flüssen, von welchen es nur begreift, dass sie auf dem Papiere, wo man sie ihm zeigt, existieren. Ich erinnere mich, irgendwo eine Geographie gesehen zu haben, welche also begann: Qu'est-ce que le monde? C'est un globe de carton. Das ist gerade die Geographie der Kinder.« 2) »Die ersten beiden geographischen Punkte, die mein Zögling kennen lernt, werden die Stadt sein, wo er wohnt, und das Landhaus seines Vaters, dann die dazwischen liegenden Orte, die Bäche der Nachbarschaft, endlich die Sonne und die Weise, sich nach ihrer Stellung zurecht zu finden. Er möge selbst die Karten entwerfen, die zuerst aus zwei Gegenständen bestehen, denen er nach und nach die andern hinzufügt, je nachdem er ihre Entfernung und Stellung zu einander schätzen lernt. Man sieht wohl ein, welchen Vortheil wir ihm dadurch verschafften, dass wir ihm einen Zirkel in die Augen gegeben haben.« 3) » Aus einem noch größern Irrthume läßt man die Kinder Geschichte studieren; man bildet sich ein, dass die Geschichte ihrer Fassungskraft angemessen sei, weil sie eine Sammlung von Thatsachen Was versteht man aber unter diesem Worte Thatsachen? Glaubt man, dass die Beziehungen, welche die historischen Thatsachen bestimmen, so leicht zu fassen seien, dass die Ideen davon sich ohne Mühe in dem Geiste der Kinder bilden? Glaubt man, dass die wirkliche Kenntniss der Ereignisse zu scheiden sei von den Ursachen und Wirkungen und dass das Historische so wenig mit der Moral zusammen hänge, dass man das Eine ohne das Andre kennen lernen könne? Wenn man in den Handlungen der Menschen nur äusere und rein physische Erregungen fieht, was lernt man dann in der Geschichte? Nichts, und dieses Studium, seines Interesses beraubt, bringt weder Vergnügen noch Belehrung. Nein, wenn die Natur dem Gehirn eines Kindes die Biegfamkeit verleiht, welche es geeignet macht, alle Arten von Eindrücken zu empfangen, so geschieht dies nicht, um Namen von Königen, Daten, Ausdrücken der Wappenkunde, der Geographie und alle die Wörter, welche für sein Alter keinen

¹⁾ Émile, p. 102. 2) Émile, p. 185.

^{• 8)} Émile, p. 102 — 105. Vgl. auch Locke, p. 274 — 278.

Sinn haben, darin einzugraben; es geschieht darum, dass alle Ideen, welche das Kind fassen und die ihm nützlich sind, alle diejenigen, welche sich auf sein Glück beziehen und dasselbe über seine Pflichten belehren sollen, sich in unauslöschlichen Charakteren darin zeitig abbilden.

*) Ich liebe nicht die Auseinandersetzungen in Reden; die Jünglinge achten wenig darauf und behalten sie kaum. Die Sachen, die Sachen! Ich wiederhole es, wir legen zu viel Gewicht auf die Worte; mit unsrer schwatzhaften Erziehung bilden wir nur Schwätzer. Die Welt, Thatsachen müssen die Lehrer sein!«

Der Verfasser des Traité d'éducation sordert, wie Montaigne, Locke und Rousseau in ihren pädagogischen Schriften, einen anschaulichen Unterricht und zeigt uns klar und einfach, wie er seinen Zweck zu erreichen gedenkt. Seine drei Nachfolger sprechen diese Forderung bestimmter aus, und Rousseau besonders legt einen ausserordentlichen Werth darauf. Nachdem er auf die Pflege der Sinne ausmerksam gemacht hat, spricht er sich über die Methode aus, welche er bei dem Unterrichte Emil's besolgt wissen will. Die Beispiele, welche er giebt, sind trefflich gewählt und zeigen uns ganz deutlich, wie Rousseau seine Forderung auszusühren gedenkt. Diese Stellen gehören zu den schönsten und trefflichsten des ganzen Buches und haben im vorigen Jahrhundert den größten Einslus auf die Pädagogen ausgeübt und sür die Schule aller Zeiten des Segens genug gebracht.

Rabelais verlangt Gewöhnung zur Selbständigkeit im Denken.

Nach der Schilderung Rabelais' begann man zu seiner Zeit, nachdem man den Schüler zum Lesen gebracht hatte, den Unterricht im Latein (diese Sprache war der Mittelpunkt alles Unterrichts) mit der Grammatik des Aelius Donatus. Schwere grammatische Regeln mussten, ohne verstanden worden zu sein, vom Schüler auswendig gelernt werden. Beim Unterrichte in dieser Sprache bediente man sich kurzer Auszüge und trockner.

^{*)} Émile, p. 198.

Commentare. Rabelais nennt deren eine große Zahl im 14. Cap. des I. Buchs, wo er berichtet, wie Gargantua von seinen sophistischen Lehrern unterrichtet wurde. Der Lehrer war nur dann zufrieden mit seinem Schüler, wenn dieser die Regeln wörtlich in sein Gedächtniss ausgenommen hatte, oder, wie Rabelais es ausdrückt, wenn er das Gelernte vor- und rückwärts hersagen konnte. Der Verfasser des Traité d'éducation berichtet sorgfaltig, wie lange Gargantua mit dem Lesen eines jeden Buches sich beschäftigte: ganze Jahre, ja viele Jahre wurden auf diese Weise verloren. Auch seine religiösen Uebungen zeugten davon, dass Geist und Gemüth wenig damit zu thun hatten. der Kirche hörte er zwar oft Messen, aber er pflegte dabei seine Gebete so sonderbar zu sagen, »dass kein Körnchen davon auf die Erde fiel.« Beim Auf- und Abgehn in der Gallerie und in den Gärten des Klosters sagte er noch mehr denn sechzehn Paternoster. »Darauf studiert er ein leidig halb Stündlein, die Augen starr auf sein Buch gerichtet, aber sein Seel war (wie der Comicus fagt) in der Kuchel.« Diese Art des geistlosen Studiums und Handelns soll nun, so verlangt es Rabelais in seinem Traité d'éducation, ganzlich ausgegeben werden. Er zeigt uns in Ponokrates, dem durch die Erziehung des Eudæmon schon bewährten Pädagogen, einen Mann, der bei jeder Gelegenheit dem Schüler das, was er lernen soll, klar und verständlich zu machen sucht. Liest er mit ihm lateinische oder griechische Schriftsteller, so ist's ihm nicht nur um Formen- und Wortkram zu thun, sondern er erklärt auch seinem Schüler den Sinn des gelesenen Stückes und fragt ihn, ob er das Gelesene verstanden habe; jede Wiederholung verbindet er überdies mit Fragen nach dem Verständnisse des Gelernten. Dies geschah am Morgen mit dem, was am vorhergehenden Tage, und ebenso am Abend mit dem, was den Tag über Gegenstand der Studien gewesen war. Wenn der Zögling die Lection wiederholte, so musste er, sobald der Stoff dies zuliefs, einige praktische Fälle aus dem Leben darauf anwenden, oder auch für Regeln eine Zahl von Beispielen angeben. Gingen Lehrer und Schüler spazieren, so sprachen sie noch lange über das, was sie vorher getrieben hatten, und bei dieser Gelegenheit veranlasste Ponokrates seinen Zögling, Fragen zu thun, worauf er ihm gern, klar und ausführlich antwortete. Wenn sie bei Tafel sassen und über wissenschaftliche Gegenstände

oder auch über Dinge, die sie gerade vor sich hatten, sich unterhielten, so wurden schnell Bücher herbeigeholt und diejenigen Stellen aufgeschlagen und gelesen, welche auf dieses Gespräch Bezug hatten, damit durch die Ansichten Andrer über diese Sachen die Ideen des Schülers klarer und fester würden. Nicht blos darum, dass sein Zögling Lust zu den Studien bekommen möchte, brachte er ihn in die Gesellschaft gelehrter und erfahrner Männer, fondern auch darum, dass er durch ihre Urtheile belehrt, zum Selbsturtheile angeregt und durch ihre Fragen zur Antwort und zum klaren Gedankenausdrucke veranlasst und an . denselben gewöhnt werden sollte. So führte er auch Gargantua in die öffentlichen Vorlesungen, damit er von andern Lehrern höre, was ihm sein Erzieher entweder nicht gab, oder was er ihn von einer andern Seite aufzufassen gelehrt hatte. Endlich wird auch seine ihm früher beigebrachte geistlose Weise zu beten gebessert, denn vor und nach Tische dankt man in einfachen Worten dem Geber alles Guten, singt wohl auch ein Lied zum Preise Gottes und wiederholt dies bei jeder Gelegenheit, wo die Größe der Schöpfung und die Herrlichkeit und Schönheit der Natur religiöse Gefühle in der Seele des Schülers und Lehrers erwecken. Sein Studium ist ein ganz andres geworden: Kräftigung des Körpers geht Hand in Hand mit der Bildung der Seele, und, anstatt sonst mit Unlust zu studieren, sieht man den Zögling mit Eifer seinen Studien unter Leitung des trefflichen Lehrers obliegen. Eine so große Veränderung rief das Streben des Erziehers, Gargantua an Selbständigkeit im Denken zu gewöhnen, nach kurzer Zeit in seinem Zöglinge hervor!

Montaigne dringt mit Rabelais darauf, dass das Kind mit Verständniss lerne. Ihm ist die bisherige Lehrweise, welche von dem Schüler nie Rechenschaft fordert, ob er das Gelehrte verstanden habe oder nicht, ein Greuel und der Grund zur Verdummung und zur Verringerung des Lebensgenusses.

") "Wir arbeiten nur, um das Gedächtniss anzufüllen und lassen Verstand und Herz leer; gerade wie die Vögel zuweilen aussliegen, Körner aufzupicken und sie im Schnabel halten, ohne sie zu kosten, damit sie ihre Jungen damit nähren: so nehmen unsre Pedanten die Wissenschaft aus Büchern, lassen sie aber nur

^{*)} Montaigne, T. I, p. 179.

auf ihren Lippen wohnen, um sie bald wieder dem Winde zu übergeben.« 1) »Wir nehmen die Meinungen und das Wiffen Andrer an, und das ist Alles. Wir müssen sie zu den unsrigen machen. Was nützt es uns, den Magen voll Fleisch zu haben, wenn er es nicht verdaut, wenn es fich in uns nicht verwandelt, uns nicht nährt und kräftigt? Wir lassen uns so sehr gehen auf den Schultern Andrer, dass wir unsre Kräfte verzehren. Will ich mich gegen die Todesfurcht bewaffnen, so geschieht dies auf Kosten Seneca's. Will ich für mich oder einen Andern Trost haben, so entlehne ich ihn dem Cicero. Ich hätte ihn aus mir felbst geschöpft, wenn man mich darin geübt hätte. Ich liebe nicht diese erbettelte Selbstgenügsamkeit.« 2) » Man schreit beim Lehren unaufhörlich in die Ohren der Schüler als ob man's in einen Trichter schüttete, und diesen bleibt Nichts zu thun als das wiederzufagen, was man ihnen vorgefagt hat. Ich wünsche nicht, dass der Lehrer allein spreche, er muss auch den Schüler sprechen lassen und anhören. Sokrates und Arkesilaos liessen zuerst ihre Schüler sprechen, dann erst sprachen sie zu ihnen. Obest plerumque iis, qui discere volunt, auctoritas eorum, qui docent. (Cic. de nat. Deor. I, 5).« 8) »Der Lehrer möge nicht allein Rechenschaft über die Worte der Lection verlangen, sondern auch von dem Sinne und dem Stoffe, und er möge nach dem Nutzen urtheilen, den er für sein Leben, nicht für sein Gedächtniss davongetragen hat. Es ist ein Zeichen der Unverdaulichkeit und der Verdauungsschwäche, wenn man das Fleisch von sich giebt wie man es verschlungen hat. Der Magen hat sein Werk nicht gethan, wenn er die Art und die Form dessen, was man ihm zur Verdauung gegeben hatte, nicht geändert hat. Unfre Seele fetzt fich nur vergeblich in Bewegung, wenn fie genöthigt ist, dem Verlangen der Laune Andrer und der Autorität ihrer Lection sich zu unterwerfen. Man hat uns so sehr durch Gängelbänder verwöhnt, dass wir des freien Ganges nicht mehr gewöhnt find, unfre Freiheit und unfre Kraft find dahin.« ⁴) » Nichts foll in des Zöglings Kopf kommen auf blosse Autorität hin. Die Grundsätze des Aristoteles mögen für ihn keine sein,

¹⁾ Montaigne T. I, p. 181 u. 182.

²⁾ Montaigne T. I, p. 202 u. 203. 3) Montaigne T. I. p. 204.

⁴⁾ Montaigne T. I, p. 205.

ebenso wenig die der Stoiker und Epikuräer: man lege ihm diese verschiedenen Urtheile vor; er soll wählen, wenn er kann; wenn nicht, so mag er zweifeln.« 1) »Die Bienen plündern hier und da die Blumen, aber sie machen nachher den Honig daraus. Das ist nicht mehr Thymian, noch Majoran. So soll der Zogling das, was er Andern entlehnt, umwandeln und vermischen, um daraus ein eignes Werk zu machen, d. h. sein Urtheil. Der Zweck seines Unterrichts, seiner Arbeit, seines Studiums sei nur seine Bildung; er möge Alles verbergen, womit er unterstützt worden ist, und nur das zeigen, was er daraus gemacht hat.« 3) »Gewiss, wir machen unsern Zögling dadurch knechtisch und schüchtern, dass wir ihm nicht die Freiheit lassen, Etwas selbständig zu thun. Wer fragt jemals seinen Schüler, was er von der Rhetorik, von der Grammatik, von dieser oder jener Sentenz Cicero's halte? Man pfropft sie uns in's Gedächtniss ein wie Orakelsprüche. Auswendigwissen ist kein Wissen, das heisst nur behalten, was man seinem Gedächtnisse zum Aufbewahren gegeben hat. Das, was man richtig weiß, darüber schaltet man ohne den Herrn zu fragen, ohne in sein Buch zu sehen. . . . Büchergelehrsamkeit ist eine leidige Gelehrsamkeit. Ich verlange, dass sie zur Zierde diene, nicht zur Grundlage; nach der Meinung des Plato, welcher fagt: In Standhaftigkeit, Treue und Aufrichtigkeit bestehe die wahre Philosophie: die übrigen Wissenschaften, welche auf etwas Andres lenken, wären nur Schminke. Ich wünschte, dass die Herren Paluel oder Pompée, diese schönen Tänzer unsrer Zeit, ihre Capriolen bloss durch's Zusehen lehrten, ohne ihre Schüler von der Stelle zu bewegen. wie jene Lehrer unsern Verstand bilden wollen, ohne ihn in Thätigkeit zu setzen; auch möchte ich, dass man uns ein Pferd regieren, eine Lanze führen, die Laute spielen und singen lehrte, ohne uns darin zu üben, wie unsre Lehrer hier uns richtig urtheilen und regelrecht sprechen lehren wollen, ohne uns im Urtheilen und Sprechen zu üben. Nun aber dient bei diesem Lernen Alles, was fich unsern Augen darstellt, so gut als ein gelehrtes Buch.«

Locke, zu dessen Zeit der Unterricht ebenfalls noch in einer

¹⁾ Dies Gleichniss sindet sich auch bei Erasmus und Baco v. Verulam.

²⁾ Montaigne T. I, p. 206.

trocknen Schulphilologie, in trockner Sprachförmlichkeit mit Vernachlässigung des realen Wissens überhaupt bestand, wendet sich nicht weniger scharf als Montaigne gegen diese Art des Unterrichts. 1) »Ein Kind muss daran gewöhnt werden, richtige Begriffe von Dingen sich anzueignen, und der Lehrer darf nicht ruhen, bis es dieselben hat. Das ist die geeignetste Vorbereitung zur Weisheit.« 2) »Wenn man den richtigen Weg in unfern Studien verfolgen wollte, so müste man damit beginnen, Dinge, welche in die Sinne fallen, kennen zu lehren. Dies follte als Grundlage für alle unfre Kenntnisse dienen und nicht abstracte Begriffe der Logik und Metaphysik. . . . Einfachheit und Mass beim Unterricht trägt zur nöthigen Klarheit der Ideen bei.« 8) »Der Geist der Kinder ist beschränkt und schwach und gewöhnlich nur für einen Gedanken auf einmal empfänglich. follte darum der Lehrer das Geschick und die Kunst besitzen, den Kopf des Schülers von allen Gedanken zu befreien, während er sich mit einer Sache beschäftigt, damit Aufmerksamkeit und Fleiss den Eindruck dieser Sache beförderten.« 4) »Keine religiöse Wahrheit sollte dem Kinde gegeben werden, wenn sie nicht zu seinen Fähigkeiten und Begriffen passt.« (Aus diesem Grunde erklärt er fich gegen das Bibellesen ohne Auswahl). In Bezug auf das Erlernen der Sprachen verlangt Locke, dass sein Zögling zunächst das Französische erlerne. Das Latein soll nur von dem Gelehrten auf grammatischem Wege erlernt werden. Lateinische schriftliche Arbeiten sollen nicht gegeben werden; geschieht es dennoch, so muss ein Stoff gewählt werden, welcher der Verstandeskraft des Schülers angemessen ist. Weit besser wär' es jedoch, diese Ausgaben in englischer Sprache zu fordern, denn die Aufmerksamkeit auf die Formen der fremden Sprachen thut der Aufmerksamkeit auf den Sinn Eintrag und befördert ein gedankenloses Arbeiten.

In dem Theile seines Werks, b) welcher vom Lernen und vom Unterrichte handelt, begegnet man noch folgenden Gedanken Locke's: Das Auswendiglernen (er hat hier das Auswendiglernen ganzer Stücke lateinischer Autoren im Auge) ohne Ver-

¹⁾ Locke, p. 204.
2) Locke, p. 240 u. 241.

b) Locke, p. 258, 259 u. 263. 4) Locke, p. 232.

⁵⁾ Locke, § 147-210.

ständniss nützt Nichts. Hat das Kind Vorstellungen durch die Anschauung bereits ausgenommen, so wende man sich von dem Wissen, welches dasselbe schon besitzt, zu dem, was mit dem Bekannten am nächsten verwandt ist. So geht man von einer Stuse zur andern bis hinauf zu dem Ziele, das man zu erreichen strebt und das man wirklich erreicht, wenn das Kind so viel als möglich seine zu erwerbenden Kenntnisse selbst erfährt, sie aber nicht unverdaut auswendig lernt.

Rousseau: 1) »Erinnert euch immer, dass das Wesen meines Unterrichts nicht darin besteht, dem Kinde viel Kenntnisse beizubringen, sondern darin, ihm richtige und klare Ideen zu geben. Wenn er Nichts wissen sollte, so ist das gleichgültig, vorausgesetzt dass er sich nicht täusche.« 2) »Ich bin weit entsernt zu glauben, dass die Kinder gar kein Urtheil haben. Im Gegentheil, ich sehe, dass sie wohl urtheilen in Allem, was sie kennen und was sich auf ihr gegenwärtiges und wahrnehmbares Interesse bezieht. In Bezug auf ihre Kenntnisse täuscht man sich aber, indem man ihnen diejenigen zuschreibt, die sie nicht haben Man täuscht sich auch, indem man sie ausmerksam machen will auf Beobachtungen, welche sie in keiner Weise berühren.« - Emil ist 12 Jahr alt, er hat seine Sinne durch Anschauung geübt. 3) »Bringt ihn jetzt mit Kindern zusammen und lasst ihn handeln. Unter Stadtkindern ist keins geschickter als er, aber er ist stärker als sie alle. Den Landkindern gleicht er an Kraft und übertrifft sie an Geschicklichkeit. In Allem, was der Kindheit angemessen ist, urtheilt und schließt er, er sieht mehr als seine Altersgenossen Ein Lehrer denkt mehr an sich als an seine Schüler. Er bemüht sich zu beweisen, dass er seine Zeit nicht verloren und das Geld wohl verdient hat. Er will darum zeigen können, was sein Zögling gelernt hat und häuft deshalb ohne Unterschied hunderterlei Plunder in seinem Gedächtnisse an Wenn es sich darum handelt, das Kind zu prüfen, lässt er es ohne Wahl seine Kenntnisse auskramen. Es legt sie aus, man ist damit zufrieden; dann legt es sein Packet zusammen und geht davon. Mein Zögling ist nicht so reich, er hat kein Packet auszupacken, er hat nur sich selbst zu zeigen.«

Es handelt fich in diesem Alter nur darum, die sinnlichen

¹⁾ Émile, p. 186. 2) Émile, p. 100. 8) Émile, p. 175.

Eindrücke, die das Kind empfangen hat, zu Ideen 1) auszubilden. ²) »Euer Zögling foll Nichts wiffen, weil ihr's ihm gefagt habt, fondern weil er's selbst verstanden hat; er lerne die Wissenschaften nicht, er erfinde sie. Wenn ihr ihm eine Autorität statt der Gründe gebt, so wird er nicht mehr denken, sondern ein Spielwerk fremder Meinungen sein.« *) »Haltet dem Kinde nicht Reden, welche es nicht verstehen kann; keine Beschreibungen, keine Beredsamkeit, keine Figuren, keine Poesie! Es ist bei dieser Sache (er erwartet mit seinem Zöglinge den Aufgang der Sonne) nicht die Rede vom Gefühl und vom Gefchmack. Seid immer klar, einfach und kalt, die Zeit wird nur zu bald kommen, wo ihr eine andre Sprache führen müßt.« 4) »Ohne Widerspruch nimmt man weit klarere und sichrere Begriffe aus den Dingen, welche man (Rouffeau spricht von dem Unterrichte in der Physik, Astronomie und von den Instrumenten, die sich sein Zögling selbst fertigt) durch sich selbst lernt als aus denjenigen, deren Kenntniss man durch den Unterricht Andrer sich aneignet. Dadurch gewöhnt man seine Vernunft daran, sich nicht knechtisch dem Ansehn zu unterwerfen, sondern macht sich scharssinniger, Beziehungen aufzusinden und Ideen zu verbinden. Wenn man Alles so annimmt wie man es uns giebt, lassen wir den Geist in Nachlässigkeit versinken. verliert ja endlich auch der Körper des Menschen, welcher immer durch seinen Diener gekleidet, beschuht, bedient und an den Haaren gezogen wird, die Kraft und den Gebrauch seiner Glieder.« 5) » Emil gebraucht seinen Verstand und nicht den der Andern. Aus dieser beständigen Uebung muß eine Kräftigkeit des Geistes hervorgehn ähnlich derjenigen, welche man

¹⁾ Rousseau spricht von einem 6. Sinne. Dieser hat kein besondres Organ, hat seinen Sitz im Gehirn und seine rein innerlichen Empfindungen (fensations) werden Vorstellungen (ferceptions) oder Ideen genannt. Durch die Zahl der Ideen wird der Umfang unser Kenntnisse bemessen; ihre Reinheit, Klarheit macht die Richtigkeit (justesse) des Geistes aus. Die Fähigkeit, sie unter sich zu vergleichen, nennt man die menschliche Vernunst. Das also, sagt er, was ich raison senstitute ou puérile nenne, besteht darin, einsache Ideen zu bilden durch das Zusammenkommen mehrerer Empfindungen, und das, was ich raison intellectuelle ou humaine nenne, besteht darin, zusammengesetzte Ideen zu bilden durch das Zusammentreten mehrerer einsacher Ideen. (Emile, p. 169).

²) Émile, p. 181. ⁸) Émile, p. 182.

⁴⁾ Émile, p. 193. 5) Émile, p. 235.

dem Körper durch Arbeit und Strapazen giebt. Ein andrer Vortheil besteht darin, dass man im Verhältniss zu seinen Kräften fortschreitet. Der Geist trägt, wie der Körper, nur das, was er tragen kann. Wenn der Verstand die Dinge sich aneignet, bevor er sie in's Gedächtniss niederlegt, so ist das, was er dann daraus herleitet, sein Eigenthum; wenn man das Gedächtniss ohne die Theilnahme des Verstandes überladet, so setzt man sich der Gesahr aus, nie Etwas daraus zu gewinnen, was man sein Eigenthum nennen könnte.«

Im 15. Lebensjahre ist Rousseau's Emil im Stande, durch sich selbst zu lernen, seinen eignen, nicht andrer Menschen Verstand zu gebrauchen, er giebt Nichts auf Autorität. 1) » Emil hat wenig Kenntnisse, aber die er hat, sind wirklich die seinigen; er weiss Nichts halb.... Er hat einen universellen Geist, nicht durch die Kenntnisse, sondern durch die erworbene Fähigkeit, sie zu erwerben; einen ofsenen, intelligenten, zu Allem bereiten Geist, und, wie Montaigne sagt, » sinon instruit, du moins instrui-sable.« Es genügt mir, dass er das » Wozu nütze« bei Allem, was er thut, und das » Warum« bei Allem, was er glaubt, zu finden weiss.« 3) » Der Mensch denkt ansangs schwer, aber sobald er angesangen hat, lässt er nicht mehr davon ab. . . . Der einmal im Denken geübte Verstand kann nicht mehr in Ruhe bleiben.«

Ueber die einzelnen Unterrichtsgegenstände spricht sich Rousseau solgendermaßen aus: 3) »Wenn ich die ärgerliche Stupidität zeichnen wollte, würde ich einen Pedanten schildern, welcher die Kinder im Katechismus unterrichtet; wenn ich ein Kind zum Narren machen wollte, würde ich's nöthigen das zu erklären, was es aus seinem Katechismus hersagt. Man wird mir einhalten, daß, wollte man damit warten, bis das Kind zum Manne herangereist sei, dies zu spät wäre. Darauf antworte ich zuerst, daß es Mysterien giebt, die selbst der Mann nicht sassen, sondern glauben muß; ich sehe nicht ein, was man durch diesen Unterricht gewinnt, wenn nicht das, daß man die Kinder lügen lehrt. Man muß an Gott glauben und erlöst werden. Dieses übel verstandene Dogma ist der Grund zu der blutigen Unduldsamkeit und die Ursache aller dieser eiteln Lehren;

¹⁾ Émile, p. 236. 2) Émile, p. 297. 8) Émile, p. 560.

die der menschlichen Vernunst den Todesstreich bringen, indem man sie gewöhnt, sich mit Worten abzusinden. Ohne Zweisel ist kein Augenblick zu verlieren, um das ewige Heil zu gewinnen; aber, wenn es zur Erwerbung desselben hinreichend ist, gewisse Worte zu wiederholen, so sehe ich nicht ein, was uns hindern soll, den Himmel mit Staaren und Elstern zu bevölkern anstatt mit Kindern.«

Die Sprachen betreffend: 1) »Das Kind kann nur eine Sprache lernen. Um zwei zu erlernen, müßte es Ideen vergleichen können; und wie würde es sie vergleichen, da es kaum im Stande ift, sie zu fassen? Es lernt jedoch mehrere, sagt man mir. Ich leugne es. Ich habe einige Kinder deutsch sprechen hören in lateinischen, französischen und italienischen Ausdrücken; sie bedienten sich in der That fünf oder sechs Dictionäre, aber sie sprachen immer nur deutsch. Mit einem Worte: gebt den Kindern so viel Synonymen als ihr wollt; ihr werdet die Wörter ändern, nicht die Sprache, sie werden immer nur eine können. . . . Dass man die Kinder vorzüglich in todten Sprachen übt, von denen es keine Richter mehr giebt, die man nicht ablehnen könnte, geschieht nur darum, weil man seine Untauglichkeit zum Unterrichten verbergen will. Da der gemeine Gebrauch dieser Sprachen seit langer Zeit verloren gegangen ist, begnügt man sich damit, das nachzuahmen, was man darüber in Büchern geschrieben findet, und das nennt man sie sprechen. Wenn das Griechisch und Latein der Lehrer so beschaffen ist. so urtheile man über dasjenige der Schüler. Kaum haben sie ihre Anfangsgründe auswendig gelernt, von welchen sie durchaus Nichts verstehen, so lehrt man sie zunächst, eine französische Rede in lateinischen Worten wiederzugeben; dann, wenn sie vorgerückter find, in Prosa Ciceronianische Sätze und in Versen Stoppelgedichte aus Virgil zusammenzuslicken. Dann glauben sie lateinisch sprechen zu können.« 2) »Ich werde nicht müde, es wieder zu sagen: setzt alle Lehren der Jünglinge mehr in Handlungen als in Reden! sie mögen das, was die Erfahrung sie lehren kann, aber Nichts aus Büchern lernen. Welch sonderbarer Plan, sie, ohne Grund zum Sprechen in Sprachen zu üben, zu glauben, dass man sie auf den Bänken eines Gymnasiums die Ener-

£ :

¹⁾ Émile, p. 101. 2) Émile, p. 293.

gie der Sprache der Leidenschaften fühlen lasse, auch dass man ihnen, die kein Interesse daran haben, die Kunst, Andre zu überzeugen und zu Etwas zu überreden, beibringen könne? Alle Vorschristen der Rhetorik scheinen mir nur ein leerer Wortkram für Jeden, der nicht den Gebrauch für seinen Vortheil sühlt.«

1) »In welchem Studium dies auch sei, ohne den Begriff von den dargestellten Dingen sind die darstellenden Zeichen nichtig. Man beschränkt jedoch das Kind immer auf diese Zeichen, ohne sich um das Verständniss der Sachen zu kümmern.« Die Selbständigkeit beziehe sich auch auf den Willen, das Kind thue Nichts aus Wort!

2) »Wenn der Wille des Kindes nicht durch unsre Fehler verdorben ist, wird es Nichts unnützer Weise wollen.« Ihr raubt ihm durch eure Weise den Mutterwitz, ihr gewöhnt es daran, sich immer leiten zu lassen, nur eine Maschine in andern Händen zu sein.

Endlich erzählt Rouffeau felbst, auf welche Art er zur Selbständigkeit im Denken gelangt sei: 8) »Beim Lesen jedes Autors machte ich mir's zum Gesetz, alle seine Ideen anzunehmen und zu verfolgen, ohne die meinigen oder die eines Andern damit zu vermischen und mit ihm zu streiten. Ich sagte mir: Beginnen wir damit, uns ein Magazin von wahren oder falschen, aber klaren Ideen zu machen, bis der Kopf hinreichend damit versehen ist, um vergleichen und wählen zu können. Diese Methode ist nicht ohne Nachtheil, ich weiß es, aber sie hat zum Ziele gesührt. Nach Verlauf einiger Jahre, die damit verbracht wurden, genau nur nach Andern zu denken, so zu sagen ohne zu überlegen und sast ohne zu urtheilen, habe ich einen ziemlich großen Vorrath von Erworbenem in mir gesunden, um mir selbst zu genügen und ohne Hülse Andrer zu denken.«

Wenn Rabelais in seinem Traité d'éducation verlangt, das der Schüler nur mit Verständnis lerne und dass der todte Gedächtniskram bei Seite gelegt werde, damit der Schüler selbständigkeit, dem Ziele der Erziehung, gelange: so sinden wir bei Locke, Montaigne und Rouffeau zwar dieselbe Forderung, jedoch mit dem Unterschieder dass die beiden letzteren Pädagogen auch die Selbständigkeit der

¹⁾ Émile, p. 102. 2) Émile, p. 69.

⁸⁾ Les Confessions de J.-J. Rousseau, p. 232.

Handelns betonen, dass endlich Rousseau die Forderung seiner Vorgänger, den Schüler zur Selbständigkeit im Denken zu bringen, auf die Spitze treibt in diesem Satze: »Es beherrscht den Zögling keine Autorität, wenn nicht die Autorität der Vernunst.«

Rabelais verlangt, dass der Zögling zur praktischen Tüchtigkeit geführt und für das Leben gebildet werde.

Gargantua wird von Sophisten mit aller Strenge unterrichtet, lernt aber wenig durch ihre Methode und durch die Lectüre der scholastischen Schriften. Dem Vater fällt es auf, dass sein Sohn trotz alles Fleisses nicht viel Fortschritte macht. Philippe des Marais verspricht darauf dem Grandgousier, ihm den Unterschied zwischen den von träumerischen Pedanten aus alter Zeit und den nach neueren Grundsätzen erzogenen jungen Leuten zu zeigen. Beide Zöglinge werden einander gegenübergestellt, und bei dieser Gelegenheit zeigt sich der Page Eudæmon so natürlich und einfach, jedoch taktvoll und gebildet, so bescheiden, aber nicht zaghaft, so beredt, jedoch nicht schwatzhaft, dass Gargantua's Vater darüber sehr erfreut ist und augenblicklich eine Neigung zu dem Jünglinge fasst; dagegen findet er seines Sohnes Benehmen im höchsten Grade linkisch, ungeschickt und dumm und spricht seinen Unwillen gegen den bisherigen Lehrer seines Sohnes aus. Gargantua wird von nun an von Ponokrates, Eudæmon's Erzieher, in seinen Studien geleitet. Letzterer beobachtet zuerst seinen Zögling, um zu sehen, auf welche Weise er früher studiert hat. Anstatt der scholastischen Lehrbücher greift er zu den Klassikern selbst und setzt das Gelesene, wenn sich's thun lässt, immer in Beziehung zum Leben. Sein Zögling soll nicht Gelehrter werden, er sucht sich als Mensch für das Leben, für seinen künftigen Beruf zu bilden. Auf Spaziergängen, bei Spielen und andern Vergnügungen lehrt der Erzieher den Schüler auf seine Umgebung achten; bei Tafel unterhält er sich mit ihm über Dinge, welche ihre Umgebung bilden, Speisen und Getränke nicht ausgenommen. Wir finden Lehrer und Zögling in den Werkstätten der Handwerker, wo Gargantua sich von Allem Rechenschaft geben lässt und sich freundlich mit gewöhnlichen Leuten unterhält, bald in Zeughäusern und Münzstätten, die er Arnstädt, Rabelais.

als künftiger Landesherr kennen lernen foll; oft gehen fie in das Gerichtsgebäude, um daselbst die Richter und Advokaten sprechen zu hören, denn Gargantua soll ja einst als Fürst dies Alles kennen und wissen. Auch foll sich sein Zögling im leichten Gedankenausdrucke üben; darum führt er ihn in die Gesellschaft der Gelehrten, wo er nicht bloss mit dem Hören sich begnügt, sondern gelehrte Disputationen mit ihnen beginnt und verfolgt. Musik, Gesang, Zeichnen und Malen soll sein Zögling ebenfalls lernen, damit er einst die Zeit sich angenehm vertreiben und an Künsten Geschmack finden lerne. Selbst bei den Leibesübungen hat er besondre Zwecke im Auge: sie sollen nicht nur den Körper seines Zöglings kräftigen, sondern ihn auch geschickt und unerschrocken machen. Darum soll er die unnützen Künste im Reiten, Fechten, Schwimmen und Klettern unterlassen, dafür aber das treiben, was einst aus ihm einen geschickten und kühnen Krieger und einen kräftigen Herrscher machen kann. »Es ist eine Thorheit«, sagt er, »zu sagen: ich habe zehn Lanzen im Turniere oder in der Schlacht gebrochen, - ein Zimmermann würde dies auch thun können - aber ein wahrer Ruhm ist's, mit einer Lanze zehn seiner Feinde getödtet zu haben.« Kurz, wir müssen sagen, dass es Ponokrates trefflich versteht, seinen Zögling vernünftig und für seinen künftigen Beruf tauglich zu machen.

ŀ

П

k

g

')

K

ſe

U

aι

M

D

flι

ge

zu

es

Sc

A:

d€

ei K

Fassen wir in wenig Worte zusammen, was Ponokrates bei der Erziehung seines Zöglings zur praktischen Tüchtigkeit berücksichtigen will, so möchte es wohl dies sein: Pflege des praktischen Verstandes, Vorbereitung auf den künstigen Beruf bei der Entwickelung der übrigen Geistes- und Körperkräfte des Zöglings, und endlich die Aneignung eines seiner künstigen Stellung im Leben angemessenen Benehmens. Den praktischen Verstand bildet das Leben mehr als die Schule; dennoch kann ein anschaulicher und anregender Unterricht, ertheilt von einem Lehrer, der die Anwendung aus Leben nicht vergist und das Unnöthige auszuscheiden weiß, viel zur Bildung eines Mannes von praktischem Verstande und von Berufstüchtigkeit beitragen.

Nach Montaigne's Meinung müssen *) »die ersten Lehren, womit man den Verstand des Zöglings »erquickt«, darauf zielen,

^{*)} Montaigne T. I, p. 218.

597

seine Sitten zu bessern und seinen Sinn zu lenken; er muss angeleitet werden, sich selbst zu erkennen, wohl zu leben und wohl zu sterben.« 1) »Die Alten haben den Weg beim Unterrichte kurzen wollen: sie haben nicht durch Hörensagen unterrichten wollen, sondern durch Handlungen selbst; sie bildeten ihre Schüler weniger durch's Wort als durch Beispiele und Handlungen, damit es in ihren Seelen nicht wohne wie eine Wiffenschaft, sondern wie eine von ihr unzertrennliche Natur und Gewohnheit, nicht wie Erlerntes, sondern wie ein angeborner Besitz. Bei einer Untertedung über diesen Punkt fragte man den Agefilaos, was man nach seiner Meinung die Kinder lehren müsse: »Das, was sie zu thun haben, wenn sie Männer geworden find, «2) antwortete er. Es ist kein Wunder, dass eine folche Lehrmethode fo herrliche Wirkungen hervorgebracht hat.« 3) »Der Zweck des Lernens besteht darin, den Zögling zu einem geschickten, nicht zu einem gelehrten Manne heranzubilden. 4) Man lehrt uns zu leben, wenn das Leben vorüber ist. Kind ist mit seiner Zeit gedrängt, nur die ersten 15-16 Jahre seines Lebens sollen seiner Erziehung gewidmet werden, das Uebrige gehört dem Handeln. Wir wollen eine so kurze Zeit auf die nothwendigen Unterweifungen verwenden. Das find Missbräuche; entfernt alle diese spitzfindigen Feinheiten der Dialektik, welche auf die Besserung unsers Lebens keinen Einflus haben können; nehmt einfache philosophische Unterredungen, versteht sie zur rechten Zeit zu behandeln, sie sind leichter zu fassen als eine Erzählung von Boccaccio. Ein Kind ist, wenn es von der Amme kommt, weit fähiger dazu als das Lesen und Schreiben zu lernen. Die Philosophie hat Lectionen für jedes b) »Mein Schüler foll seine Lection nicht aufsagen, sondern ausüben. Er foll sie durch Handlungen in sein Gedächtniss einprägen. Man wird sehen, ob er bei seinen Unternehmungen Klugheit anwendet, ob bei seinem Betragen Güte und Gerech-

¹⁾ Montaigne T. I, p. 191.

³⁾ Plutarque, Apophthegmes des Lacédémoniens. Rousseau s'est approprié ce mot dans son Disc. sur les Lettres: "Que faut-il donc qu'ils apprennent? Voilà, certes, une belle question. Qu'ils apprennent ce qu'ils doivent faire étant hommes. (Montaigne T. I, p. 191, Anm. 2).

⁸⁾ Montaigne T. I, p. 202. 4) Montaigne T. I, p. 226.

b) Montaigne T. I, p. 234.

tigkeit vorwaltet; ob in seinen Reden Verstand und Anmuth herrscht ctc. Der wahre Spiegel unsrer Vernunft ist der Lauf unsres Lebens.« 1) »Wenn unsre Seele (durch das Lernen) nicht in bessern Schwung kommt, wenn wir uns nicht ein gesünderes Urtheil aneignen, so wollte ich lieber, dass mein Zögling seine Zeit mit dem Ballspiel verbracht hätte. 3) Seht einen Jüngling nach 15 oder 16 Jahren von den Schulen kommen! er ist ungeeignet zur Arbeit. Alles, was ihr an ihm erkennt, besteht darin, dass sein Latein und Griechisch ihn dümmer und anmassender gemacht haben als zu der Zeit, wo er das Haus verliefs. Er follte mit genährter voller Seele zurückkommen, aber er hat sie nur aufgeblasen anstatt sie zu füllen. . . . Meine ungelehrten Landsleute nennen diese hochgelehrten Herren sehr spasshafter Weise Ueberstudierte; wahr ist's, meist scheint es, als hätten sie den gesunden Menschenverstand aus dem Kopse hinwegstudiert. Denn man sehe nur dagegen einen Bauer oder Schuhmacher und Schneider! Sie gehen einfältiglich und unbefangen ihren Gang fort und sprechen von dem, was sie wissen; jene Herren, um sich mit ihrem Wissen zu brüsten, das auf der Oberfläche ihres Gehirns herumschwimmt, straucheln ohne Unterlass.« 3) »Der Lehrer möge nach dem Vortheile, den der Zögling für sein Leben davon getragen hat, nicht nach seinem Gedächtnisse urtheilen.« 4) »Die Wissenschaften und Künste dienen zwar alle auf gewisse Weise zum Unterricht für unser Leben und dessen Anwendung, wie alle andern Dinge gewissermassen dazu ebenfalls dienen; aber wir wollen die uns wählen, welche direkt und vermöge ihrer Natur dazu dienen. Wenn wir die Bedürfnisse unsers Lebens in ihre richtigen und natürlichen Grenzen einzuschränken wüßten, so würden wir finden, dass die meisten Wissenschaften, welche jetzt im Gebrauche sind, für uns unbrauchbar sind und dass es selbst bei den brauchbaren folche unnütze Ausdehnungen und Vertiefungen giebt, die wir besser bei Seite ließen; auch dass wir nach dem Rathe des Sokrates uns mit unserm Studieren bloss an die halten sollten.

⁸⁾ Montaigne T. I, p. 204. 4) Montaigne T. I. p. 218 u. 219.



¹⁾ Montaigne T. I, p. 183.

²⁾ Vgl. Rousseau, Disc. sur la question: Le rétablissement des sciences etc. u. Locke, p. 130.

welche uns nützen.« ¹) »Zu vieles Bücherlesen macht junge Leute ungeschickt und wendet sie ab von bessen Beschäftigungen. Wie viel hab' ich zu meiner Zeit Menschen gesehen, die verdummt waren durch ein kühnes Begehren nach Wissen.« Auch beim Erlernen der Sprachen hat Montaigne den Nutzen sür's Leben im Auge: ²) »Ich wünschte zunächst meine Muttersprache zu kennen und diejenige meiner Nachbarn, mit denen ich den meisten Umgang habe. Es ist ohne Zweisel das Griechische und das Latein eine schöne und große Zugabe, allein man erkaust es zu theuer.« Man sollte das Kind in srüher Jugend zu den Nationen bringen, deren Sprachen es erlernen soll. ³) »Man darf die Kinder, wie Plato will, nicht nach dem Vermögen ihrer Väter anstellen, sondern nach dem, was ihre eignen Seelen leisten.«

Das Leben, sagt Locke, ist zu kurz; man kann darum nicht nach Allem streben. Zeit und Mühe müssen daher auf wirklich nützliche Dinge, die den praktischen Verstand bilden, verwandt werden.

4) "Weil man nicht hoffen kann, dass der Zögling die Zeit und die Kraft haben werde, alle Dinge zu lernen, sollte man sich bemühen, ihm das beizubringen, was am meisten nothwendig ist, und dabei besonders auf das achten, was von dem höchsten Gebrauche in der Welt sein wird. Seneca beklagt sich, dass man zu seiner Zeit ganz das Gegentheil that, und dennoch kannte man damals nicht diesen Hausen scholastischer Bücher, b) mit denen unsre Schulen angefüllt sind. Und was würde er gesagt haben, wenn er in unserm Jahrhundert gelebt hätte, wo diejenigen, die mit der Erziehung junger Leute beaustragt sind, nichts Bessers zu thun glauben als diese Art Werke in ihre Hände zu geben? Er würde weit mehr Grund haben auszurusen: "Non vitæ, sed scholæ discimus." Wir lernen nicht, um zu leben, sondern um mit Worten zu streiten."

¹⁾ Montaigne T. I, p. 227.

²⁾ Montaigne T. I, p. 242. 3) Montaigne T. I, p. 225.

⁴⁾ Locke, p. 128 u. 129.

b) Locke nennt die Versasser von 2 solchen Werken: Burgursdicius und Scheibler. Coste sagt, dass diese 2 Schriststeller Traités de Logique et de Métaphysique geschrieben hätten, und dass diese Bücher wahrscheinlich zu Locke's Zeit an den beiden englischen Universitäten in Gebrauch gewesen wären. (Coste, p. 218.)

1) »Die Erziehung, welche man uns giebt, macht uns weit mehr geeignet für die Universität als für das Leben. Man darf sich aber nicht wundern, dass in dieser Rücksicht diejenigen, welche über die Erziehung der Kinder verfügen, sich vielmehr nach dem richten, was sie unterrichten können, als nach dem, was die Kinder zu lernen nöthig haben. Und da die Mode einmal eingeführt ist, so ist's auch kein Wunder, dass sie in diesem Punkte wie in jedem andern den Sieg über die Vernunft davon trägt und dass der größte Theil derjenigen, welche ihre Rechnung dabei finden, ihr zu folgen, ohne fich die Mühe zu geben, sie zu prüfen, diejenigen als Ketzer betrachtet, welche sie zurückweisen. Man kann aber nicht ohne Verwunderung fehen, dass Leute von Stand und Geist in dieser Angelegenheit durch die Gewohnheit und durch eine Art von unbeschränktem Vertrauen sich täuschen lassen. Denn wenn sie die Vernunft zu Rathe ziehen wollten, würde sie ihnen ohne Zweifel zeigen, dass die Kinder ihre Zeit vielmehr dazu anwenden müssen, das zu lernen, was ihnen nützlich sein könnte, wenn sie Männer geworden find, 2) als fich den Kopf mit Dingen anzufüllen, woran sie während ihres ganzen Lebens nicht mehr denken und die sie niemals brauchen.« *) »Vor allen Dingen gehe man darauf aus, dass die Kinder ihre Muttersprache gut sprechen und schreiben lernen und diese nicht als Sprache des ungelehrten Pöbels verachten. Wollte ein Engländer Grammatik studieren, so sollte es die seiner Muttersprache sein, an welche man aber nicht denkt. Man muss sich wundern, dass Jünglinge gezwungen werden, fremde und todte Sprachen zu erlernen, aber in der Grammatik ihrer eignen Sprache nicht Unterricht erhalten.« 4) »Hat der Knabe es in seiner Muttersprache zur Lesefertigkeit gebracht, fo ist es Zeit, eine andre fremde Sprache zu erlernen, und zwar zunächst die französische, da diese auf die einzig richtige Art, d. h. durch Uebung im Sprechen, gelehrt wird. « 5) »Latein follen die nicht lernen, welche in ihrem Leben mit dieser Sprache Nichts zu thun haben, weil sie sonst andre für ihren Beruf

¹⁾ Locke, p. 130.

³⁾ Vgl. Montaigne T. I, p. 183 und Rousseau, Disc. sur la question U., p. 20.

⁸⁾ Locke, p. 252 u. 253. 4) Locke, p. 236 u. 237.

b) Locke, p. 237-278 (§ 163-177).

wichtige Dinge vernachlässigen müssen.« ¹) »Die Gewohnheit, welche über Alles die Oberhand gewinnt, hat aus dem Latein einen Haupttheil des Unterrichts gemacht, so dass diejenigen Kinder, welche, nachdem sie die Schule verlassen haben, ihr ganzes Leben hindurch sich nicht mehr damit beschäftigen, dazu geprügelt werden müssen und viele Stunden ihrer kostbaren Zeit damit unnütz vergeuden. Kann es etwas Lächerlicheres geben als dass ein Vater sein Geld und seines Sohnes Zeit dadurch verschwendet, dass er ihn zum Erlernen des Latein zwingt, obwohl er ihn für den Handel oder ein Gewerbe bestimmt hat, wo er, da er vom Latein keinen Gebrauch machen kann, das Wenige, was er aus der Schule mitgebracht hat, bald wieder vergist, und dies um so mehr, da man nur wenig Kinder sindet, die nicht wegen der schlechten Behandlung, die man ihnen zu Theil werden liess, vor dem Latein eine Art Aversion haben.

Sollte man es glauben, dass man ein Kind zwänge, die Regeln einer Sprache zu lernen, deren es sich in seinem Leben nie bedienen wird; dass man darüber das Schreiben und Rechnen vernachlässigte, zwei Dinge, welche für die meisten Berufsarten unerlässlich sind? Obwohl nun diese Dinge, welche so häufig gebraucht werden in den Gewerben, im Handel und andern Berufsarten, nur selten oder niemals in den Lateinschulen gelehrt werden, schicken dennoch nicht bloss Leute von Stand ihre Kinder, die sie für den Handel bestimmen, dahin, sondern auch Kaufleute und Pächter versäumen es nicht, die ihrigen in dieselben eintreten zu lassen, obschon sie weder die Absicht noch die Mittel haben, aus ihnen Gelehrte zu machen. Wenn man sie fragt, warum sie dies thun, so scheint ihnen diese Frage so sonderbar wie die: Warum geht ihr in die Kirche?« 3) Muss ein Knabe in der Schule das Latein lernen, so sucht ihn vom Schreiben lateinischer Arbeiten, Reden und Verse frei zu machen, fagt, es sei euch bloss darum zu thun, dass er einen lateinischen Schriftsteller verstehen lerne, nicht darum, dass er ein lateinischer Redner und Dichter werde. Man giebt übrigens zu Arbeiten Themata, von denen die Schüler Nichts verstehen. Dafür sollte man ihnen lieber aufgeben, aus dem Stegreife in ihrer Mutter-

¹⁾ Locke, p. 237.

²⁾ Locke, § 171 - 174.

sprache über Dinge zu sprechen, die sie wirklich verstehen, oder auch schriftliche Arbeiten über dergleichen zu machen. Ganz ohne Nutzen für die Bildung des Geistes und für das Leben sind die lateinischen Verse; der Schüler verliert nur seine Zeit dadurch. Der Schüler übersetze aus dem Latein in seine Muttersprache und erwerbe sich dabei Realkenntnisse, z. B. Kenntnisse der Mineralien, Pflanzen etc. . . . Wichtiger als aller Gedächtniskram ist für den Zögling Lebensklugheit. Diese Klugheit ist die Kunst, seine Geschäfte in der Welt mit Geschicklichkeit und Vorsicht zu behandeln.«

Noch heute befolgen *Locke's* Landsleute treulich die Rathschläge dieses Philosophen, denn bei keinem Volke wird das Utilitätsprinzip im Unterrichte stärker betont als bei den Engländern.

Während Rabelais, Montaigne und Locke bei der Erziehung ihres Zöglings die Nationalität, den Stand und andre äußre Verhältnisse beobachtet wissen wollen, verlangt Rouffeau, dass das alte Erziehungssystem, welches schon im Kinde den Mann fucht, aufgegeben werde. Emil soll für den gemeinsamen Menschenberuf erzogen, bestimmte Verhältnisse unter den Menschen in verschiednen Ländern und Ständen sollen nicht berücksichtigt werden (Émile n'est pas l'homme de l'homme, c'est l'homme de la nature). Wir haben unser Ziel erreicht, wenn Emil im Wirbel der Welt sich nicht fortreißen lässt, wenn es ihm durch die Erziehung möglich gemacht worden ist, alle Berufsarten zu erlernen, sich in alle Lagen des Lebens zu schicken. 2) Wenn ich sehe, dass man in dem Alter der größten Thätigkeit die Schüler auf rein spekulative Studien beschränkt und dass sie nachher ohne die geringste Erfahrung plötzlich in die Welt und die Geschäfte geworfen werden, so verstößt man gegen die Vernunft und die Natur, und es überrascht mich nicht, wenn Jünglinge sich nur selten zu leiten im Stande sind. Aus welchem sonderbaren Grunde lehrt man uns so viele unnütze Dinge, während die Kunst zu handeln gering geachtet wird? Man will uns für die Gesellschaft bilden, aber man unterrichtet uns auf eine Weise als ob Jeder sein Leben damit hinbringen müste, in seiner Zelle allein zu

¹⁾ Locke, p. 256.

²⁾ Émile, p. 290.

denken oder über Gegenstände in der Lust mit Gleichgültigkeit sich zu unterhalten. Ihr glaubt eure Kinder leben zu lehren, indem ihr ihnen einige Verdrehungen des Körpers und gewisse Wortformeln beibringt, welche Nichts bezeichnen. Auch ich habe meinen Emil leben gelehrt, denn ich habe ihm gezeigt, wie er mit sich selbst leben soll, und noch mehr, wie er sein Brot sich selbst verdienen kann. Dies ist jedoch noch nicht genug. Um in der Welt zu leben, muß man mit Menschen verhandeln können; man muß die Instrumente kennen, mit denen man sie fassen soll; man muß die Wirkung und Rückwirkung des besondern Interesses in der bürgerlichen Gesellschaft berechnen und die Verhältnisse richtig voraussehen können, sodass man selten in seinen Unternehmungen getäuscht wird, oder dass man wenigstens die besten Mittel angewandt hat, um zum Ziele zu gelangen.«

1) Bringen wir unserm Zöglinge den Begriff des Nützlichen bei, so haben wir dadurch ein neues Mittel, ihn zu leiten; er sieht ein, dass dieses Wort auf sein gegenwärtiges Wohlsein sich bezieht. Wozu ist's nütze? Das ist hinfort das Wort, welches zwischen Lehrer und Schüler alles Thun mist. ist vieles Reden nicht am Platze. Die Schüler achten wenig darauf und schätzen es gering. 2) »Lasst uns immer den Menschen für unvorhergesehene Ereignisse bewaffnen!« Immer wiederholt Rouffeau: Wir legen zu großes Gewicht auf Worte; den praktischen Verstand durch Anschauung, Anleitung zum Urtheilen, durch Erfahrung zu bilden, und so für alle Fälle des Lebens geschickt zu machen, daran denkt Niemand. Lehrer selbst hüten sich, die Kinder in denjenigen Wissenschaften zu unterrichten, die ihnen wirklich nützlich find, weil dies Kenntnisse von Sachen sein würden, und darin kämen sie nicht zum Ziele. Man wird erstaunt sein, dass ich das Studium der Sprachen zu dem Unnützen in der Erziehung rechne; aber man wird sich erinnern, dass ich hier nur von den Studien des ersten Alters spreche, und, was man auch sagen mag, ich glaube nicht, dass bis zum Alter von 12 oder 15 Jahren ein Kind jemals zwei Sprachen gelernt habe, denn dann müßte es Ideen vergleichen

¹⁾ Émile, p. 196-198. 2) Émile, p. 143.

⁸⁾ Émile, p. 101 — 102.

können.« ¹) »Nach einem geographischen Unterrichte von 2 Jahren findet sich euer Schüler nach den erhaltenen Regeln nicht von Paris nach St.-Denis.« Bücher will Rousseau seinem Zöglinge erst mit dem 12. Jahre in die Hand geben. ²) »Robinson ist die beste Lectüre für Kinder. Dieser, genöthigt aus seiner Insel mit Hülfe des praktischen Verstandes sich Alles selbst zu verschaffen, werde des Knaben Ideal.« ³) Selbst zur Erlernung eines Handwerks hat ihn der praktische Gesichtspunkt bestimmt, denn Emil soll, wenn er einst durch Unglück sein Vermögen verliert, seine Existenz sichern und wenigstens sein Brot verdienen können.

Auch bei den Spielen seines Zöglings will er nur diejenigen berücksichtigt wissen, die die Kraft üben und ihm für sein späteres Leben von Nutzen sein können. 4) »Ich habe manchmal gesragt, warum man für das Kind nicht die Spiele wähle, die es noch als Erwachsener spielen kann. Man hat mir gesagt, dass diese Spiele über seine Kräste gingen, weil die Glieder und Organe nicht genug gebildet wären. Ich glaube nicht, dass diese Grund stichhaltig sei.« 5) »In allen Dingen nichts Ueberslüssiges!«

Wenn Rabelais, Montaigne und Locke einen weisen und thatkräftigen Mann höher stellen als den Gelehrten, so geht Rousseau in seiner Preisschrift für die Akademie von Dijon 6) »Le rétablissement des sciences et des arts a-t-il contribué à épurer ou à corrompre les mœurs?« noch weiter als diese. Auch in seinem » Émile « spricht er es unumwunden aus, dass die Wissenschaften nicht dazu beigetragen haben, den Menschen moralisch zu heben, sondern ihn vielmehr von der Natur zu ent-So sieht er auch in dem zu zeitigen Unterrichte des Kindes und in dem zu übertriebenen Studieren einen Nachtheil für die Bildung seines Naturmenschen, dessen Verstand auf das Praktische, auf das Nützliche und für das Leben Nothwendige gerichtet werden foll. Anschauung und Selbstthätigkeit sind ihm wichtige Mittel hierzu, ein gesunder Körper ist nothwendige Bedingung, und eine Beschränkung des Lehrobjects fordert die Natur des Kindes. Mit Locke hat er den Gedanken gemein,

¹⁾ Émile, p. 102. 2) Émile, p. 204. 8) Émile, p. 229.

⁴⁾ Émile, p. 154 u. 155. 5) Émile, p. 157.

⁶⁾ Petits chefs-d'æuvre ctc.

dass der Zögling möglichst von der Gesellschaft der Spiel- und Schulgenossen fern gehalten werde, weil dieser Umgang von ungünstigem Einflusse auf den Zögling sein könnte. Dennoch wollen beide Pädagogen ihren Zögling für die menschliche Gesellschaft erziehen und ihn geschickt machen, allen Wechselfällen des Lebens zu trotzen und eine thätige Rolle in der menschlichen Gesellschaft zu übernehmen!

Rabelais fordert, dass der Lehrer dem Schüler das Lernen erleichtre durch passende Methoden und sanste Behandlung.

Die Methode, welche man zur Zeit Rabelais' beim Unterrichte anwandte, konnte durchaus nicht dazu beitragen, den Schülern Lust und Eifer zum Lernen beizubringen. Die Unterrichtsbücher waren voll von trocknen Regeln (vgl. S. 121-124) ohne irgend eine Anwendung, voll von schwierigen und spitzfindigen Definitionen. Lateinisch war diejenige Sprache, welche, bis Port-Royal hierin eine Aenderung hervorbrachte, als Mittel zum Austausch der Gedanken zwischen Lehrern und Schülern diente, die Muttersprache dagegen wurde ganz vernachlässigt.*) Die Erlernung jener Sprache wurde jedoch durch Ausscheiden alles Realen und durch häufige, anstrengende und doch wenig nützliche Gedächtnissübungen den Schülern so schwer als möglich gemacht. Interesse zu erregen an dem, was erlernt werden follte, verstand man nicht, Abwechselung im Unterrichte kannte man nicht, harte Strafen zwangen den Zögling zu lernen, wenn Methode und Stoff Widerstreben erregten.

So war auch Gargantua von den pedantischen Sophisten, seinen ersten Lehrern, unterrichtet worden. Der Erfolg dieses Unterrichts war so gering, dass der Vater von Tag zu Tag mehr einsah, dass sein Sohn trotz alles sleissigen Studierens doch nicht weiser wurde. Sein dritter Lehrer, Ponokrates, ver-

^{*)} Un siècle après Montaigne, Port-Royal sit une grande réforme dans l'éducation, en substituant l'étude approfondie de la langue nationale aux tragédies latines des jésuites, et la méthode de Descartes à la scolastique. Villemain, Tableau Ac. T. II, p. 261.

fährt ganz anders. Als er die fehlerhafte Lebensweise seines Zöglings erkannt und die verkehrte Weise seines frühern Unterrichts erforscht hatte, dachte er darauf, ihn anders in den Wissenschaften zu unterweisen. Für die erste Zeit aber hatte er Nachficht mit seinen übeln Angewohnheiten, weil er in Anschlag brachte, dass die Natur des Menschen ohne Anwendung großer Gewalt plötzliche Veränderungen nicht leicht verträgt. Er führt dann seinen Zögling in die Gesellschaft kluger, erfahrner und gelehrter Leute, damit er zur Nacheiferung angeregt, sein Geist gebildet und mit dem Wunsche erfüllt werde, weit anders zu studieren als bisher. Bereits ist bemerkt worden, wie es ihm gelang, seinen Zögling durch Anschaulichkeit des Unterrichts und durch selbständiges Denken sowie durch den Hinweis auf den Nutzen der Studien für sein künstiges Leben für das Lernen zu interessieren, wie er durch wohl angebrachte und mässige Gedächtnissübungen, durch öftere Hinweise auf die betreffenden Stellen in den Schriftstellern und Wiederholungen das Gelernte immer mehr und mehr befestigte, wie er durch Abwechselung zwischen Geistes- und Körperanstrengung der Erschöpfung seines Zöglings begegnete, und wie er endlich an einem Tage des Monats seinem Zöglinge dadurch eine Erholung gewährte, dass er mit ihm einen Spaziergang unternahm, auf welchem sich Lehrer und Schüler den Vergnügungen, welche das Leben auf dem Lande bietet, ganz hingaben. Was nun aber den Zwang zum Lernen und die harten Züchtigungen betrifft, wodurch die Lehrer zu Rabelais' Zeit ihre Schüler zum Eifer in den Studien bringen wollten, so spricht er sich an zwei Stellen*) entschieden gegen die harten körperlichen Züchtigungen derselben aus.

^{*)} Liv. IV, chap. XLVIII: Le maistre d'eschole y accourut avec touts su pédagogues, grimaulx et escholiers et les fouettoit magistralement, comme on soulint souetter les petits enfants en nos pays, quand on pendoit quelque malfaiteur, qu'il leur en souvinst. Pantagruel en sut fasché, et leur dist: "Messeurs, si désistez fouetter ces enfants, je m'en retourne. Oeuvres de Rabelais p. Louis Barti, p. 401.

Liv. I, chap. XXXVII: Adonc Ponocrates respondit: Seigneur, ne penting pas que je l'aye mis au colliege de pouillerie qu'on nomme Montagu: mieux l'eusse voulu mettre entre les guenaux de Saint Innocent (gueux qui hantaient cimetière de ce nom. Rathery), pour l'enorme cruaulté et villenie que s'y cogneu. Car trop mieulx sont traictés les forçés entre les Maures et Tartares.

Rabelais giebt uns am Ende des 24. Cap. Nachrichten über den Erfolg feiner Methode und feiner Erziehungsgrundsätze: "So ward Gargantua guberniret und schritt tagtäglich weiter vor in diesem Gleise, profitirend, wie ihr selbst einseht, das ein

meurtriers en la tour criminelle, voire certes les chiens en vostre maison, que ne sont ces malautrus au dit colliege. Et, si j'estois roy de Paris, le diable m'emporte si je ne mettois le seu dedans, et faisois brusler et principal et regens, qui endurent ceste inhumanité devant leurs yeux estre exercée. Oeuvres de Rabelais p. Rathery T. I, p. 228.

Die ernste Rüge, welche Rabelais in der letzten Stelle gegen die barbarische Erziehungsanstalt, das Collége Montagu in Paris ausspricht, wird erklärt durch das Bekenntniss eines berühmten Zöglings dieser Anstalt, des Erasmus von Rotterdam ("Illic in Collegio Montis acuti, ex putridis ovis et cubiculo infecto morbum concepita, heisst es in seiner Lebensbeschreibung vor den Colloquien). »Ich habe,« fagt er selbst in diesen, »vor dreissig Jahren in einem Collegium zu Paris gelebt, worin soviel Theologie getrieben wurde, dass auch die Wände davon infizirt waren. Aber ich habe nichts mit heraus genommen, als einen Körper voll ungefunder Säfte und eine große Menge Ungeziefer. Der Vorsteher desselben war ein Mann, dem es bei großem Eifer an allem Urtheil fehlte. Er berückfichtigte vorzugsweise die Unbemittelten, weil er seine Jugend in der drückendsten Armuth zugebracht hatte; allein er forgte aus eben diesem Grunde auch gerade nur für ihre unentbehrlichsten Bedürfnisse. Ihr Lager war so hart, die Speisen so schlecht und kärglich, Arbeiten und Nachtwachen so beschwerlich, dass viele sehr talentvolle Jünglinge im ersten Jahre ihres Aufenthalts daselbst starben oder blind, wahnsinnig und aussätzig wurden. Hiemit noch nicht zufrieden, beredete er sie, Mönche zu werden, und versagte ihnen ein für allemal den Genuss des Fleisches. Mir find Viele bekannt, die ihren Körper von dem dort gesammelten Krankheitsstoffe noch bis jetzt nicht befreien können. Einige der dortigen Stuben lagen neben den heimlichen Gemächern, und waren so niedrig und dunstig und mit so stinkendem Kalke bestrichen, dass niemand, der darin gewohnt hat, lebendig,, oder ohne eine schwere Krankheit herausgekommen ist. Die Strafen, welche in Peitschenhieben bestanden, wurden mit solcher Henkerstrenge geübt, dass ich nichts davon fagen mag. Bei ihnen hieß es freilich: der Trotz müsse gebrochen werden; allein Trotz war ihnen jede Regung eines edleren Geistes, der nicht zur Annahme der Mönchskutte fich wollte zwingen lassen. Wie viele faule Eier wurden da gegessen, wie viel kaniger Wein getrunken!« Zu noch deutlicherer Einsicht in das damalige franzölische Gymnasialwesen dient ein Aufsatz über diesen Gegenstand in Nr. 182 der literarischen Unterhaltungsblätter v. J. 1829: »Nur die Mönche bleiben verstockt, sie wollen die Erziehung für sich. Thun wir einen Blick in das Innere einer Klosterschule! Es schlägt 4 Uhr des Morgens. Eine Menge Kinder find an' den Altären und Kapellen beschäftigt, um sie zu reinigen, zu ordnen, mit Ornamenten und Paramenten zu behängen und fonst auszuschmücken. Darauf läuten sie die Glocken und singen die Matinen. Wenn nach mehrern Stunden Arbeiten, Gebete, Gefänge und Messen vorüber sind, gehen die Kinder in

junger Mann seines Alters von guten Gaben, bey also fortgesetzter Uebung wohl profitiren muss; die, ob sie gleich anfangs beschwerlich schien, doch im Verlauf so süss, leicht und ergötzlich ward, dass es vielmehr ein Kurzweil für einen König als eines Schülers Zucht zu sein schien.«

Zu Montaigne's Zeit war in Methode und Schulzucht noch wenig Aenderung eingetreten. Er spricht sich in seinen »Effais« mit Bitterkeit über diese Zustände aus, und daraus ist es erklärlich, dass er einen nur geringen Werth auf die öffentlichen Schulanstalten legt. Hören wir ihn selbst!

Zimmer, Küche und Höfe, wo sie den Mönchen und einigen privilegirten Schülern als Gesinde, Köche und Küchenjungen dienen. Endlich kommt die Zeit des Unterrichts. Einige Kinder im schwarzen Jesuitenkleid sitzen voran; das sind die Reichen. Auf den hintersten Bänken sitzen andre in groben härenen faltenlosen Gewändern, mit einem gleichen Mäntelchen über Kopf und Schultern, aus denen kaum ihr Gesicht hervorguckt: ein Aufzug, in dem die Kinder wie Mumien aussehen. Das sind die Armen, sonst auch Capettes geheißen. Hier wird also Wissenschaft, Weisheit und Tugend gelehrt! Aber wozu die zornrothen, erbosten Gesichter, die drohenden Blicke und die Peitschen? Warum sind die Kinder in Todesangst, und die Lehrer wüthend vor Zorn? Wohnt denn das Verbrechen hier? Nein, es handelt sich nur darum, die armen und faulen Bursche zu züchtigen und zu Arbeit und Tugend anzuhalten: "réduire les pauvres boursiers, les lasches d'estudes, à la voie de travail et de vertu, wie es in der Burschenordnung von Montaigu v. J. 1639 heifst. Durch folche Mittel fuchte man die zarten, ängstlichen Gemüther aufzurichten, dazu wurden wüthende, bausbackige Gesichter, Peitschen und Stöcke verwendet. Endlich folgte das Essen und diese peinlichen Lehrstunden. Ein Capette erhielt nichts als eine Erbsensuppe, einen gebratenen Apfel, einen halben Häring und ein Glas Wasser für den ganzen Tag. Den Theologen wurde das Doppelte gegeben, denn sie dursten mehr Hunger haben. Jene Burschenordnung schreibt solgende Fastenordnung für die armen Capettes vor: Alle Freitage die ganzen Fasten hindurch, alle Feste Maria's, der Evangelisten, der Apostel, der h. Katharina, des h. Nikolaus, der Beschneidung, der Könige &c., zusammen 140 Fastentage, also 5 Monate im Jahr, erhielten diese Kinder nichts als alle zwei Tage einen halben Häring! Alle Sonntage wurde nach diesem nahrhaften Mahl die Vigil für die Verstorbenen in der Kirche gesungen. — So wart an keine Fortschritte und Vervollkommnung des Unterrichtswesens gedacht. Imme verwechselte man Lernen und Züchtigung, Erziehung und Klosterleben. Keins wurde von dem andern getrennt. Fundamentalprinzip waren Stock, Peitsche mit Fasten. So spielten Peitsche, Stock, Gefängniss, Hunger und Strasen eine wesentliche Rolle bei der öffentlichen Erziehung. Lange wurde der Betrag der But nicht zur Unterstützung und Aufhülfe der armen Schüler, sondern zum Ankauf Ruthen für den Zögling verwendet. Dieser Gräuel hörte endlich auf, als sich in König von Frankreich unter den Burschen der Schule von Navarra einschreiben liefs. (Vgl. Regis II, S. 138-140).

¹) »Der Unterricht werde dem Schüler bald durch trauliche Gespräche, bald durch Bücher gegeben! Zuweilen gebe ihm der Lehrer die Schriftsteller, die zu diesem Zwecke tauglich sind, selbst in die Hände, zuweilen gebe er ihm daraus Sast und Mark ganz zubereitet. . . . Sollte der Lehrer nicht selbst hinlängliche Bekanntschaft mit den Büchern haben, um die zu seiner Absicht dienlichen Stellen aussinden zu können, so muss man ihm einen Gelehrten beigeben, der, so ost es nöthig ist, die erforderliche Munition herbeischafse, um solche dem Zöglinge zuzutheilen. Und wer kann wohl daran zweiseln, ob diese Lehrart leichter sei als diejenige des Gaza? ²) Diese giebt trockne Vorschriften und hohle Worte, die Nichts vermögen und dem Geiste keine Nahrung geben. In der unsrigen findet die Seele eine frische, gesunde Weide. Unsre Frucht ist weit größer und gelangt weit eher zur Reise.«

⁸) Was das Erlernen der alten Sprachen und vorzüglich das Latein betrifft, worauf wir bei unfrer Methode so viele Jahre unfers Lebens verwenden müssen, so glaubte mein Vater, dass ich's auf die leichteste Weise dadurch erlernen würde, dass mir ein Deutscher, der nicht die französische, wohl aber die lateinische Sprache gut verstand, von frühster Jugend an beigegeben wurde. So lernte ich ohne Kunst, ohne Buch, ohne Grammatik oder Vorschrift, ohne Peitsche und ohne Thränen das Latein wie meine Muttersprache, so dass ich mit dem 7. Jahre, weil ich' kein Wort in französischer Sprache gehört hatte (auch die Diener mussten so gut sie konnten sich der lateinischen Sprache mir gegenüber bedienen und lernten sie mit mir) gut lateinisch sprach und leichte Schriftsteller lesen konnte. Dennoch schickte

¹⁾ Montaigne T. I, p. 220.

⁹) Theodor Gaza, geb. zu Thessalonich 1398, floh 1429 nach Italien, wurde Gründer und Rector der Universität in Ferrara. Er ist Versasser einer griechischen Grammatik in 4 Büchern und einer großen Zahl von Uebersetzungen lateinischer Autoren. † 1478.

⁸⁾ Montaigne T. I, p. 242-245.

⁴⁾ Diese Bemerkungen Montaigne's veranlassten den Abbé Mangin, eine neue Unterrichtsmethode zu bilden, welche er in seinem Werkchen: Éducation de Montaigne, ou l'Art d'enseigner le latin à l'instar des mères latines. Paris. Didot. 1818. Er verlangt, dass man einige *Maisons de sevrage des Français* in Frankreich gründe, wo die Schüler von nicht französ. Professoren im Lateinischen unterrichtet werden sollen.

mich mein Vater nach 6 Jahren in das Collège von Guyenne, wo ich im Latein wenig Fortschritte machte. ¹) »Das Griechische, das ich jetzt fast ganz vergessen habe, sollte mir ein Sprachlehrer beibringen, jedoch nach einer neuen Methode, spielend und im Spazierengehen. Wir warsen uns die Declinationen zu, wie diejenigen zu thun pslegen, welche vermittelst gewisser Karten und Spielzeuge die Arithmetik und Geometrie erlernen wollen (vgl. Rabelais I, 23). Mein Vater hatte die Absicht, meinen Willen ohne Zwang²) zu leiten, ich sollte aus eigenem Antriebe die Wissenschaften und meine Pflicht lieben lernen.« ³) »Unserm Zöglinge werden ein Cabinet, ein Garten, der Tisch, das Bett, die Einsamkeit, die Gesellschaft, der Morgen und der Abend, alle Stunden, alle Orte zu seinem Studium dienen. Auf diese Weise werden die Lectionen hingehen, ohne dass wir's merken.«

4) »Das sicherste Zeichen der Weisheit ist eine beständige Freudigkeit: Baroco und Baralipton aber machen ihre Leute so schmutzig und räucherig, — nicht die Weisheit, denn die kennen sie nur durch Hörensagen. . . . Sie leitet gerade hin zur Tugend, die nicht, wie die Schule lehrt, auf der Spitze eines steilen, schrofsen, unzugänglichen Berges zu sinden ist. Diejenigen, welche bis zu ihr gelangt sind, sagen im Gegentheil, sie wohne in einer fruchtbaren, lieblichen Ebene, von wo aus sie zwar alle Dinge in der Tiese unter sich sieht, zu welcher man aber gleichwohl, wenn man richtige Anweisung hat, durch schattige, von Blumendust umwehte, leicht sich hebende und gebahnte Wege gelangen kann.«

⁵) »Ich will nicht, dass man den Knaben einsperre, dass man ihn dem Zorne und der düstern Laune seines Schulmeisters überlasse; es ist nicht meine Meinung, dass man seinen Geist in das Joch oder auf die Folter spanne, oder dass man ihn nach

¹⁾ Montaigne T. I, p. 245.

³) Das ging bei ihm bis zu der Schwärmerei, dass er, weil einige Menschen der Meinung sind, es schade dem zarten Gehirn der Kinder, wenn man sie des Morgens plötzlich und mit Gewalt aus dem Schlase wecke, in dem sie tieser und sester schlasen als erwachsene Personen, mich immer durch Musik auswecken ließ, und also beständig Jemand im Dienste hatte, der ein Instrument spielen konnte. (Mont. Liv. I, chap. 25.) Vgl. Locke's und Rousseav's Ansicht.

³⁾ Montaigne T. I, p. 288. 4) Montaigne T. I, p. 288.

⁵⁾ Montaigne T. I, p. 227.

der Weise Einiger seine 14-15 Stunden des Tages wie einen Lastträger unter den Büchern schwitzen lasse. 1) »Der Unterricht muss mit einer ernsten Milde gegeben werden. Anstatt die Kinder zu den Wissenschaften zu locken, zeigt man ihnen in der That nur Schrecken und Grausamkeit. Lasst Gewalt und Heftigkeit weg; sie verschlechtern und betäuben eine wohlgebildete Seele.« 2) »Bei unsrer Erziehungs- und Unterrichtsmethode muss man mit ernster Milde verfahren. Anstatt den Kindern Lust zum Lernen einzuflössen, macht man ihnen davor nur Furcht und Grauen. Weg mit Zwang und Gewalt! Nichts erniedrigt und verdummt, nach meiner Meinung, so arg eine fonst gut geartete Natur. . . . Die Einrichtung unsrer Erziehungsanstalten hat mir immer missfallen. Man hätte gewiss weniger Unheil gestiftet, wenn man mehr der Nachsicht Raum gegeben hätte. Diese Anstalten sind wahre Kerker der gefangenen Jugend. Man macht die Schüler faul und liederlich, indem man sie bestraft, bevor sie noch diese Eigenschaften zeigen. Besucht nur die Klassen beim Unterricht! Da hört ihr nur das Geschrei geschlagner Kinder und zorntrunkner Präceptoren. Das ist eine vortreffliche Art, den zarten und furchtsamen Seelen der Kinder Lust zum Lernen zu machen, wenn man sie mit einem zornigen Gesicht und mit der Ruthe in der Hand dazu treibt. Verbindet damit, was Quintilian darüber sehr richtig bemerkt hat, dass dieses herrische Wesen sehr verderbliche Folgen nach sich zieht, und besonders bei unsrer Art der Züchtigung. Viel anständiger wär's, wenn die Classen mit Blumen und Blättern bestreut wären als mit Fasern von blutigen Birken. Ich würde die Munterkeit, die Freude, Flora und die Grazien zu den Lehrstunden einladen, wie es der Philosoph Speusippus mit seiner Schule machte. Die Hauptsache bleibt, dass Liebe zum Studium und eine Begierde danach erregt werden.«

So empfiehlt *Montaigne* wie *Rabelais* ein Studieren mit heiterm Sinn und mit Freudigkeit; die harten Strafen müssen wegfallen, wenn der Schüler Lust zum Lernen behalten soll.

Locke will, dass den Kindern das Lernen möglichst leicht und angenehm gemacht werde; ses ist unmöglich«, sagt er, sin

¹⁾ Montaigne T. I, p. 230.

²) Montaigne T. I, p. 229 u. 230.^s Arnstädt, Rabelais.

eine zitternde Seele schöne und regelmässige Züge zu zeichnen.« 1) »Der rechte Weg, die Schüler mit Erfolg zu unterrichten, ist der, dass man ihnen Liebe und Neigung zu dem beibringt, was sie lernen sollen; das wird ihren Fleiss und ihr Streben anregen. Dies, denke ich, ift nicht eine so schwierige Sache, wenn man Kinder behandelt, wie sie behandelt werden sollen. . . . Zum Studieren sollten sie nur dann angehalten werden, wenn sie dazu Neigung hätten. Der, welcher das Lesen und Schreiben, die Musik &c. liebt, hat zu gewissen Zeiten keine Lust dazu, und wenn er sich dazu zwingt, belästigt und ermüdet er sich ohne Erfolg. ist's mit Kindern. Dieser Wechsel der Neigungen sollte sorgfältig in ihnen beobachtet und die günstigen Zeiten dazu benutzt werden. Wenn sie nicht oft genug von selbst dazu bereitwillig find, follte eine gute Disposition ihnen eingeredet werden, bevor man sie zum Studium nöthigte. Ein Erzieher, welcher seinen Zögling kennen gelernt hat, wird wenig Mühe haben, ihn mit soschen Ideen zu erfüllen, die geeignet sind, ihm eine Neigung zu dem betreffenden Lehrgegenstande beizubringen. Dadurch wurde viel Zeit gewonnen, denn ein Kind wird drei mal mehr lernen, wenn es in Stimmung ist, als wenn es wider Willen dazu genöthigt wird.« 2) »Die Arbeit soll so angenehm gemacht werden wie das Spiel. Im Spiele handeln die Kinder mit Freiheit, zum Lernen werden sie gezwungen. Dieser Unterschied macht ihnen das Lernen so verhasst.« 8) »Derienige. welcher einen Weg gefunden hat, wie er die Geister der Kinder leicht thätig erhalten kann und es zugleich versteht, sie von Dingen zurückzuhalten, zu denen sie Neigung haben, und zu Dingen hinzuziehen, die ihnen unbequem find; derjenige, fage ich, der die scheinbaren Widersprüche zu vereinigen weiß, hat nach meiner Meinung das wahre Geheimniss der Erziehung gefunden.« 4) »Das Schlagen in Schulen beim Unterrichte in den alten Sprachen dürfte entweder im Unnatürlichen und Widrigen für das Knabenalter, in den Dingen selbst oder in den Methoden, welche dabei angewandt werden, seinen Grund haben. Man macht viel Aufhebens um ein wenig Latein und Griechisch; 7-10 Jahr kettet man ein Kind an's Ruder, um diese zweis

¹⁾ Locke, p. 87-89. 2) Locke, p. 90.

³⁾ Locke, p. 49. 4) Locke, § 164-174.

Sprachen zu erlernen, die es mit einem weit geringern Aufwand von Mühe und Zeit erlernen könnte. Man verschone das Kind mit Grammatik — darin sollte nur der Erwachsene und derjenige, welcher sich zum Gelehrten ausbilden will, unterrichtet werden — aber man suche ihm einen Mann, der stets mit ihm lateinisch spricht. Auf diese Weise wird es — ganz Montaigne's Meinung — die fremde Sprache gerade so erlernen wie seine Muttersprache. Ist kein guter Lateinsprecher zu haben, so nehme man ein unterhaltendes Buch, etwa Aesop's Fabeln, und schreibe die englische Uebersetzung, die so wörtlich als möglich sein mus, dergestalt zwischen die Zeilen, dass über jedes lateinische Wort das ihm entsprechende englische zu stehen kommt. Diese Uebersetzung lasse man alle Tage lesen und immer wieder lesen, bis das Kind das Lateinische völlig versteht.

*) »Es giebt noch einen andern Grund, warum das Lernen den Kindern leicht gemacht werden follte: des Kindes Geist ist beschränkt und schwach; es kann sich zugleich nur mit einer Sache beschäftigen. Deshalb sollte der Lehrer sich bemühen, andere Ideen den Schülern zu nehmen, damit sie alle Gedanken auf einen Gegenstand richten könnten, umsomehr, da die Kinder die Veränderung lieben. Dies aber durch Verweise und Schläge zu thun, ist unpassend. Eine solche Behandlung erzeugt die entgegengesetzte Wirkung. Leidenschaftliche Worte oder Schläge erfüllen des Kindes Geist mit Furcht und Schrecken, welche ihn unmittelbar beschäftigen und keinen Raum sur andre Eindrücke lassen. Es weiß nicht mehr, was man zu ihm gesagt hat und was es selbst sagt, so sehr ist sein Geist in Bestürzung und Verwirrung.« ¹) »Ich kann nicht ohne Erregung daran den-

¹) Hamilton (geb. 1775) verlangt bei seiner Methode ebenfalls, dass die Grammatik erst später getrieben und die wortgetreue Interlinearübersetzung dem Schüler in die Hände gegeben werde. Vgl. Chr. Schwarz, Kurze Kritik der Hamilton'schen Sprachmethode. Stuttgart 1837.

⁹) Milton (1608 — 74) tadelte schon vor Locke, dass man den Unterricht in alten Sprachen den Schülern durch verkehrte Methoden erschwere: We do amiss to spend seven or eight years nearly, in scraping together to much miserable latin and greek as might be learned otherwise easely and delightfully in one year. (Of Education, to Mr. Samuel Hartlib — the Works of John Milton, Historical, Political and Miscellaneous. Vol. I, p. 144).

s) Locke, p. 244 u. 245. 1) Locke, p. 221.

ken, dass man, um den Geist eines Jünglings zu bilden, ihn mit einer Truppe andrer Kinder in ein Gymnasium gehen und ihn dort unter Peitschenhieben arbeiten lässt, als sollte er, um so zu fagen, durch die Klassen Spiessruthen laufen.« 1) »Was beim Unterrichten eingebläut wird, erregt dem Schüler Widerwillen. Das einzige Mittel der Regierung, was die Lehrer im Allgemeinen kennen und an welches sie immer denken, ist das unpassendste von allen denen, die bei der Erziehung der Kinder angewendet werden follen. . . . Ein Kind, welches an feinem Buche sich gegen seine Neigungen plagt, empfindet schon genug Schmerzgefühl. . . . Eine solche Zucht verursacht ein sclavisches Gemüth. Das Kind unterwirft sich und heuchelt Gehorsam, weil es Furcht vor der Ruthe hat, aber wenn diese entsernt ist und es sich selbst Straflosigkeit versprechen kann, giebt es seiner natürlichen Neigung größern Spielraum. Viel Schläge und alle Arten sclavischer und körperlicher Strafen sind nicht die Zucht, welche für die Erziehung derjenigen passt, die wir später als gute, weise und geistreiche Männer sehen wollen. Deswegen follten sie nur sehr selten angewandt werden, und dies nur in den äußersten Fällen.«

Montaigne's und Locke's Forderung, dass bei der Erziehung und dem Unterrichte der Kinder eine größere Milde angewendet werden müsse, vollständig billigend, verlangt Rousseau, dass die Jugend seines Zöglings eine heitre sei: 3) Unsre ganze Weisheit besteht in knechtischen Vorurtheilen, alle unsre Gewohnheiten find nur Unterwerfung, Beengung und Zwang. Mensch wird geboren, lebt und stirbt in Knechtschaft: bei seiner Geburt näht man ihn ein, bei seinem Tode nagelt man ihn in einen Sarg; so lange er die menschliche Gestalt behält, wird er durch unsre Einrichtungen in Fesseln gelegt.« Rousseau ertheilt daher seinem Zöglinge bis zum 12. Jahre keinen strengen Unterricht, denn das Kind foll ein Kinderleben führen und sein Glück nicht für seine Verstandesbildung hingeben. 3) »Liebt die Kindheit, begünstigt ihre Spiele, ihre Vergnügungen, ihren lie benswürdigen Instinkt! Wer hat nicht schon manchmal das Lebensalter zurückgewünscht, wo das Lachen immer auf den

¹⁾ Locke, p. 50-51.

²) Émile, p. 13. ⁸) Émile, p. 60.

Lippen schwebt und die Seele immer in Frieden ist? Warum wollt ihr diesen kleinen Unschuldigen die Freude einer so kurzen Zeit nehmen? Warum wollt ihr mit Bitterkeit und Schmerzen diese ersten flüchtigen Jahre, die nie zurückkommen werden, erfüllen? Kennt ihr den Augenblick, wo der Tod euer Kind erwartet? (a 1) »Lasst die Natur lange handeln, bevor ihr euch herbeilasst, an ihrer Stelle zu handeln, aus Furcht, ihre Operationen zu stören. Ihr kennt, sagt ihr, den Preis der Zeit und wollt keine verlieren. Ihr seht nicht ein, dass es ein weit größerer Nachtheil ist, sie übel zu gebrauchen als Nichts zu thun, und dass ein schlecht unterrichtetes Kind weiter von der Weisheit entfernt ist als dasjenige, was noch gar nicht unterrichtet worden ist.« Spiele, Spaziergänge, körperliche Uebungen bilden bis zum 12. Jahre seine Beschäftigung. 2) »Auf die Ausbildung der Sinne und auf das Fernhalten aller übeln Einflüsse, welche die Natur des Zöglings verderben könnten, richte man sein Hauptaugenmerk.«

Rouffeau beginnt erst dann, wenn Emil 12 Jahr alt ist, den Unterricht, welcher aber stets fasslich und anschaulich sein muss. 3) »Die zu sehr vervielfältigten Fragen langweilen und stossen Jedermann zurück, besonders die Kinder. Nach Verlauf einiger Minuten lässt ihre Aufmerksamkeit nach; sie hören nicht mehr, was ein hartnäckiger Frager von ihnen wissen will und antworten nur auf's gerade Wohl. Diese Art, sie zu prüfen, ist eitel und pedantisch; oft zeichnet ein Wort, im Fluge ergriffen, besser ihren Sinn und ihren Geist als es lange Unterhaltungen thun würden. Die Hauptaufgabe des Lehrers ist die, dass er feinen Zögling gewöhnt, einen Gegenstand mit ausdauernder Hingabe zu verfolgen, aber nicht bis zum Ueberdruss. kehrte Erzieher machen die Kinder elend, indem sie die Gegenwart der Kindheit für Nichts achten und nur die Zukunft des Kindes in's Auge fassen.« 4) » Il faut considérer l'homme dans l'homme et l'enfant dans l'enfant. Der Glücklichste ist derjenige, welcher die wenigsten Mühen zu ertragen hat, der Elendeste derjenige, welcher am wenigsten Vergnugen empfindet.«

¹⁾ Émile, p. 98. 2) Émile, p. 134 ff.

⁸⁾ Émile, p. 176. 4) Émile, p. 61:

Es ist das wichtigste Erleichterungsmittel für den Lehrer, wenn er im Zöglinge ein Interesse am Lernen zu erwecken versteht. Je weniger man die Kinder zu Etwas treibt und drängt, um fo sichrer erlangt man es. Zwang ist unstatthaft; 1) »wenn der Wille der Kinder nicht durch unsre Fehler verdorben ist. wollen sie Nichts unnützer Weise.« 2) Härte der Zucht ist zu verwerfen; sieht der Schüler ein, dass das, was man verlangt, ihm nützlich ist, so wird er's selbst thun; darum muss ihm diese Ueberzeugung sobald als möglich beigebracht werden; sie wird dann ein Mittel, ihn auch zu solchen Thätigkeiten zu bringen, zu welchen er keine Neigung hat. 3) Das Lernen aus Büchern bietet Kindern keine Erholung. Er schildert des heitern Knaben Uebergang von den Spielen zu dem Studium der Bücher folgendermassen: 4) »Die Stunde schlägt, welche Veränderung! Im Augenblicke trübt sich seine Heiterkeit. Leb wohl, Freude, lebt wohl, ihr heitern Spiele! Ein ernster und ärgerlicher Mann fasst das Kind bei der Hand und fagt zu ihm mit finsterm Blicke: komm mit mir! Er führt es fort. In dem Zimmer, wo sie eintreten, sehe ich Bücher. Bücher! welch trauriges Möbel für sein Alter! Das arme Kind lässt sich dahin schleppen, richtet einen Blick voll Trauer auf Alles, was es umgiebt, schweigt und geht fortmit Augen von Thränen gefüllt, die es nicht zu vergießen wagt, und mit einem Herzen von Seufzern, die es nicht hören lassen darf.«

Alle vier Pädagogen haben in den Worten, die entweder die Methode des Unterrichts oder auch die strenge Schulzucht ihrer Zeit schildern, ein trauriges Bild des Schullebens entworsen. Wenn auch Rabelais' und Montaigne's Stimmen noch verhallten, so wurden doch durch Locke und ganz besorders durch Rousseau in seinem »Naturevangelium«, wie Goethe den Emil nennt, diese neuen und humanen Grundsätze in so klaren und kräftigen Worten zur Geltung gebracht, dass sie von den deutschen Pädagogen des 18. Jahrhunderts nicht überhörtssondern in einer für die Schuljugend aller Zeiten und Länder segensreichen Weise in Anwendung gebracht wurden.

¹⁾ Émile, p. 69. 2) Émile, p. 196-198.

³⁾ Émile, p. 112. 171. 193. 204. u. 217.

⁴⁾ Émile, p. 171.

Rabelais verlangt als Bedingung für das Gedeihen der geistigen Entwickelung die körperliche Ausbildung.

Ponokrates will, dass Gargantua durch einen geregelten Unterricht einen bessern Weg zu seiner Bildung einschlage. Alle Stunden des Tages müssen daher benutzt werden und Unterricht und Körperübung in der Weise mit einander abwechseln, dass beide einander zur Erholung dienen. Schon am frühen Morgen beginnt Ponokrates mit seinem Schüler die Lectionen; Wiederholungen und Lectüre beschäftigen Gargantua mehrere Stunden hintereinander. Darauf verließen sie das Haus und begaben sich zum Ballspiel, die »Bracque«1) genannt, oder auch auf eine Wiese, um daselbst mit dem Handball oder dem Dreiball?) zu spielen, damit sie den Körper übten wie sie vorher den Geist geübt hatten. Diese Spiele und Uebungen wurden jedoch in aller Freiheit getrieben, denn sie ließen gewöhnlich davon ab, »wann sie am Leib von Schweiße trieften oder sonst ermüdet waren.« Ein mässiges Diner folgte diesen Beschäftigungen. Nachdem Gespräche über verschiedene Gegenstände, Uebungen in der Musik, im Gesange, im Zeichnen und Malen, auch zuweilen leichtere Spiele mit Karten ctc. sie beschäftigt hatten, gingen sie von Neuem an ihre Lectionen. Wenn sie damit fertig waren, verließen sie ihr Quartier mit einem jungen Edelmanne aus Touraine, mit Namen Gymnastes, des Gargantua Waffenträger, welcher ihn in der Reitkunst unterrichtete. Da bestieg er ein Rennross, einen Spanier, Holsteiner, Barben, ein leichtes Pferd; 3) mit diesem musste er über Gräben und Pfähle springen, im schnellen Laufe augenblicklich halten und kurz im Kreise traben links und rechts. Bewaffnet vom Kopf bis zum Fusse muß er dann mit einer stählernen Lanze (nicht eine Lanze brechen, denn es ist die größte Thorheit zu sagen: ich habe zehn Lanzen im Turniere oder in der Schlacht gebrochen ein Zimmermann würde dies auch thun können - aber ein wahrer Ruhm ist's, mit einer Lanze zehn seiner Feinde getödtet

¹⁾ Vgl. S. 138, Anm. 1. 2) Vgl. S. 138, Anm. 2.

³⁾ Vgl. S. 140, Anm. 2.

zu haben) ein Thor aufsprengen, einen Ring abstechen, einen Rüstsattel, eine Halsberg und einen Handschuh entsühren. Auch in andern kleinen Reiterkünsten that er's Allen zuvor. Besonders war er wohl geübt, von einem Pferd schnell auf das andre überzuspringen, ohne den Boden zu berühren, und solche Pferde nannte man Desultorios, 1) die Lanz in der Faust ohne Steigbügel sich aufs Pserd zu schwingen und ohne Zaum nach seinem Willen das Ross zu lenken. Solche Dinge dienen zur kriegerischen Uebung. Einen andern Tag übte er sich mit der Streitaxt, die er so wacker ansetzt, so kräftig nach einem jeden Stoss wieder einholt, gewandt im Rundhieb schwenkt, dass er im Feld und allen Proben für einen geschlagenen Ritter galt.«

»Dann schwang er die Piken, voltiert mit dem breiten zweihackigen Schwert, mit dem Bastardschwert, *) dem spanischen, mit dem kurzen Degen, dem Dolch, mit und ohne Harnisch, mit Schild, im Mantel, *) mit Rundeln.« *)

Auf der Jagd, die man ebenfalls als Mittel, seine Körperkräfte zu üben, betrachtete, erlegt er Bären, Eber, Hirsche, Rehe, Hasen, Rebhühner, Fasanen und Trappen. Den großen Ball mußte er mit der Faust wersen und mit dem Fuße geschickt stoßen lernen. »Er rang, lief, sprang, nicht etwa auf 3 Schritt einen Sprung, nicht den Schwabensprung') (denn solche Sprüng', meint *Ponokrates*, taugten nichts und wären zu nichts nutz im Krieg), sondern mit einem Satz schnellt er über einen Graben, slog über einen Zaun, lief sechs Schritt eine Mauer auf, und erklomm ein Fenster speerhoch.«

»Schwamm in vollem Strom, grad, rücklings, auf der Seit,

¹⁾ Vgl. S. 141, Anm. 2.

⁹) Bastardschwert nannte man, nach *Le Duchat*, eine Art Klingen, die weder französisch, noch spanisch, noch landsknechtisch, sondern größer als diese waren. Die Bastardschwerter waren die größten Schwerter damaliger Zeit. *Regis II*, S. 113 u. 136.

⁸) Im Mantel, der, um den linken Arm gewickelt, als Schild diente.

⁴⁾ Rundeln oder Rondelen (Fischart: Rondtartschen), eine Art kleiner, runder Schilde.

b) Schwabensprung. Sprichw.: (Saut d'Allemand), d. i. vom Bett zum Tisch, wie Panurg (Garg. u. Pant. II, 9) springt. (Panurg dormit jusques au lendemain heure de disner, en sorte qu'il ne fit que trois pas et un sault du lict à table).

mit ganzem Leib, mit den Füßen allein, eine Hand in der Luft, darinn er ein Buch hielt; so rudert er, ohn daß dieß naß ward, über den ganzen Seine-Fluß, und zog seinen Mantel in den Zähnen nach, wie *Julius Cæsar*: 1) drauf schwang er sich auf einer Hand mit großer Gewalt in einen Kahn, stürzt' sich daraus von neuem ins Wasser, den Kopf voran, sondirt' den Grund, durchstört' die Klippen, taucht', in die Strudel und Abgründ unter, drehet' dann den Kahn, und steuert', suhr jählings, langsam, stromaus, stromunter, hielt ihn an im vollen Schuß, lenkt' ihn mit einer Hand, mit der andern tummelt' er ein mächtiges Rudel, strasst' das Segel, stieg auf den Stricken zum Mass hinan, lief auf's Gestäng, justirt' den Kompas, bracht die Bolinen 2) untern Wind und spannt' den Helmstock. « 8)

»Wenn er dann aus dem Wasser kam, lief er mit Macht den Berg hinauf und gleichen Sprunges wieder hinunter, erklettert' die Bäum', sprang wie ein Eichhorn von einem zum andern, schlug die großen Aest herab wie ein andrer Milo, stieg mit zween wohlgestählten Dolchen und zween probrechten Reiterböcken auf den Forst eines Hauses hinan und wieder herunter mit so geschickt verschränkten Gliedern, das ihm kein Fall ein Leids thun konnte. Warf den Speer, die Stangen, den Stein, den Spies, die Wurspfeil, die Hallebarden, traf mit dem Bogen ins Schwarze, spannt' die schweren Ballester der Hüst, zielt' aus freyer Hand mit dem Stutzen, macht selbst die Lavetten der Kanon, schos nach der Scheiben, dem Psittich, von Thal zu Berg, von Berg zu Thal, vor seitlings, hinterrucks wie die Parther.«

»Man band ihm ein Tau an einen hohen Thurm, das bis

¹⁾ Vgl. S. 142, Anm. 1.

²) Bolinen, Bulienen, Boleinen; an der Seite der Raasegel besestigte Taue, die dazu dienen, die Segel bei Winde steif zu halten. Sie unter den Wind bringen heist, ihnen die Richtung geben, wodurch das Segel die günstigste Stellung erhält.

⁸) Helmstock = Steuerruder.

⁴⁾ Eisen Barren. Fischart übersetzt es durch Glingstangen. Vgl. S. 142, Anm. 3.

^b) Ballester = Armbrüste mit Stahl- oder Fischbeinbogen, im Mittelalter ein Festungsgeschütz, womit Wursspeise, auch Steine geschleudert wurden, und das man sonst nur mit Hülse von Maschinen spannen konnte. Vgl. S. 142, Ann. 4.

⁶⁾ Pfittich = Papagei, Schützenvogel.

zur Erd reicht': an selbem haspelt' er mit beyden Händen hinan, dann suhr er wieder so stramm und sicher daran herunter, dass ihrs auf gleicher Wiesen nicht besser könnet. Man steist ihm einen starken Balken zwischen zwey Bäum', daran hing er sich mit den Händen, und rutscht' so slink daran hin und wieder, ohn mit den Füssen wo anzustossen, dass man ihn in gestrecktem Lauf nicht ereilt hätt'.«

»Und um die Flechsen zu kräftigen, hätt man ihm ein Paar große Bley-Mulden gegossen, die er *Halteres* 1) nannt'. Dieselben nahm er von der Erd auf, in jede Hand eine, und hub sie über den Kopf in die Höh': hielt sie also unverwendet drey viertel Stunden und länger empor, das eine unnachahmliche Stärk war.«

»Spielt mit den Glingstangen, riss sich mit den aller Stärksten, und wanns zum Fall kam, stund er so sest auf seinen Füssen, dass er sich einem jeden Waghals ausbot, wo er ihn von der Statt zög, wie *Milo* weiland. Nach dessen Beyspiel er auch wohl einen Granatapsel in die Hand nahm und ihn dem verehrt', der ihn herausbrächt'.«

Auch um sich die Lung und den Thorax zu üben, schrie er ausserordentlich laut. Ich hab ihn einmal den Eudæmon von Sankt Victorspforten her bis zu Montmartre rusen hören. Stentor³) im Treffen zu Troja hätt fürwahr noch lang kein solche Stimm.«

War das Wetter regnerisch und zu diesen Körperübungen im Freien nicht geeignet, so suchen sie dieselben dadurch zu ersetzen, dass sie nach dem *Dîner* Heu binden, Holz sägen und spalten und Garben in der Scheune dreschen, oder *Gargantua* geht in die Fechtsäle, um daselbst alle Waffen gegen die Fechtmeister zu versuchen und ihnen zu zeigen, dass er von dieser Kunst ebensoviel verstehe als sie selbst.

»Gleichwohl ihm eine Fristung von so schwerer Geistesarbeit zu geben, erkor *Ponokrates* in jedem Monate einen schönen hellen Tag aus, an dem sie morgens fruh aus der Stadt aufbrachen, und entweder nach *Gentilly*, *Boulogne*, *Mont-rouge*, *Charanton*, *Vanvres* oder *St.-Cloud* gingen. Dort brachten sie den ganzen Tag heiter zu, scherzten, spielten, sangen, tanzten

¹⁾ Vgl. S. 143, Anm. 3. 2) Vgl. S. 143, Anm. 1.

und sprangen und wälzten sich auf den grünen Wiesen. Aber obschon der Tag ohn Bücher und Lection verging, ward er darum doch nicht ohn Frucht verloren. Denn auf dieser lustigen Wiesen entsannen sie sich aus dem Kopf allerley artiger Vers vom Feldbau aus dem Virgil, Hestodus, dem Rustico des Politianus, versassen allerley artige Sinnschristen zu Latein, und brachtens dann auf Französisch in Balladen und Rundreim.«

Mit den anstrengenden Arbeiten des Geistes nützliche Uebungen des Körpers verbindend, glaubt der Erzieher des Gargantua seinen Zögling gesund und krästig zu erhalten, um ihm desto mehr geistige Arbeiten zumuthen zu können. Wohl kaum sind vor Rabelais so vernünstige Grundsätze und Forderungen in dieser Beziehung ausgesprochen worden, und wohl kaum hat ein Schulmann von Rabelais bis auf Rousseau's Zeit der Gymnastik diese Bedeutung beigelegt! Montaigne und Locke sprechen den Satz aus, dass nur in einem gesunden Leibe eine gesunde Seele wohnen könne, dass daher die Pflege des Körpers und des Geistes zugleich berücksichtigt werden müsse. Rousseau's Ideen über diesen Theil der Erziehung gaben den deutschen Pädagogen die erste Anregung zu ihrem Bestreben, bei dem Unterrichte der Jugend Körper und Geist zugleich zu üben.

Montaigne: *) »Es ist nicht gut, ein Kind im Schosse seiner Eltern zu erziehen. Sie sind unsähig, das Kind zu strasen und mit einfacher Kost zu nähren, was doch ebenso nöthig ist, als dass ein Kind nicht ewig am Gängelbande geführt werde, sondern auch mit etwas Gefahr frei gehen und handeln lerne. Sie können nicht dulden, dass das Kind von seinen Uebungen schweisstriesend und mit Staub bedeckt zurückkomme, dass es kalt oder heiß trinke; können es nicht mit ansehen, dass es ein muthiges Pferd besteige oder beim Fechten tüchtige Stöße bekomme. Es ist keine andre Hülse: Wer es zum braven Mann erziehen will, darf es in seiner Jugend nicht verweichlichen und muß oft die Regeln der Aerzte hintansetzen. Es ist nicht genug, seine Seele sest zu machen, man muß ihm auch die Muskeln stählen. Die Seele ist viel zu geschäftig, wenn sie keine Hülse hat und hat zu viel zu thun, wenn sie zwei Aemtern vorstehen

^{*)} Montaigne T. I, p. 208 u. 209.

foll. Ich weiß, wie sich die meinige in Gesellschaft eines weichen, empfindlichen Körpers plagt, der sich so sehr auf sie steist und stützt. Auch werde ich bei meinem Bücherlesen oft gewahr, dass meine Meister in ihren Schriften in manchen Fällen das sür Größe der Seele und Stärke des Geistes ausgeben, was eigentlich mehr von der Dicke der Haut und der Härte der Knochen abhängt. Sicherlich, die Gewohnheit, ohne Ermüdung zu arbeiten, ist einerlei mit der Gewohnheit, ohne Ungeduld Schmerz zu ertragen. Man muß den Zögling an die Mühseligkeiten der Arbeit und die Unbequemlichkeiten der Leibesübungen gewöhnen, um ihn gegen allerlei Schmerz unempfindlicher zu machen.

*) »Selbst unsre Spiele und Leibesübungen: Laufen, Ringen, Tanzen, Reiten, Fechten und die Jagd werden einen guten Theil unsers Studiums ausmachen. Ich will, dass ein äußerer Anstand und ein gefälliges Wesen zugleich mit der Seele sich bilden. Es ist nicht eine Seele, nicht ein Körper, den man erzieht; es ist ein Mensch. Aus dem dürsen wir nicht zwei machen. darf, wie Plato sagt, den einen nicht abrichten ohne den andern, fondern sie beide zugleich führen und leiten, wie ein Paar Pferde, welche an dieselbe Deichsel gespannt sind. . . . Härtet den Zögling ab gegen Schweiss, Kälte, Winde, Sonne und solche Zufälligkeiten, die er verachten muß. Entwöhnt ihn aller Weichlichkeit und Verzärtelung in Kleidung, Essen, Trinken und Schlafen; gewöhnt ihn an Alles, macht aus ihm keinen schönen Knaben und Stutzer, sondern einen derben und kräftigen Burschen. Als Kind, Mann und Greis habe ich immer so geurtheilt.«

Anstand (vgl. auch Montaigne I, p. 209 und p. 212), Geschick, Kräftigung und freie Beherrschung des Körpers sollen, nach der Meinung Montaigne's, bei der Erziehung des Zöglingseben so sehr Gegenstand der Sorge des Erziehers sein als die Bildung des Geistes.

Locke empfiehlt für seinen Zögling ebenfalls einfache Lebensweise, Abhärtung und überhaupt Pflege des Körpers in Verbindung mit derjenigen des Geistes. Sein Werk » Thoughts controller education« ist in dieser Beziehung von großem Einflusse

^{*)} Montaigne T. I, p. 229 u. 230.

FEBRUARY .

auf die Erziehung, welche feine Landsleute ihren Kindern gewähren, zu allen Zeiten gewesen. Er beginnt sein Werk mit dem Satze: »A found mind in a found body is a short, but ful description of a happy state in this world.« (Juvenal, Sat. 10. 356: Mens sana in corpore sano). Wer dies hat, hat nur wenig mehr zu wünschen, und welchem das Eine oder das Andre fehlt, der kann nicht glücklich sein, welcher Vortheile er sich auch in andrer Beziehung erfreuen möge.« ¹)»Kinder vornehmer Eltern follten erzogen werden wie die Kinder ehrbarer Farmer. Die meisten Constitutionen der Kinder werden verdorben durch Verzärtelung. Das Gesicht ist, wenn wir geboren werden, nicht weniger zart als irgend ein andrer Theil des Körpers. Es ist die Gewohnheit allein, welche es abhärtet und zur Ertragung der Kälte fähiger macht. Darum gab der scythische Philosoph dem Athener, welcher sich wunderte, wie er bei Frost und Schnee nackend gehen konnte, eine sehr bezeichnende Antwort. Wie kannst du, sagte der Scythe, dein Gesicht der kalten Winterluft aussetzen? Mein Gesicht ist daran gewöhnt, antwortete der Athener. Glaube mich ganz Gesicht, entgegnete der Scythe.« ³) »Die Kleidung darf nicht zu warm fein. Es giebt in England Leute, welche Sommer und Winter dieselben Kleider ohne Nachtheil für ihre Gesundheit tragen. Tag und Nacht, bei Wind und Wetter follte das Kind keiner Kopfbedeckung bedürfen: dies schützt Kinder vor Kopfschmerzen, Erkältungen etc.« *) Der Knabe spiele in jeder Jahreszeit unter freiem Himmel, enge Kleider foll er nicht tragen; gebt der Natur freien Spielraum, den Körper zu bilden, wie sie es für gut hält. 4) Früh ausstehen, zeitig zu Bett gehen, das follte Regel sein; derjenige, welcher von seiner Kindheit an durch eine fest gewordene Gewohnheit sich an das Frühausstehn gewöhnt hat, wird nicht den besten Theil seines Lebens im Bett zubringen; aber große Sorgfalt follte beim Wecken angewandt werden (vgl. Montaigne T. I, p. 245); es geschehe nicht zu hastig, noch mit lauter und gellender Stimme. 5) Das Lager sei hart, ein zu weiches Lager ist oft die Ursache von Krankheiten und von einem frühen Grabe.

¹⁾ Locke, p. 3. 2) Locke, p. 5. 5) Locke, p. 11 u. 14.

⁴⁾ Locke, p. 24 u. 26. 5) Locke, p. 26

Man erhalte den Körper stark, um ihn sähig zu machen, der Seele zu dienen. ¹) »Schwimmen sollen alle Knaben lernen, sobald sie dazu sähig sind; es ist weit nöthiger als das Reiten (vgl. Ronseau's Émile, p. 133). Das verstand sich bei den alten Deutschen von selbst; »nec literas didicit nec natare« sagte der Römer, wenn er die Erziehung, die Jemand genossen hatte, tadeln wollte. Außer der Geschicklichkeit, die er gewinnt und die ihm in der Noth dienen kann, sind die Vortheile sür die Gesundheit durch österes Baden im kalten Wasser so groß, dass es wohl nicht erst besonders empsohlen werden muss.« ²) Tanzen dient dazu, allen unsern Bewegungen auf Zeitlebens Grazie zu geben; ³) das Reiten muss ein junger Mann von Stande lernen. Fechten ist der Gesundheit zuträglich, aber nicht nothwendig sür's Leben, denn gute Fechter suchen Duelle, vermeiden sie wenigstens nicht.

Locke, welcher für die Erziehung junger Leute aus höhern Ständen sein Werk schrieb, legt auf gute Sitten und Anstand den höchsten Werth; daher haben bei ihm die Leibesübungen nicht allein den Zweck der Kräftigung des Körpers, sondern auch denjenigen der Beförderung eines guten Benehmens und gesellschaftlichen Taktes.

Rousseau stimmt mit Locke überein in der Sorge für die Gesundheit des Zöglings. *) »Es giebt eine Beschaffenheit des Körpers, welche zu Uebungen und eine andre, welche zur Unthätigkeit sich eignet. Bei dieser muss der Körper vor Lustzug geschützt werden; bei jener geht der Körper immer aus Bewegung zur Ruhe und aus der Wärme zur Kälte über. Es folgt daraus, dass Stubenhocker sich zu jeder Zeit warmkleiden müssen, damit sie ihren Körper in einer gleichmässigen Temperatur erhalten. Diejenigen aber, welche an Wind, Sonne; Regen gewöhnt sind, welche sich viel Bewegung machen und die meiste Zeit im Freien zubringen, können leicht gekleidet sein, damit sie sich ohne Beschwerde an alle Veränderungen der Lust und an alle Temperaturgrade gewöhnen. Da es nöthig ist dass die Knochen des Kopses härter, sester, weniger zerbrechlicht und weniger porös werden, nicht nur um das Gehirn bester

¹⁾ Locke, p. 9 u. 10. 2) Locke, § 196.

⁸⁾ Locke, p. 198. 4) Émile, p. 126 u. 127.

gegen Verwundungen, fondern auch gegen Schnupfen, Flüsse und gegen alle Einwirkungen der Luft zu bewaffnen, so gewöhnt eure Kinder daran, dass sie Sommer und Winter, Tag und Nacht entblösten Hauptes gehen können.« 1) »Ich will nicht, das Emil im Winter am Feuer sich übe, sondern draußen auf freiem Felde, mitten im Eise. So lange er sich nur dadurch erwärmt hat, Schneebälle zu machen und sie zu werfen, mag er trinken, wenn er dazu Lust hat, aber er fahre dann in seinen Uebungen fort. Man muss sich ohne Zweisel den Regeln unterwersen, aber die erste sollte diese sein: sei im Stande, sie zu übertreten, wenn es die Nothwendigkeit fordert. Verweichlicht euern Zögling nicht durch die Fortsetzung eines Schlafes, der niemals unterbrochen werden soll. Ueberlasst ihn zuerst ohne Zwang dem Gesetze der Natur, aber vergesst nicht, dass er über diesem Gesetze stehn muss; dass er ohne Belästigung spät zu Bett gehen, zeitig aufstehen lerne und dass es ihm nicht beschwerlich falle, wenn er haftig geweckt wird und die Nächte stehend zubringen muss.« 2) Es ist gut, dass man sich zuerst daran gewöhne, schlecht gebettet zu sein; das ist das Mittel, kein schlechtes Bett mehr zu finden. Ueberhaupt verdoppelt das harte Leben, wenn es einmal zur Gewohnheit geworden ist, die angenehmen Empfindungen, das weichliche dagegen bereitet eine Menge unangenehmer vor. Die Leute, welche zu weichlich erzogen worden sind, finden den Schlaf nur noch auf Flaum; die Leute dagegen, welche auf Bretern zu schlasen gewöhnt sind, finden ihn überall. Es giebt kein hartes Bett für denjenigen, welcher gleich nach dem Schlafengehen einschläft.

⁸) Der Erzieher hat das große Geheimniß der Erziehung gefunden, wenn er es so einzurichten weiß, daß Leibes- und Geistesübungen seines Zöglings einander zur Erholung dienen.«

Der Leib muss Kraft haben, um der Seele zu gehorchen; je schwächer er ist, desto mehr besiehlt er; je stärker, um so besser gehorcht er. *) »Wollt ihr den Verstand eures Zöglings bilden, so übt die Kräfte, welche er leiten soll. Uebt beständig seinen Körper, macht ihn stark und gesund, um ihn weise und vernünstig zu machen; er möge arbeiten, handeln, lausen, schreien,

¹⁾ Émile, p. 129. 2) Émile, p. 130.

⁸⁾ Émile, p. 229. 4) Émile, p. 112.

immer in Bewegung sein; er sei Mann der Kraft nach, bald wird er's dem Verstande nach sein; je mehr sein Körper geübt wird, desto mehr klärt sich sein Geist.« 1) Alle diejenigen, welche über die Lebensweise der Alten nachgedacht haben, schreiben der Gymnastik ihre Körperkraft zu, welche sie in auffallender Weise vor den Neuern auszeichnet. Die Art, wie Montaigne (T. I, Cap. 24 u. 25) diese Meinung stützt, beweist hinreichend, dass er sehr davon durchdrungen war; er kommt unaufhörlich und auf hundert Weisen darauf zurück. Es ist nöthig, sagt er, dem Kinde die Seele stark zu machen und die Muskeln zu stählen durch Gewöhnung an Arbeit, Mühe und Schmerzgefühl. Der weise Locke, der gute Rollin, der gelehrte Fleury sind, so verschiedene Ansichten sie auch im Uebrigen haben mögen, alle darüber einig, dass der Körper des Kindes viel geübt werde. Das ist die vernünftigste ihrer Vorschriften; sie ist's aber, welche immer vernachlässigt wird.« 2) »Die jungen Leute, welche mit Sorgfalt erzogen werden, lernen alle reiten, aber fast keiner von ihnen lernt schwimmen, weil es Nichts kostet und weil ein Handwerker ebenso gut schwimmen lernen kann wie jeder Andre. Emil soll im Wasser wie auf dem Lande sich aufhalten können. Warum soll er nicht in allen Elementen leben können? Wenn man fliegen lernen könnte, machte ich einen Adler aus ihm; wenn man sich für das Feuer abhärten könnte, machte ich einen Salamander aus ihm.«

Rouffeau schildert seinen zwölfjährigen Emil als einen kräftigen Knaben. ³) »Unter allen Stadtkindern«, fagt er, »ist keins geschickter, alle sind schwächer als er; den Landkindern an Stärke gleich, übertrifft er sie an Gewandtheit. Im Lausen, Springen, Schätzen der Entsernungen und in der Kunst, verschiedene Spiele zu erfinden, ist er Meister, und er versteht es tresslich, Preise zu erringen.«

Montaigne, Locke und Rouffeau haben einstimmig die Kräftigung des Körpers als Bedingung für die geistige Bildung mit klaren Worten anerkannt. Rabelais that dasselbe, gab aber in seinem Traité d'éducation auch zugleich an, wie er sich die Ausführung seiner Vorschläge dachte. Es kann daher behauptet werden, dass Rabelais nicht nur eine sehr klare Vorstellung von

¹⁾ Émile, p. 125. 2) Émile, p. 133. 3) Émile, p. 175.

dem Werthe der Gymnastik für die Jugend hatte, sondern auch so viel Einsicht besas, dass er den Weg zum Ziele zeigen und Rathschläge geben konnte, die wir bei allen Pädagogen seines Jahrhunderts vergeblich suchen würden.

Dies sind die hauptsächlichsten pädagogischen Forderungen, welche, von Rabelais zum Theil schon in dem Briese des Königs Gargantua an seinen Sohn Pantagruel ausgesprochen, in seinem Traité d'éducation weiter ausgesührt worden sind. An der Erziehung Gargantua's durch Penokrates und Pantagruel's durch Epistemon zeigt er uns zugleich, wie diese Vorschriften ihre Anwendung sinden sollen, und in der Erzählung der Geschichte beider Helden giebt er uns zu erkennen, welch günstigen Ersolg eine solche Erziehung für beide Königssöhne gehabt hat.

Da Rabelais' Zeit noch ganz in dem Formalismus der Scholaftik befangen war, so müssen wir uns wundern, dass er als Mann dieser Zeit so klar sah und den Muth hatte, diese Ideen in einem Jahrhundert offen auszusprechen, wo jeder neue und eine Reform bezweckende Gedanke, vorzugsweise auch auf dem Gebiete des Unterrichts, von den Mönchen, den Sorbonnisten und scholastischen Philosophen bekämpst und womöglich unterdrückt wurde.

Warum legten Rabelais und seine drei Nachfolger, die doch der Kinderwelt durch das Band der Familie nicht nahe standen, ein so großes Gewicht auf die Erziehung der Jugend? "Von jeher haben sich«, sagt Hettner,*) "umgestaltende Geister gern an die Jugend gewendet. Es giebt keine irgendwie bedeutende geistige Strömung, welche nicht ihre sehr bestimmten Spuren in der Geschichte der Erziehung zurückgelassen hätte. Wie Plato sür seine Republik sich seine Bürger erst selbst erziehen muß, so hat auch Goethe in den socialistischen Zukunststräumen, welche er in Wilhelm Meister's Wanderjahren darstellt, besondre "pädagogische Provinzen« errichtet, um den neuen Zuständen neue Menschen entgegenzubringen. . . . Auch die Denker der französischen Aufklärung begriffen frühzeitig, wie wichtig es sei, ihr Augenmerk auf die Erziehung zu richten.« Jeder Philosoph wird mit Luther die Ansicht theilen: "Soll es wieder

^{*)} Literaturgesch. ctc. Bd. II, S. 457. Arnstadt, Rabelais.

in einen guten Schwang kommen, so muss es wahrlich wieder an den Kindern angefangen sein.«

Rabelais' Buch wurde nicht nur von seinen Zeitgenossen mit großem Vergnügen gelesen, sondern es dient auch jetzt noch dem französischen Geiste als Quelle der Heiterkeit und der muntern Laune; noch jetzt betrachtet es der Culturhistoriker als das beste Sittengemälde dieser Zeit und der französische Grammatiker als die reichste Fundgrube für seine Forschungen. Nicht minder bedeutend war sein Einfluss auf die Philosophie: Montaigne, Locke und Rouffeau, durch ihre Schriften in geistigem Verkehr mit einander stehend, haben nacheinander dazu beigetragen, dass die pädagogischen Wahrheiten, schon von Rabelais verkündet, immer mehr und mehr Geltung und Anerkennung erlangten und endlich zum Segen der Jugend verwendet wurden. Es bedurfte aber eines Zeitraums von beinahe 250 Jahren, ehe der letzte dieser vier Philosophen, zugleich der beredteste Vertheidiger einer bessern Pädagogik, den Sieg davon trug. »Noch nie war«, fagt Schmidt, 1) »fo imponierend gekämpft worden gegen das Gewäsch und Geschwätz der Ammen und Kinderfrauen, gegen die Wissenschaft der blossen Worte, gegen die Vielwisserei der Kinder, die nicht aus ihnen herausgewachsen, gegen das Wortlernen überhaupt, gegen die Bücher als Lehrmittel. Nie noch waren an die Stelle des scholastischen Lehrapparates mit so imperatorischer Gewalt der Natur abgehorchte Erziehungsmittel aufgestellt worden, als im Emil.« Das aber danken wir zunächst Rabelais, dem ersten Vertheidiger vernünftiger Grundsätze in der Erziehungs- und Unterrichtslehre, dessen Werth und Bedeutung für die Pädagogik Villemain²) fehr richtig in diesen Worten anerkennt: »Des esprits libres et hardis commencèrent à ébranler l'ancien système d'éducation cléricale. Le premier réformateur fut Rabelais, réformateur profond et judicieux sous ses bouffonnes fantaisses. L'éducation de Gargantua est une utopie, comme celle d'Émile, et elle offre un plan d'exercices et d'études admirablement ménagés, pour sortifier le corps, mûrir le jugement et étendre les connaissances.«

¹⁾ Gesch. der Pädagogik, Bd. III, S. 500.

²⁾ Tableau de la littérat. française. T. II, p. 261.

Beilage.*)

Fischart's Uebersetzung.

Das Sechs vnd zwantzigste Capitel.

Wie Gurgellantua mit der massen einer Zuchtlehrung vnd Lehrzucht durch D. Lobkundum von Ehrensteig ward vnderricht, dass er kein Stündlein vergebens hinricht.

Als Kundlob von Hohen Ruhmsteg die vndiätlichkeit vnd schädliche weiss zu leben, seines vndergebenen Gurgelmans erkandt, ward er zu raht, jhn zu studierung guter Künst anders anzuweisen. Aber vbersah es jhm die ersten Tag, in betrachtung, dass die Natur die plötzliche änderungen wegen der gewaltsame, ohn verdrüsslichkeit nicht wol vberstehet vnd ausshart. Derwegen solch sein vorhaben füglicher im Werck fort-

A dr.

Ueberfetzung von Regis.

I. Buch, Cap. 23.

Wie Gargantua beym Ponokrates folcher Lehrzucht theilhaftig ward, dass ihm nicht eine Stund vom Tage verloren ging.

Als Ponokrates die falsche Lebensart des Gargantua erkannt, beschloss er ihn in seinen studien anders zu führen: doch übersah ers ihm noch die ersten Tag, in Betracht die Natur nicht ohn große Gewalt eine plötzliche Aenderung erleiden mag. Um

^{*)} Diese Beilage hat den Zweck, den Lesern dieses Buchs, welche der französischen Sprache nicht so weit mächtig sind, um die alte Schreibweise Rabelais' verstehen zu können, das Lesen des Traité d'éducation im Zusammenhange möglich zu machen; zugleich soll sie aber auch zu einem vielleicht nicht uninteressanten Vergleiche zwischen Rabelais' und Fischart's Arbeit dienen.

zusetzen, bat er ein weisen Artzt derselbigen zeit, genant Herr Theodor Ligenkol oder Lüllenkul (vom Geschlecht der Ehrwürdigen Latinzarten Herren Lilij, dessen der Priscianus vapulans Kautreckkoderisch wolgedencket) darauff bedacht zu sein, den Gargantu bald auff bessere Pfad zu bringen. Er Culingius etwas klüger, doch nicht glückhaffter, als der Bawr, welcher ein heylige allgemein hilfliche Purgatz, seinen verlohrnen Esel zu finden einnam, vnd denselben, als er sich zu Pflüttern beim Zaun nidersetzet, durch die Hurst ersahe: ging gleich hin vnd rüstet jhm ein Teuffelsbannige scharpffe Purgatz von Anticirischen Helloborischem Niesswurtz zu, gab jhm die ein, vnd reiniget jhm damit alle verruckung, verschruppfung, alteration vnd verkehrte disposition vnd vnwesenlichkeit dess Hirns. dert euch dis, es dundert noch, schlecht doch nicht. Es hat doch der Warsager Melampus (der also genandt ward von wegen dess schwartzen Fuss: dann als jhn sein Mutter Kindsweiss in ein Wald liefs vertragen, ward jhm in der eyl alles verdeckt, ausserhalb ein Fuss, welchen die Sonn gar schwartz brandt) derselb schwartz Fuss hat mit der schwartzen Niesswurtz oder Daubmäl, dess Königs Proeti vnsinnigen Töchtern wider zu recht geholffen, vnd die ein Tochter Hüpschnässlin darmit verdienet. Hat der nicht wol geniesst, so sagt jhm, Gott helff euch. Was sag ich vom schwartzen Mäl am Fuss? Carneades, der Philosophus mit den langen Nägeln, hat nimmer ein Buch

also desto reislicher sein Werk zu beginnen, ersucht' er einen gelehrten Arzt derselben Zeit, mit Namen Meister Theodor, darauf zu denken wie man den Gargantua auf Weg geleiten bessern möchte. Selbiger purgirt' ihn kanonisch mit Nieswurz von Anticyra, und reinigt' ihm durch solche Arzney das Hirn von aller Alteration und bösen Gewohnheit.

anfangen zu schreiben, er hat zwor die schwartz Chriestierwurtz (welche die Narren Christwurtz nennen) gebraucht. Darumb haben alle Würtzler vmb Bingen vnd Mentz, auch damals, als Lingeculius für vnser Strotzgurgel dass Recept macht, die Clistierwurtz auff der Ingelheimer Heyd all ergraben und zutragen müssen, also dass es die Venediger, denen mans hievor Ruckkörben weiss zugetragen, sehr geklagt, auch die Bingheimer Mäuss, so deren gelebt, vor leyd seydher gestorben. Nun mit diesem Hirnhölenborn bracht Kundlob zu wegen, dass er alles das, welches er zuvor vnder seinen alten Lehrmeistern eingezogen, vergass, gleichwie etwan der Musickünstlich Meister Thimotheus seinen Lehrjüngern that, die zuvor von andern Musicweisern underricht waren worden. Dann nicht weniger müh ift, böse angenommene Vnart abzugewinnen, abzuziehen vnd zu entwehnen, als von newem zu rechter weiss anzuführen, zu gewehnen vnnd gute Art zu entlehnen. Derhalben solchs bekömlicher ausszuführen, führt er ihm zu Gefärten vnd Gesellen zu, weise Leuth, alle die er da antreffen möcht: Auss welcher Beywohnung er jhnen ähnlich zu sein oder vortrefflicher zu werden, auss eyffer entzündet, noch grossmühtiger ergeisteret und hertzhaffter ermahnet, einen begierlichen Gelust vnd sehnliche Begierd bekam, auff andere Gestalt sein fludieren anzurichten, vnd sich auch wol begabt von angearteter scharpffsinne zu erweisen. Dann es jhm auch jetzund ansieng an die Bindriemen, wie dem Hercule, zu gelangen:

Auch bracht ihm Ponokrates durch diess nämliche Mittel alles in Vergessenheit was er unter seinen alten Lehrern erlernt hätt: wie Timotheus mit seinen Jüngern that, wenn fie von andern Meistern in der Musik unterwiesen worden waren. Solches beffer ins Werk zu richten, führt' er ihn in die Versammlungen der gelehrten Leut ein, die es dort hätt, aus deren Nachahmung ihm der Geist und das Verlangen wuchs auf eine andre Art zu studiren und sich besser herfürzuthun.

Da jhm auff dem Wegscheid Fraw Tugend mit Buch vnd Rocken, vnd Fraw Wollust mit Lauten und eim Weinkelch der Huren in der Offenbarung, bekamen, vnd jede auff jhren Weg jhn bereden wolt. Derwegen solchen Mut nicht under der Aschen erstöcket ligen zu lassen, sondern mit dem Blassbalg strenger Anmanung vud vnablässlicher übung mehr auffzublasen, richtet jhm Kundtlob sein Studium auff ein semliche weiss an, dass er nicht ein Tagstund vnnützlich verzehret, sondern all sein zeit in Schrifftgründung vnd Ehrlichen zur Weissheit förderlichen Künsten vnd Vbungen zubracht. Also ward alleweil Gargantua dahin gewehnet, dass er vmb vier Vhren Morgens erwachet, und underdess er sich mit einem Helffenbeinen Sträl, von gantzen Helffantenzänen zusammengefügt, kämmet vnd mit eim Höltzinen Reissbürstlein das Haubt kratzet vnd rieb, lase man jhm etwas aus heyliger Geschrifft, mit verständlicher Pronunciation durch einen jungen Knaben, bürtig auss dem Land, da man (Kompt jhr) grüffet, genandt Anagnostes, darauff kondt er Gott desto andächtiger anruffen, dann was der Mund annimpt zu kauen, daran hat der Magen zu dawen. Was darff man viel Bettglöcklin, seinds Püff oder Stossgebetlin, so gibt eins jeden anligen genug Notpü vnd Notstöss zum Gebet: derhalben behalff er sich nit der Gebetformular, die heut ein jeder Cantzelstand und Predigstulbeschreiter zusammenklittert, damit er auch wie ein Schwalbennest am Hauss, an D. Gesners Bibliothek oder ins

Darnach half er ihm dergestalt ins Gleis der Studien, dass er auch nicht eine Stund vom Tag verlor, vielmehr sein ganze Zeit mit edler Kunst und Wissenschaft zubrachte. erwacht' demnach Gargantua gegen vier Uhr des Morgens. Während man ihn abrieb, ward ihm eine Seit aus heiliger Schrift laut und vernehmlich hergelesen mit jeden Kapitels schicklichem Fürtrag, und war dazu ein junger Knab aus Basché bürtig angestellt, namens Anagno-Auf Anlass und stes. Inhalt selbiger Lection erging er sich öfters im Gebet, Lob Preis und Danksagungen gegen den guten Gott, dess Majestät und wunderbare Gericht ihm die Schrifft offenbaret hätt.

Suppliment zugeflickt werde: aber se werden mir im andern theil zur Liberey noch wol bekomen, vnd wird sie kein Lumroff schützen, es sey dann frommul. Folgend gieng er zur heimlichen Reinigkeit, sich der natürlichen Däwungsmateri zu entladen. Demnach widerholet sein Praceptor was gelesen war worden, und legt jhm die schwerverständlichsten Puncten aus. Kehrten alsdann wider vmb vnd besahen gelegenheit dess Himmels, ob er noch solcher Gestalt, wie sie jhn den vorigen Abend gemerckt, geschaffen: Vnd in was Zeichen Sonn und Mon denselben Tag gang, vnd solche ohn die Nörenbergischen lebendigen Aürlein, vnd ohn ein Vhrwerck im Mönster zu Strassburg: Allweil man dis vorhett, underdess war er angethan, gesträlet, vom Schuh biss zum Hut, aussgebutzt, geräuchert vnd erlabt, also dass wann er nur gebeicht hett, wer er mit dem nechsten Pergamen seligen in den Himmel gefahren.

Hierauff repetirt vnd replicirt man die Lection dess vorigen Tages, dass er die nicht im Schulsack verliegen liess. Da recitirt ers ausswendig, goss, gründet vnd gab umb mehr Verstands willen desselbigen etlich Exempel von fürsallenden Händeln vnd Geschäften, die er oder ander practiciret hetten: Das weret etwan auff zwo oder drey Stunden, biss er sich gar aussgerüßt, eingenestelt, gefegt, in die Händ gespeitzet, die Stümpff auffgebunden, aussgebürstet, erstaubert vnd erblasen hett.

Dann begab er sich auf den heimlichen Ort um fich der natürlichen Däunungsmateri zu entladen. Da wiederholet ihm sein Präceptor was gelesen worden war, und legt' ihm die schwer verständlichsten Punkt aus. Kamen sie dann wieder zurück, so beschauten sie sich den Stand des Himmels, ob er noch war wie sie ihn Abends zuvor gemerkt, in welche Zeichen die Sonn am selbigen Tag einträt, dessgleichen der Mond. Wenn diess vollbracht war, ward er gekleidet, gestrält, fristrt, geputzt und parfümiret,

während dess man mit ihm die Lectiones des vorigen Tages repetirt; die sagt' er selbst auswendig her, und gab dazu allerley praktische Fäll und Exempel aus dem Weltlauf an, welches mitunter an zwey, drey Stunden währt; hörten jedoch meist auf damit, sobald er fertig gekleidet war.

Da kam man erst darnach auff den rechten butzen, that jhm die ordenliche Lection auff drey stunden. Nach vollendung dessen giengen sie hinaus auff Ferripfatetisch, conferirten und underredeten sich von Innhalt der gehaltenen Lectur, vnd fügten sich hiemit auff dz grün Bruch oder auff die Schweitzermatten, die Rheinisch Wiesen und die Schwäbisch Au, da spielten sie dess Ballens, sprangen der Röck, stiessen der Böck, dess Handballens, dess vberkreysschenckens, der Grubenkinder, dess Ruckensprungs, Hewschreckendess sprungs mit gleichen Füssen für sich, dess Jungfrawwurffs durch die Bein, der Barr, dess Wettlauffs, dess Einbeynigen Thurniers, der Garnwind, dess Brennjagens, der fünff Sprüng der weitest, and anders, damit sie eben so weydlich den Leib voten, als sie zuvor dass Gemüth vnd die Seel geübt hetten. Vnd stunden solche spiel jhnen frey, dann sie liessen davon ab, wann es jhnen gestel: Vnd hörten gemeinlich auff, wann sie vber den gantzen Leib vor Schweiss tropfften, wie ein Badschrepffer: oder sonst ermüdet waren. Darauff trockneten, wischeten und rieben sie sich sehr wol, zogen frische Hembder an, newe Kleyder vber alte Filtzläuss, vnd giengen damit alle gemechlich Fuss für Fuss zu Hauss, zu sehen, ob der Imbiss fertig sey. Vnderdess sie nun warteten, brachten sie beredter, divisirlicher, discurirlicher, avisirlicher weiss die Zeit zu, mit Erkündigung vnd erwegung allerley Zeittung, Discutirung etlicher Antiquiteten, Erzählung etlicher schöner sagten sie deutlich und

Drauf ward drey volle Stunden lang mit ihm Lection gehalten. Hierauf gingen sie aus und Sprachen dabey vom In- . halt der Lectur,

ergötzten sich im Bracken oder auf den Wiesen mit Ballenspiel, dem Handball, oder Dreyball,

übten eben so weidlich nun den Leib, als se zuvor die Seelen geübet. Ihr ganz Spiel war nach Lust und Freyheit, denn sie liessen davon ab, wann es ihnen wohl gefiel und hörten gemeinlich spielen auf wann sie am Leib von Schweisse trieften oder sonst ermüdet waren. Da wurden fie aufs best getrocknet und abgerieben, zogen frische Hemder an und schlen derten sacht davon, su sehen ob der Imbiss gan gekocht wär. Während he nun darauf warteten

Spruch, die sie auss der Lection behalten hatten. Welches sie nicht lang trieben, da sieng sie der Happetit von Darmstatt und Esslingen an zu reuten: satzten sich derwegen ordenlich zu Tisch. Zu anfang dess Essens lase man etwan ein lustige History von der alten Dapsferkeit: biss er ein Trunck Weins gethan hett.

Alsdann, wa es jhm gefellig, fuhr man in der Lectur fort, oder wa nicht, flengen sie an kurtzweilig sich mit einander zu besprechen, vnd gemeinlich zum allerersten nach Form dess Philosophischen Mensae, oder der Plutarchischen Gastreden oder Zechkallung, von Krafft, Tugend, Stärck, Eygenschafft vnd Natur alles dessen, was jhnen zu Tisch auffgetragen ward: als von Brot. Wein, Waffer, Saltz, Speifs, Fischen, Früchten, Obs, Kraut, wurtzeln, vnd wie solch stuck auffs gesundest und nach dem Mentzischen Kochbuch zu bereyten. Mit welcher Tischweiss er in kurtzer zeit alle die örter vnd Allegationen, so zu diesen sachen auss dem Plinio, Atheneo, Discoridi, Polluce, Galeno, Porphirio, Appiano, Polibio, Heliodoro, Aristotele, Eliano vnd andern, so hievon etwas gedacht, angezogen und gefunden werden, kondt wissen, vnd ohn sondere Müh ergreiffen: Pflegten auch offt, mehrer vergewissung halben, die gemelte Bücher vber Tisch darzureichen. Dadurch er benandte stück also fein vnd vollkommenlich in Gedächtnuss beberedsam etliche Sprüch her, so sie aus der Lection behalten.

Inzwischen kam Herr Appetit, und setzten sich mit guter Ordnung zu Tisch. Da ward zu Anfang des Essens etwann eine feine Geschicht von alten Heldenthaten verlesen, bis er erst einen Trunk gethan hätt.

Dann, wenn es ihm gefällig, fuhr man in der Lectur fort, oder fingen auch mit einander luftig zu discurriren an, handelten zuvörderst von Tugend, Kraft, Eigenschaften und Natur alles dessen was ihnen bey Tisch serviret ward: vom Brod, Wein, Wasser, Salz, Fleisch, Fischen, Früchten, Kräutern, Wurzeln und deren Zubereitung. Durch welch Verfahren er in kurzem alle hierauf bezügliche Stellen im Plinius, im Athenæus, Dioskorides, Julius Pollux, Galen, Porphyrius, Oppianus, Polybius, Aristoteles, Heliodorus, Aelianus und vielen andern kennen lernt'. Liessen auch öfters nach solchen Gesprächen zu mehrer

hielt, das damals kein Medicus war, der halben hett so viel verstanden als er. Darnach redeten sie wider von den desselben Morgens gelesenen Lectionen. Zuletzt endeten sie jhre Mahlzeit mit eim Catoniatconfect oder Küttenlatwerglin, mit Korkraut vermengt: Da fieng er an ein weil seine Zan mit eim gespitzten Gibelspitzlein vom Mastichbaum zu stewren, seine Händ vnnd Augen mit Frischem Wasser zu wäschen, und endlich mit etlich schönen Lobwasserischen, Marotischen, Mentzerischen, Waldischen, Wisischen, Etc. Psalmen vnnd Liedern, zu Lob Göttlicher Miltgüte gemacht, Danck zu sagen. Als nun diss fürvber, trug man Karten auff, nicht zu spielen, sondern viel hundert Geschwindigkeit, Kurtzweil und newe Fündlin zu lehren vnd zu lernen: welche alle auss der Rechenkunst entstunden: durch welche angeneme Weiss er ein Lustneygung zu derselben Zahlkunst bekam: Wie auch wol sonst viel ohn Karten: wann he nur viel Gelts zu zahlen hetten: O rimpffen lehrt fein rechnen. Vnd also bracht er alle Tag nach Mittag vnd Nachtimbiss die Zeit auff dass kurtzweiligst zu, wie man auff würffeln vnd Karten erdencken mag. Auch verstieg er sich in derselben Plätterkunst vnd Augenrechnung also hoch, dass er beydes in der Theorie vnd Practick, in Erthürung vnnd Erbrechung derselben vortrefflich, und ward berühmpt. Dann Tunstal der Engelländer, welcher weitläuffig davon geschrieben, selber jhm den Preiss gab vnd bekandt, dass er in Vergleichung seiner, weniger darinn als in Knifwendischer,

Vergewisserung, ermelde Bücher an Tafel bringen: dadurch er die gedachten Stück so fein und tief ins Gedächtniss prägt, dass dazumal kein Arzt war, der nur halb so viel davon als er verstanden hätt. Dann sprachen he von den früh gelesnen Lectionen und endeten ihre Malzeit mit einem Quittenlatwerglein; da stort er fich die Zähn mit einem Mastixstengel, wusch Händ und Augen in schönem frischen Wasser, und brachten Gott in etlichen guten, zum Lobe göttlicher Huld Milde verfasten Liedern ihren Dank dar. Wenn die[s vorüber. trug man Karten auf, nicht um zu spielen, sondern daraus viel tausend kleine neue Fündlein und Artigkeiten zu erlernen, die all in die Rechenkunft ein schlugen; wodurch er selbige Zahlenweisheit sehr lieb gewann und sich alle Tage die Zeit nach Mittage und Abendessen damit so angenehm vertrieb als weiland mit det Würfeln und Kartenz

Frisischer vnnd alter Britannischer, Wallischer Sprach verstand. Vnd nicht allein in deren, sondern in andern Matemathischen Weissheitkundtlichkeiten, vnnd Erfahrungskünsten nicht minder, als in Geometry, Astronomy und der Music. Dann indem er der Verdäwung und Konkochston seiner eingenommen Speis auswartet, rüsteten vnnd zimmerten sie darneben vil tausend lustige Instrument vnnd Geometrischer Figuren: spindisirten new Handmühlen, schraubwerck, Forschzirckel und Messrädlein, bis an den ewigen Stillstand, der sich vielmehr dann die vnauffhörliche bewegung, davon daran man noch dicht, picht, denckt, hengt, wind vnd wend, wolt finden lassen. Vbten und practicirten also damit die Astronomische Hauptregeln und Canones: so gut als het sie Gamnitzer, Apian, Lescher oder sonst ein Eysenmenger von Weyll entworffen, oder Renberg calculirt.

Nachgehends hatten sie jhren Muth Musicisch mit vier vnd fünff Stimmen zu sigurieren, auss allerley Partes, wie es Gernlachs Erben zu Nörnberg trucken möchten: vngefärlich wie die Bayerisch Capel vnd Reselwalt Composition: oder sonst der Kälen zu lieb, die zu vben vnd zu entrostigen, ein gut Gesetzlein Bergreen, Bremberger, Vilanellen vnd Winnenbergische Reutterlidlin zu singen, zu gurgelen, vnd im Hals Nachtigallisch zu dichten vnd zu vberwersten, Vnd solchs wann sie muthig waren, dann wann der Muth sigt, so singt man Muthsig, nit Muthlig.

auch nebenher sowohl Theorik als Praktik davon so gründlich erfast, dasz der Engelländer Tunstal der ausführlich darüber geschrieben, bekennenmuszte, gegen ihn wüster nicht mehr davon als vom Hochdeutsch.

Und nicht allein hierinn, sondern auch in den andern mathematischen Scienzien, als Geometri, Astronomi und Musik. Denn während sie die Verdauung und Concoction ihrer Speissen abwarteten, machten sie tausend kleine zierliche geometrische Instrument und Figürlein, praktizirten auch die astronomischen Canones.

Nach diesem erlustirten sie sich musikalisch zu vier, fünf Stimmen, oder über ein Thema zu singen was nur zum Hals heraus wollt.

So viel die Instrument oder Music betrifft, so lehrnet er auff der Lauten mit zehen Chören vnd Armslang heraussgewachsenem Hals spielen, auff dem Spinet, der Harpffen, dem Mandor, der Teutschen Zwergpfeiff, dem Polnischen Sackpfeifflein, dem Braunschweiger Himmelchen, die sie in die Ermel stecken, der Cithar, dem Zincken, den Posaunen: Aber die Harschhörner und Alpenhörner, sampt den Trommetten spareten sie zur andern Zeit, der Flöten auff neun Löchern, der Geygen, dess Hackbrets und der Sackebutte, dess Drumscheits, der Strofidel, Hültzengelächters vnd Hörgeigen. Nachdem also die Zeit angewendet vnd die Verdawung vollbracht worden, purgiret er hch dess naturlichen und innerlichen vberlastes: Füget sich folgends zu seinem fürnembsten Principal, studieren auff drey Stunden, oder ferner, eins Theils sein vorgenommen Buch oder Materi auszuführen, auch dann ein weil zu schreiben vnd die Feder zu führen, vnd die alte Römische, so man die Lombardische nennet, Schrifft recht zu arten vnd zu formieren. Dessgleichen auch andere Sprach-Schrifften mit rechtem Schreiberischen Grund zu gestalten: Da wust er was mit dem breyten Theil, was mit Fleche oder Federn zu machen, wuss das recht vnd linck Eck der Feder, jhr spitz vnd schneid, wie die Fechter auff ihren Wehren (dann die von der Feder geben gute Fechter, vnd schirmen mit Federklingen vnd Lemmerkengeln manchen auss dem Land). Er wust, wie die Rauten zu

Und von musikalischen Instrumenten lernt' er spielen das Spinett, die Laut, die Harf, die deutsche Zwergpseif und die neunlöchrige, die Viol und die Bassposaun.

Nachdem man diese Stund also verwandt und die Verdauung vollbracht hätt, purgirt' er hch des natürlichen Ueberlastes, und ging darnach drey Stunden oder länger wieder an sein hauptsächlichs Studium, theils die Morgen-Lection zu wiederholen, sein fürgenommen Buch und Materi auszuführen, theils auch schreibend die alten römischen Lettern flèissig zu zeichnen und formiren zu lernen.

machen, wust dess Quadrangels Zirckelseck, der Circkulsstäche gewunden, auffgezogen, verlängt, die selberwölte, die
sichtige vnd vnsichtige Puncten: das geschweift, das gebogen, das holl, die
Schlangenliny, die Schneckenliny, die
Zerstrewung der Buchstaben vnd jhr
Vergleichung, er kondt die gelegte, die
gebrochene, die Currentschrift: die Versal vnd Canon, schier wie ein Dintenklitteriger Guldenschreiber vnd Schlangenzügmahler, als hett es jhn der Neff
von Cölln, der Cästel zu Strasburg,
oder Grubserts, oder der Newdorsfer
vnnd Prechtel zu Nornberg gelehrt.

Auff disz alles giengen sie auss, vnd mit jhnen der offt gedachte Kammerjung Kampkeib, sonst genannt Gymnastes, ein guter Federfechter, der underwiess ihne in allen Ritterlichen Vbungen sehr kunstfertig. Da schickten sie sich in eineu andern Bossen, verwechselten die Kleyder, hingen den Schulsack an ein Nagel, da schwang er sich zu Pferd, da sass er auff ein ungesattelts, ein gesattelts, mit Sporen, auff ein leicht Ross, ein Kürisspferd, ein Harttraber, ein Hochheber, ein Hochstampffer, ein Sanfftzeltner, ein Jungfrawdiener, ein Rennross, da stach ers an: da must es traben, treischlagen, Rennen, gengen, anhalten, Passen, heben, hässiren, Zabelen, Galopen, Lufft-Auff länen, springen, Aussspringen, Schweiffen, Hacken, über den Graben vnnd wider herüber, durchs Wasser vnnd wider dadurch setzen, Schwimmen, Klimmen, vber den Pfal, vber die Schrancken, vber Eppelins Häwwagen,

Wenn er damit fertig, gingen sie aus ihrem Quartir nebst einem jungen Edelmann aus Touraine mit Namen Gymnastes seinem Waffenträger, der lehrt' ihm die Reitkunst. Da verwechselt' er die Kleider und bestieg ein Rennross, einen Spanier, Holsteiner, Barben, ein leichtes Pferd:

dem gab er hundert Carrieren, liefs es voltigiren in Luft, über Pfähl und Gräben fetzen, kurz im Kreis traben links und rechts.

Albrecht von Rosenberg hat ein Rösslein, das kan wol reuten und traben, Etc. Eng in eim ring lincks und rechts umbkehren, sich Zäumen, Sperren, Prangen, Feldschreyen, Feldmütig, Forstrütig: Vnd was dergleichen Geradigkeit mit Pferden zu vertreiben ist. Doch brache Da brach er nicht etman nicht viel Schäfftlin, dann was soll dis Spiessbrechen, dis Rumpellanzen. Es ist die größte Narrheit, die man erdencken mag, wann einer kompt und fagt: Ich hab im Thurnier oder Scharmützel zehen Rennspeer erbrochen, ein Schreiner könds auch thun, es ist auch ein handel für Schreiner, in der Fassnacht brechen die Fischer auch Kolbenstangen im Schiffthurnier, es ist als wann einer vermeint groß Fisch mit su fangen, wann er etlich Algäwische Deller kan nach einander auff eim Finger oder an der Stirnen zerschlagen, oder zwischen jedem Finger mit eim Deller fünff Nüss aufquetschen: diss ist Affenwerck. Aber dis ift Rums werth, mit einem Rennspiess zehen seiner Feind nidergesetzt haben. Derwegen erlassen sie dafür gute bewärte, starcke, schwere, grüne vnd dicke Rennstangen, damit rannten sie ein Thor auff, zerspelten ein Harnisch, stutzten an eim Baum, zersprengten ein Ring, führten in einem Ritt Sattel und Mann hinweg und trenten alle Pantzer: vnd diss alles von Fuss auff biss zur Scheitel beharnischt und bekürisst: Sonst so viel dass Pferdgepreng, dass Trabschencken, dass Liebtraben, dass Zaumdäntzelen vnd sonst solch Poppenspiel zu Ross belangt, kond er, wann ers gern that, besser als kein

wann die Lanz (denn es ist die grösste Narrheit von der Welt wenn einer spricht: ich hab zehn Lanzen im Turnier oder Feld gebrochen: Schreiner ein könnts auch thun, wohl aber ists ein feiner Ruhm mit Einer Lanz zehn seiner Feind zerbrochen zu haben).

Er also, mit seiner starken stählernen Lanz' sprengt ein Thor auf, zerspellt' einen Panzer, stutzt' einen spiesst' einen Ring, entführt' einen Rüstsattel, eine Halsberg, Handschuh, und diess alles vom Scheitel bis zum Fuss geharnischt. Auch sonst das kleine. Poppenspiel und Gedänzel zu Ross verstund

anderer Reuttersmann, also das der Pferddummeler vnd Rossbereuter von Ferrar und der Reuschel ein Aff gegen jhm zu rechen war. Fürnemblich war er wol geübt, von eim Pferd auff das andere geschwind zu springen, dass er kein Erd berührt: Vnnd solche Pferd nannt man Defultorios, Zu- vnd absprügling: O hettens die gekrönten Pfawenschwentzige Helm in Sembacherschlacht gekönnt, die vnbeschnittenen Schweitzer hetten so viel nicht erlegt: Er kondt auch auff jeder seit die glän in der Faust halten und führen, ohn Stegreiff das Pferd besitzen, ohn Zaum vnd Zügel dass Pferd nach seinem gefallen leyten, wie Collabrad mit einer seiden schnur nach dem Ringel rennen, ohn Sattel alle sprung, es stiess den Kopff zwischen die Bein, oder warff die hinderst Füss nach den Rappen, ausstehen, die Staffeln hinauff, den Berg hinabrennen, den Schonbachischen Hirtzsprung thun, in den Meyn sprengen, die Stieffel zu Nörnberg holen. Dann solche Wagstück sind Kriegsstück, die in Schlachten vnd Streiten zu nutz kom-Er macht ein feins schnabelschuhig St. Förgenfüslin, kondt ein Plappart vnverruckt ein gantzen Tag vnabgesessen im Stegreiff führen: Kont den abgefallen Hut im rennen auffheben, in vollem renn, wie die Irrländer ein Pfeil auss der Erden ziehen, vnd eim auff jhn geschossenen Pfeil eintretten, sass fein lang, doch dass ein Hass mit auffgereckten Ohren zwischen dem Sattel und dem Gesäs unangestossen wer durchgeloffen, wann er sich im stegreiff

kein Mensch so gut als er, und der Bereiter von Ferrar war nur ein Grasaff gegen ihn. Fürnehmlich war er wohl geübt von einem Pferd schnell auf das andre über zu springen, ohn an die Erd zu streifen, und nannt man solche Pferd Desultorios; die Lanz in der Faust von beyden Seiten auf zusitzen. ohn Stegreif; ohn Zaum nach seinem Willen das Ross zu lenken.

Denn solche Wagstuck dienen zur Kriegszucht.

stellt, zu stallen: Er kond wie ein Egyptischer Mammeluckischer Guardiknecht eim Gaul in vollem Lauff ein Sattel, gurten, Postieren viel Tag ohn ein Postküssen, die Gäul zur noht im Wagen auffrecht strack wie die Muller auff den Kärchen regieren. Auff ein andern Tag vbt er mit breyt Breyheln, als ob er in der Mammeluckenschul in Egypten wer, mit den Streitaxten, mit Böhmischen Hacken, mit Wurffgewehr, mit Vngarischen Streitkolben, Fausthämmern, Harnischbrechern, Kutschen, Knotsen, Knebelspiessen, Hellebarten, langen Spiess oder Picque, die er jhm als der beste. Trillmeister recht und lincks umb, alle so fertig in der Hand liess vmbhergehn, lernet sie so kräfftig ansetzen, so nützlich anlegen, so steiff halten, dass er in schimpff vnd ernst für den besten Ritter passiert. Hub den schweren Cesthändschuch hoch auff, vnd schlug jhn mit solchem Geschrey nider, das einer vom ruff mehr als vom streich geschlagen ward: warff eysene Lantzen wie die alten Frisen: Liess jhm, wie der gross Keyser Carl einen Küriser auff die Hand stehn, und hub denselben stracks mit dem einigen Arm auff bis zu seinen Achsseln, vnd stellt jhn darnach wider nider. Darnach schwang er den Reissspiess, setzt jhn gerad, setzt jhn schrancksweiss, schoss die Federspiess, meyet mit der Fochteln zu beyden Händen, Focht mit dem Degen, stach mit den Rappieren, durchstrich mit den Sebeln, stupfft mit den Dolchen, nun im Harnisch, dann ohn Harnisch, jetzt mit Bucklen, flugs mit Tartschen,

Einen andern Tag übt er sich mit der Streit-Axt, die er so wacker ansetzt, so kräftig nach einem jeden Stoss wieder einholt, so geschmeidig im Rundhieb schwenkt, dass er im Feld und allen Proben für einen geschlagnen Ritter galt.

Dann schwang er die Piken, voltirt' mit dem breiten zweyhandigen Schwert, mit dem Bastardschwert, dem spanischen, mit dem kurzen Degen, dem Dolch, mit und ohn Harnisch,

mit Schilten, mit Rondelen, mit Armgewundenen Mänteln und Kappen, mit Händschuhen, ohn Händschuch. lehrnet vnser Gargantuischer diterich von seim Gymnastischen Hertzog Bechtung, wie zu Fuss einer zu Ross zu bestehen, wie mit vielen zu balgen, wie mit zweyen Rappieren zu schirmen, wie die Knebelspiess vnderzulauffen, die Bawrenhebel abzuweisen, die Stein in schlingen zu werffen, mit dem Stahl zu schiessen, zu Plättelen, Rädelen, Ritschen auff den Reutschuhen: Bogenschiessen, wettlauffen, im kalten baden, im Schnee wie S. Frantz vmbwaltzen, Schneeballengeschütz, öpffelkrieg wie die junge König in Franckreich sich üben: barhaupt im Winter reisen, ein starcken Kopff zu machen, damit er mit dem Arss ein Thor aufflauff, so dörfft ers nicht ausshaben, wie Samson die Stattthor zu Gaza, noch ausswinden, wie Grumbach zu Würtzburg: Er bekam sonst ein guten starcken Schedel, dass er mehr dann neun Stirnschnallen mit Pantzerhändschuhen eim gehalten hett: Fa Stirnböcket mit dem Hermann Leithämmelen. Ein Adler hett auch ein Mörschneck auff seim Schedel, wie auff dess Kalen tropffen kopff entzwey geworffen. Man kont auch von jhm sagen, wie einer vom König Masinissa schreibt: kein Regen bracht in darzu noch kält, dass er sein Haupt je decken wölt, vnd war sein Leib so trucken doch, als ob er all sein Hitz het noch, auch neuntzig Jährig ging er so sehr, dass er keins Rosses achtet mehr, und wann er ritt stieg er noch ab, als ob Arnstädt, Rabelais.

mit Schild, im Mantel, mit Rundeln.

er müd wer worden darab, wer weiss, er möcht vielleicht darab müd sein worden, wie heut unsere Gutschen Jungherrn, darüber Marx Fucker in seinem Buch von Gestüd klaget, dass seyther man auff die Gutschen gefallen, man keine Reutpferd mehr in Teutschland ziehe. Aber es sitzt sich dannoch sanfft darinnen auff dem Küssen vnder eim Ledern Himmel: Es ist mir nur leyd, das man jhnen zu lieb die Gleyss oder Wagenleist nicht reformiret, es wird auch ein nötlichkeit sein, auff nechsten Tag fürzubringen, auch beyneben zu berahtschlagen, wie man möcht die alt Trojanisch weiss auff den Bigis oder zweyrädrigen streit Kärchen zu streiten, wider anstellen. Vnderdess lehrt vnser Gargandobel ringen, vertrehen, kämpffen, Zielschiessen, den Schafft ziehen, den Helm recht binden, den Küris schrauben, dass Visier ablassen: Aber dass Baderisch und Bechtungisch Messerwerffen, Scharsachschiessen liess er S. Velten haben, Auch dess Fischgarn kempffen vnd ölgeschmirt ringen.

Nachgehends lieff er der Barr, der Eyer, des Hirtzens, des Bärens, des Schweins, des Hasens, des Repphuns, der Röck, des Fasanen, sprang der Geiss, sprang vber das Gälglin, klettert auff Maximilianisch oder Teurdanckisch nach den Gemsen, spilt des großen Ballens, schmis jhn sowol mit den Füssen als Fäusten in die höh, rang, lieff vnd sprang, sprang, lieff vnd rang, nicht mit drey Passen ein sprung, nicht des hinckebincke Knapfuss, nicht des Rockspringens, Seit- vnd Rucksprungs,

Hetzt' den Hirschen, den Rehbock, den Bären, den Damhirsch, den Eber, den Hasen, das Rebhuhn, den Fasan, den Trappen. Schlug den großen Ballen und prellt' ihn in die Höh sowohl mit Füssen als mit Fäusten.

Rang, lief, sprang, nicht etwa auf drey Schritt einen Sprung;

h dess Böhmischen sprungs, noch f eym Fussschupffen: dann sein Ab-'iter Wolhinan sagt, solche sprüng en nichts werth, noch etwas nutz im ieg. Sondern in eim Zulauff sprang vber ein Graben, an eim Reissspiss wang er sich vber alle Psitzen, flog r ein Zaun, er sprang an ein Wand, f sechs schritt ein Maur auff, vnd ieg also ein Laden und Fenster eines ses hoch, also dz kein Hund sicher Getter schlieff. Schwamm in vollem m, zur seiten, die qwar, im kreiss, f dem Rucken, ein Liechtstöcklein, gantzem Leib, mit halben, allein den Füssen, allein mit den Armen, einen Arm vber sich streckend vnd Buch darinnen tragend, welches er enetzt vber den Fluss bracht, seinen ntel in den Zänen nachziehend, wie 'ius Cæsar in Alexandria etwan gen, vnd wie die Spanier bey Mülberg r die Elb thaten, schwamm auff rckisch underm Wasser, wie die in ven Insulen, wann sie die Spanier en: dorfft sich nicht wie der gross xander in ein glass schrauben lassen, Schätz des Meers zu erspähen: stig gewalt in ein zimlich gross Schiff, einer Hand dass Schiff, in der ann ein stecken haltend: Hielt dass viff mit den Zänen, wie jener Griech, ihm beyde Händ abgehawen waren: tzt sich alsdann wider ins Wasser: : Kopff voran, Spilt dess Tauchentlins, t ein Pfenning darunder, schloff vnder : Flotz, sass auff den Flotz, schwamm f dem Dielen, burtzelt vmb mit den elen, spielt wie der Wallfisch mit

nicht hinkepinke Knapfuss, nicht den Schwabensprung (denn solche Sprüng, meint Ponokrates, taugten nichts, und wären zu nichts nutz im Krieg) sondern mit einem Satz schnellt er über einen Graben, flog über einen Zaun, lief sechs Schritt eine Mauer auf, und erklomm also ein Fenster speerhoch. Schwamm in vollem Strom, grad, rucklings, auf der Seit, mit ganzem Leib, mit den Füssen allein, eine Hand in der Luft, darinn er ein Buch hielt; so rudert' er, ohn dass diess nass ward, über den ganzen Seine-Fluss, und zog seinen Mantel in den Zähnen nach, wie Julius Cæfar:

drauf schwang er sich auf einer Hand mit großer Gewalt in einen Kahn, stürzt sich daraus von neuem ins Wasser, den Kopf voran, sondirt den Grund, durchstört die Klippen, taucht in die Strudel und Abgründ unter,

den Tonnen, sprang wie die Meerkälber, weltzt sich im Mur, beschmiert sich mit Kat, wusch sich wider, hieng ein Ploch an ein Fuss vnd schwum darmit: viel artiger und bossierlicher dann Wallhaussen zu seiner Romanischen Kriegskunst, heutiger Walloner zu spiegeln vnd einzubilden vndersteht. Er het sein Brot mit schwimmen können gewinnen, wie die Kinder in Egypten am Nilfluss, welchen man nicht eh dass Brot gibt, man werffs jhnen dann in mitteln Stram, dass sie in den Nil darnach schwimmen müssen vnd es im Maul holen, wie vnsere Barbehund, da müssens dass Hembd vnd den Mantel wie ein Türckischen Bund vmb den Kopff winden. Vnd warlich, es thut den Egyptiern von nöhten, dann weil der Nil stäts nach dem Monliecht ausslaufft, müssen sie wol von eim Dorff zum andern schwimmen, wie die in Schweden auff Reyss vnd Reutschuhen zusammenfahren: welche, wann der Weg sehr weit ist, Ried und Mörbinsen hernachziehen, etwan vnderwegen darauff zu ruhen: diss musst Gargantzuwol alles nachthun: dann wann er oder seine Auffwarter etwas lasen oder hörten, das wacker war, so must mans Darumb Thurniert Er nachmachen. auch auff dem Wasser, macht Blasen vnd Wällen hinden vnd fornen, lieff am gestad vnd hielt den Haussraht, sprang vber die Brucken ab: Darnach wider vber sein Schiff, welcher der Vischer da anhieng, auff dass dess Müllers Esel drein gieng vnd drinnen vndergieng, auff das man ein Rechtfertigung draus ansieng, dasselbige

wand er herumb: stiess es ab, schalt es regierts, führets, braucht die nechst Stang für ein Steurruder, triebs geschwind, triebs lind, in strengem ablauff dess strams wider den stram, in der mitt, an dem Vfer, hielts in mittelen lauff auff, mit einer Hand leytet ers: mit der andern schirmet er, vnd trieb sein Affenspiel mit einem großen Ruder, wurff das Netz auss, stelt den Setzbären, schoss die Fischergere, die Tridenten, die dreyzänig Elger, die Fuscingabel, stelt Reuschen, Angelt, zog die Segel an, stig die Seylleiter den Mastbaum auff vnd ab, gieng auff den Zehen auff dem rand am Bort, auff der spitze: wickelt und wackelt: justiert vnd richtet den Meerquadrant vnd Compass, widerstrebet dem Wind, er liess hch dem Wind, da band er dass Nachstewrruder hoch, da nider, da zog ers zur lincken, dort zur rechten, und hett also sein flechten und fechten.

Wann er auss dem Wasser kam, lieff er in alle macht den Berg hinauff, er klettert die Bäum wie ein Katz, sprang von eim zum andern, wie ein Eychhörnlin oder wie die Ilophagi, schlug die grosse Aest herab wie ein anderer Milo, wust die Türckisch geschicklichkeit, sich von Bergen zu lassen, soff wie die Masegetischen Teutschen seins Pferds Blut mit Milch ein auff dass kalt Bad: Mit zweyen Meyländischen Schweitzerdolchlin und wolgestahelten Reuterböcken klemmet er zum höchsten Hauss hinauff, wie ein Marder, flog darnach so hoch wider herab, mit solcher geschicklichkeit der

drehet' dann den Kahn, und steuert', fuhr jählings, langsam, stromauf, stromunter, hielt ihn an im vollen Schuss, lenkt' ihn mit einer Hand, mit der andern tummelt' er ein mächtigs Rudel,

strafft' das Segel, stieg auf den Stricken zum Mast hinan, lief aufs Gestäng, justirt' den Kompas, bracht die Bolinen untern Wind, spannt' den Helmstock.

Wenn er dann aus dem Wasser kam, lief er mit Macht den Berg hinauf und gleichen Sprunges wieder hinunter, erklettert' die Bäum wie ein Katz, sprang wie ein Eichhorn vom einen zum andern, schlug die grossen Aest herab wie ein anderer Milo, stieg mit zween wohl gestählten Dolchen und zween probrechten Reiterböcken, auf den Forst eines Hauses wie ein

Glieder und Gleychwagung des Leibs, dass er vom Fall, Sprung oder Fussfatz in keinem Weg beschwert noch verruckt ward, warff breyte Kiselstein am Gestaden schlimms auffs Wasser, dass see ob dem Wasser weis nicht wie viel sprüng thaten, warff vber alle Thurn, Schornstein und Storckennest, ja dem Storcken auff dem Nest ein Bein entzwey, warff Stein mit der obern Fläche dess Fusses, fasst Stein zwischen die Zehen und schlaudert sie, warff stein hinder sich wie die Pilger zu Mecha, den Teuffel damit zu steinigen, ja warff auch zum Ziel wie die Cynischen Hundsphilosophi. Warff dass Englisch Beyhel, schlenckert den Spiess, schlaudert die Stangen und schweresten Riegel, warff Leyter an und slieg darauff, warff Hacken an und zog sich hinauff, warff mit Bengeln nach der Ganss, hefftet auff Saulisch den Spiess. dartet der Sparren, schoss zum Zweck, trug den schweresten Balcken auff ein Daumen, wie dess Pompeij Guardiknecht seine Gefangene: ketschet einen Baum, dass er sich darunder buckt, wie Simon under dem Creutz, oder die Giganten, da sie die Berg auff einander setzten, siess den sein, viel schwerer als den Turnus dem Aenea nachwurff, hätschiert mit der Hellenpart, zog darmit, wer den andern von der statt ris: wann er ein seyl gefasst hat, kondtens jhm fünff Kerles nicht auss der Hand zwingen, wie dess Keysers Valentiniani Vatter Gratian, so desshalben der Seyler ward genant: Er liess jhm ein Amposs auff die Brust setzen und darauff

Ratz hinan und wieder herunter mit so geschickt verschränkten Gliedern, dass ihm kein Fall ein Leids thun konnt.

Warff den Speer, die Stangen, den Stein, den Spiefs, den Wurfpfeil, die Hellebarden, traf mit dem Bogen ins Schwarze,

hämmern, wie Firmus, der Römisch Regent. Er kondt mit der Faust eim Ross die Zan einschlagen und oben die Schenckel entzwey flossen, vnd mit beyden Händen ein Rosseysen von einander reissen, wie der Reisseysen Keyser Maximin, so acht schuh lang war. Ja kondt wie der groffe Keyfer Karl (von dem es Bischoff Turpin schreibt) vier newer Hufeysen von einander reissen (aber nicht beissen). Krümmet sich wie ein Spartiatischer Bub nicht, wann man jhn schon schlug: O es gibt gut starck hart Buben, die darnach die Folter vnd Strapekorden wol ausstehn können, wie auch der Spartaner, so den gestolenen Fuchs vnder den Mantel seckt, vnnd jhm eh die halb seite wegfressen liefs, eh er schreyen und sich verrahten wolt: Er stund auch vier stund in nasser Kleydung, der Kälte zu gewohnen: Er verschwur offt nicht zu trincken, er schiess dann auff ein auffgehenckten Angster von eim Hausshohen Stangenbaum herab, wie es die Holtzflötzhändler bey jhren Holtzmärckten, oder die Würt bey den Herbergen stehen haben. Gleichwie in Balearischen Insuln die Mutter dem Kind ein Ziel steckt, und ein stück Brots oder Schüssel mit Muss auffs Zielholtz bindet, welchs es nicht essen dorfft, es würffs dann am Anstal herab, er spant von freyer sperriger Hand dess spannt' Herculis Ambrosi, krümmet den Türcki- Ballester auf der Hüft, schen Flitschbonen vber das Knie, legt die Senen an, zog sie an, liess ab, zielt mit der Burstbüchsen, legt sich hinder die Doppelhacken, braucht Esslingische Handrohr, Gassconische Musceten, vnd

die schweren

nach Wallhausischer Trillkunst, Hispanische Muscatnuss auff Gabeln, wischt vnd bliefs, bliefs vnd wifcht, ward einäugig, damit ers Ziel reicht, schoss mit Lumpen, mit gekawet Papier, mit Schrot, mit Speck, mit drey vnd vier Kugeln, mit doppeltem Lot, gestählten Kugeln, mit trippeler Ladung, halb Zündpulver vnd halb Ladpulver, schoss im Ritt, im Tritt, im Lauff, im sincken, nach dem Augenmass, im Griff, nach dess Daumens absehen, so gewiss, als schüss er nach dem besten mit einer Nörnbergischen geschraubten Büchsen, die Neuner hettens jhm auch zugesprochen, schlug bald an, zielt kurtz, bawt nicht lang, acht nicht das Aermelpopperle, truckt schnell ab, hub nicht viel ab, kondt das Geschoss wol stechen, trang den anschlag nicht zu viel, hielt recht aus, verwart das Troff sehr wol: Richtet vnd vnderlegt das Feldgeschütz, zielet nach dem Zweckvogel, schoss vom Berg zu Thal, auss Thal gen Berg für sich, zur seiten, hinder sich, wie die Parthen, und dass Thier Bevasus, nach dem Holtzinen Zweckman, nach dem Kopff vnd Latz, mit dem Fewrstein, mit der Zündrut, mit den Zündlunten, da waren kein Fähler, eytel Treffer, es wer im rechten Berg oder Versuchrein, ohn Quadrant, ohn Sattelschlagen, kein Pöltz giengen vberzwerch, sie psiffen dann: oder waren jhm versehrt vnd zerschossen, oder trugen zu weit auff die seit: man schwang jhm nimmer die Gerten, he waren all vmbspringens und auffschreibens werth; er schoss eim ein Pomerantzen vom Kopff, wie Histaspes

zielt' aus freyer Hand mit dem Stutzen, macht' felbst die Lavetten der Kanon, schoss wach der Scheiben, dem Psittich, von Thal zu Berg, von Berg zu Thal, vor, seitlings, hinterrucks wie die Parther.

vnd Wilhelm Dell den Apffel seim Kind, schoss eim ein Groschen zwischen den Fingern hin: Sein Geschoss war aller Ehren werth, das mans mit Trummen und Pfeiffen aufftrug. Im stechen verlohr ers nimmer, es wer dann die Senn zerstochen, verruckt oder zerbrochen, oder dass Schloss hett gelassen, oder ein Wind hett jhn angeblasen, oder einer hett jhn gestossen, oder der Stul wer verritscht, oder der Fuss wer jhm geglitscht, oder der stand war vneben, oder hett was vmb dass Inbein geben, oder die Senn war zu lang, dass jhm der Schuss nidersanck, oder hett den Bogen gehengt, oder die Seul zersprengt, oder die Nuss war zu klein, oder der Poltz nicht rein, oder einer neben jhm auffstund, oder die Nuss gieng nicht vmb sehr rund, oder die Winde wer vberrungen, oder dass Bein abgesprungen, oder hett zu viel eingeleimet, oder den Poltz nicht recht eingereumet, Oder dass Schloss nicht gehangen, oder jhm zweymal war gangen, oder war jhm zu hart, Oder der Bock zu krumm, Oder der Pfeil zu stumpff, oder das Geschoss zu gross, oder die Wartz im abschoss, oder der Treff nicht recht kam, oder der Windenschlupff jhm entkam, oder der Windfaden gewichen, oder die Nuss entzwey gestrichen, oder der Poltz hett sich gestrichen, oder hett dass messen vergessen, Oder dass Reissbein gieng jhm auff (dann er besorgt fich nicht, dass er sich im Bart raufft), oder dass Zünglin kroch vnd hieng, oder ein feuchter Lufft gieng, oder der Berg wer zu weich, das der Plotz zu tieff

hineinschleich, oder giengen die Federn ab, oder der Windfad ein streich gab, oder die Senn erliess sich, oder vergieng jhm dass Gesicht, dass er zu weit ins Windloch sticht, oder hett jhm zu viel herabgebrochen oder das Geficht verstochen, oder bey der Büchssen, hat er nicht wol gewischt, oder dass Pulver hett geflischt, oder der Schuss versagt, oder jhn verwagt, oder nicht recht eingeraumt, oder der Filtz versaumt, oder das Pulver wer zu feucht, oder das Futter zu leicht, oder der Schwamm nicht brennt, oder die Sonn blent, oder dass Schloss ward verrürt, oder hett nicht vor der Kugel geschmiert, oder der Han schlug nit ein, oder fehlet schmer, das ist gut Wein, oder hett den schuss verschufft, oder hets auff die Büchsen trufft: solche mängel verwirreten zu zeiten vnsern jungen Schützen, die klagt er seim Hofmeister, der sagt jhm hinwider, solcher faulen aussreden müssig zu stahn. Dann gewiss, wann der Jäger kompt und sagt: Wer das nit gewesen, Etc. so bringt er keinen Hasen, dess Nisi kont ich nie geniessen. Vnd weiter sprach er, wie kein kunst ist, bey dem Wein wol leben, vnd eim frommen Weib nachgeben, mit einer guten Feder wol schreiben, und auss gutem Flachs gut Garn treiben. Sondern bey eim schlimmen Wein auch frölich sein, und mit eim bösen Weib leben ohn Keib: Also ist kein Kunst, mit gutem Geschoss vnnd geschraubten oder gezogenen Büchsen wol schiessen, sondern auss jeder, wie seltzam sie auch sey, das schwartz zu treffen wissen. Dann

was sind das für faule Schnacken, das man sagt, man hab zu viel am Backen, oder die Büchss hab gestossen, oder dass Fewr hab jhn erschreckt. O Glockengeck, dass dich der erst streich nit erschreck: Bist Härings art, stirbst vom plitz, oder Krebs art, stirbst vom Donnerknall: So verkrich dich auch wie die Krebs, förchst nit wanns Donnert, ein Thron werd vom Himmel fallen? Weist nicht, dass schrecklich laut kecklich, vnd kecklich ist schrecklich. Die Gothischen Völcker, wanns donnert, schossen sie in alle macht mit Pfeilen dagegen, dem Jupiter solchen Trotz zu wehren, seine rumpelende Steinfässer vmbzukehren, wie vnsere Kugelklemmer heut mit groben-Geschütz thun: Heut haben die Leuth mehr als ein Löwenmuth, ja vber Bastliscenmuth, dann die Löwen förchten ein Hanengeschrey, die Basiliscen ein geräusch vom Wisel, aber die Menschen nit den Fewrspeyenden, Pulverschiessenden und Salpeterfartzenden Höllenfund, vnnd dass prasslend erschüttern vnd erzitterend, prasslend Teuffelsgeschrey. Ja sie jagen mit den Büchsenpröllen den Teuffel noch mit seinen Hexen auss der Luft in die Höllen, ja schiessen sie bey tutzend herab: Dass sie wol bey vns hie vnden bleiben müssen, aus sorg, man schiess sie wider heraber, daher kompts, das die Leut nit mehr dess Donners noch Erdbidems achten, ja schier den jüngsten Tag gar verachten, dieweil er im Fewr soll kommen. Also das Granichrecht schreibt. Hannibal mit seinen Ochsen, welchen er Fewr und Stro zwischen die Hörner legt, Pyrrhus mit seinen Elephanten, Alexander mit seinen Höltzinen Rädergängigen Thürnen, Zeissischen beräderten, gebritterten Wagenburg, vnd Lebendigem schirm vmb. ein Zugordnung, Antiochus mit seinen hawenden Hackenkarren, Cäsar mit seinen fewrigen Bergablauffenden Fässern, wird heut die Leut so wenig schrecken, als lieff einer mit nassen Stroschuhen gegen jhnen: dann sie führen heut nit mehr Statt vmb die berg, sonder Berg vmb die Stätt, nach Speck, Lorstewin, Riswick, Marolosischer invention, grund vnd fund, new geleyten Meer darumb, ja graben Abgründ darumb: als dieweil man die Sündflut besorgt, bawt man auff die Berg: heut da man die Sündbrunst beforgt, bawet man in die Tieffe, in die Wasser, vnd hilft doch so viel als es mag, steigt schon kein Troianisch Ross hinein, kompt doch etwan ein Goldbeschlagener unnd Goldbeladener Esel darein, oder scheisst guldinen Ketten hinein, oder schickt bestechgolt in eim Fass mit Wein. Aber dass Hurrlebausisch Geschütz hat dannoch ein Weckauff in die Andacht gebracht, vnd die Leut gar Heyligen ehrsam gemacht. Dann wie fallen sie nur so demütig nider, wann S. Petrus oder S. Marx, oder eins andern Heyligen begevatterter Mawrbrecher in thonender gestalt vom Berg Sina mit jhnen dass Gesatz redet, also das mancher vor Welt erstorbener Demut vergist auffzustehen, wie die Moscowiter Legaten, die den Kopff zur Ehrerbietung wider die Erd stossen. O wie bucken sich die Königische vor dem Roschellischen Evangelio, und die

Ingolftadische vor dem Protestantischen verbo, vnd die Tordesillischen Junckern vor dess Bischoff Gweuare Zamorischen Pfaffengeweyeter Kreutzbüchss, der kondt sie Beicht hören, und also gesirmt bar gen Himmel schicken. O wie lieffen die Mäuss vor dem Frantzößschen Geschütz auss Terowan, vnnd zu Quintin liessen sich die Ratten zwen Monat nicht sehen, vnd starben vor schrecken, vnd die Hasen lieffen im Land Lützelburg auss den Hecken. Derhalben vnverschrocken, fehrt S. Johanns Kugel in dich, so bist wol vor dem Teuffel gesegnet. Schreibt doch Lemnius in seiner Verborgenheit (die doch heut jeder mag lesen) die Landsknecht in Flandern vmb Tornay haben mit Pulvergestanck die Pestilentz weggeschossen: diss war ein besser Meisterstück als Hypocratis, der die Wäld desshalben anzündet, oder eben dieses Lemnij, da er mit gestanck gebranter Abschnitzling von Leder und Hörnern die Pest wolt vertreiben, als ob die Leut die Bärmutter hetten. Ach nein, es hilfft nicht eim jeden dass Lorberkräntzlein für den Donner, wie Keyser Tyberium. Es regnet nit, wann die Bawren auff Steltzen gehn, es hat aber geregnet, vnd Claus Narr sagt, das sein die besten Schützen, die fehlen, dann sie schiessen niemand todt.

Man hieng bissweilen vnsern Durstgurgeler zu oberst eins Thurns, ein groß
Camelseyl an, das biss auff die Erd
reichet, an demselben haspelt er mit
beyden Händen hinauff, darnach fuhr
er widerumb so gewaltig vnd gewiss
herab, dass ein dass Gesicht darob

Man band ihm ein Tau an einen hohen Thurn, das bis zur Erden reicht': an selbem haspelt' er mit beyden Handen hinan, dann fuhr er wieder so stramm

vergieng. Man richtet ihm einen großen Gabelgalgen auff zwischen zwen Bäum gesperret, an demselbigen hieng er sich mit den Händen an, vnd fuhr daran herab vnd herwider, wie ein anderer mürber Braten herumb, das er mit dem Fuss gar nichts berüret, so starck war er in den Armen: Er kond auch auff eim Arm auff ein stock sich stewren, das der Leib wie ein Kauffmännische Bilantz, oder Goldschmidische Probirwag, in der Wag stund. Auch auff dass er dass Gebrüft und Gelüng exercieret, schreyt er wie tausend Teuffel, wie die Schiffleut vber Rhein, als ob er im Heckelberg säss. Ich hab jhn einmal gehört, dass er seinen Spiessjungen wol bejart von S. Victorspforten hiess zu Montmartre ruffen, vnd in der Schlacht wider die Hutzelbutzen, auff dem Lechfeld hört man jhn schreyen, biss gen Langweit, etwas neher als dass Geschütz vor Metz, welches man vber Rein zu Teutsch Laureto oder Lohr ge-Der berümbt Stentor hett hört hat. lang kein solche stimm in der Schlacht vor Troja, noch Demosthenes, der Stein in Mund nam, vnd am Meerufer in den Wind ruffet, als ob jhm der Halfs ab wer, damit er dass Rausssprechen lerne. Auch seine Glieder und Adern mehr zu steiffen, und in seiner Starcke zu erhalten, worden im gemacht zwo große Bleyhene Kugeln, größer als die Marggraff Albrecht in Franckfort geschossen, ein jede acht tausent, sieben hundert Quintalpfund wigend, welche er Alteratzen vnd Zuckander nennet. Dieselbe nam er von der Erden in die Hand, hub sie

und sicher daran herunter, dass ihrs auf gleicher Wiesen nicht besser könntet. Man steift ihm einen starken Balken zwischen zwey Bäum, daran hing er sich mit den Händen, und rutscht so stink dran hin und wieder, ohn mit den Füssen wo anzustossen, dass man ihn in gestrecktem Lauf nicht ereilt hätt.

Auch um sich die Lung und den Thorax zu üben, brüllt' er so laut wie tausend Teusel. Ich hab ihn einmal den Eudämon von Sankt Victorspforten her bis zu Montmartre rusen hören.

Stentor im Treffen vor Troja hätt fürwahr noch lang kein solche Stimm.

Und um die Flechsen zu kräftigen, hätt man ihm ein Paar große Bley-Mulden gegossen, eine jede achttausend siehundert Quintalpfund schwer, die er Halteres nannt. Dieselben nahm er von der Erd auf, in jede Hand eine, und hub sie über den Kopf in die

lie höhe vber den Kopff, vnd hielt also vnverwendet drey viertel stund, wol noch mehr, welchs ein vnnachliche stärck ist. Spielt mit den igstangen, Sperrbäumen, Handspacken Sperrlingen: rifs mit den aller-:kesten. Vnd wann es zu dem fall , stund er so fest auff den Füssen, er sich eim jeden Waghalss auss-, wa er jhm von der Statt ziehe, vor zeiten der Faustbeheb Milo that: h dessen Exempel pflegt er ein Grapffel in die Hand zu nehmen, vnd nckt jhn dem, der jhn jhm auss der d kont bringen. Mit dieser Weiss ehnet er sich, dass er nicht allein :ker ward, sondern mit der stärcke 'i junger: wie König Masinissa, der h gleiche weiss sich erjunget wie Adler, dass er auch neuntzig Jäheinen Sohn erzielet: vnd kont 14. Tag 'auffen.

Wann er also nun die zeit hat zuacht, vnd sich getrocknet, gerieben, ischt, gefrischt, und die kleider geert, zettelt er allgemach wider heim, den weg durch etliche lustige Wieoder andere Krautbare örter, da er sein Gespräch von Feldbawlichen en, von dess Liebalt Meyerhoff, von Bischoffs von Eychstät wunderschö-Blumengarten. Er fragt der Bie-Policey vnd Regiment, erwog, wie elius an eim jeden kräutlin Gottes ehung, besichtiget vnnd ersuchet et-? Bäum vnnd Kräuter, die heut etzweiffels haben, und hielt sie gegen Alten Bücher, die davon geschrieals Theophrast, Dioscorid, Marin, Höh: hielt sie also unverwendet drey viertel Stunden und länger empor, das eine unnachahmliche Stärck war.

Spielt' mit den Glingstangen, rifs sich mit
den aller Stärksten, und
wanns zum Fall kam,
stund er so sest auf seinen Füssen, dass er sich
einem jeden Waghals
ausbot wo er ihn von
der Statt zög, wie Milo
weiland. Nach dessen
Beyspiel er auch wohl
einen Granatapsel in die
Hand nahm und ihn
dem verehrt', der ihn
herausbrächt.

Wann er nun also die Zeit verbracht, und sich getrocknet, abgerieben, gewischt, und mit neuen Kleidern erfrischt hätt, zog man ganz langsam wieder heim, und nahmen ihren Weg etwann über die Wiesen oder Oerter wo Kraut und Gras wuchs;

da beschauten sie sich die Bäum und Kräuter und hielten sie gegen die Bücher der Alten, so davon geschrieben haben,

Plinius, Nicander, Macer und Galen: trugen auch der simplicien hand voll zu hauss: welcher ein junger Knab, Rhizotomus genandt von Würtzburg bürtig, warten must, mit Hacken graben, Schaufelen, Sichelen, Kärstlen, Rattenkloen, Spaden, Hebzapffen, Jettawen, Grabstickeln, Eggezincken, Gerthawen, Lippen, Pickeln, Zängäblin, Gerteln, Bindmessern, Hagmessern, Häplin, Raupenhäcklin, Niderländischen Zwibeldieb, ein Diebmeisterischem Kunststück und anderm Gartnerszeug, wol zu arboriseren vnd zu herbieren, zu pflantzen, zu beltzen, zu versetzen, zu schrepffen, zu jetten, vnd den Bäumen zu scheutzen, zu beschneiden, zu propffen, zu schröten, ein Gewächss mit der Zwibel vnd grund ausszuheben vnd in Futersack zu stecken. Sobald sie nun heim kamen, erholten vnnd sinnschöpfften sie etlichs, was zuvor gelesen war worden, alleweil man dass essen zurichtet, vnd sassen damit zu Tisch. Hie solt jhr mercken, dass er sich von dieser Disciplin auch vber Tisch bessert: dann seine Mal waren nüchtern, mässig vnd sparsam, sintemal er der Speiss nur genoss den widerspennigen aufflauff des Magens zu stillen: aber dass Nachtmal war gemeinlich etwas flüssiger vnd weitläuffiger: vnd also solls sein, darvmb haben die Alten dass Nachtessen allein für ein recht Mal gehalten, den Mittagimbs zu acht Vhrn nur für ein Morgensup: daher kompts, dass man sagt: Ein Abend ist frolicher dann vier Morgen. Was auch der Trofs anderer vieler vngehöfelter, vnerbeutelter vnd schüpiger Artzet in der Sophisten als Theophrast, Dioskorides, Marinus, Plinius,
Nikander, Galenus, Macer; und brachten alle
Hand voll mit nach Haus
davon, da es ein junger
Edelknecht namens Rhizotomus aufbewahrt, wie
auch die Hacken, Karsten, Pickeln, Reuthauen,
Spaten und andres Geräth zum Herboristren.

Sobald fie nun bey Haus gekommen, wiederholten sie, derweil man das Nachtbrod rüstet', etliche Punkt von dem was sie gelesen hatten, und sassen damit zu Tisch. Hie merket, dass sein Imbiss nüchtern und mässig bestellt war, denn er ass allein nur soviel, um das Bellen des Magens zu beschwichtigen: abersein Nachtmahl war vollauf und reichlich, denn er nahm dann ein, soviel ihm zu seiner Leibes-Nahrung und Unterhalt vonnothen war. Welches auch die wahre Diät

Werckstatt abgerollet und gewalblochet, im gegentheil halten und rathen. Vnderdess' man nun ass, ward die Lection zum Morgenimbs angefangen, und als lang es jhnen gefällig vollzogen. Die vbrige zeit ward mit guten gelehrten vnd nützlichen reden zugebracht. Nachdem nun der Tisch auffgehaben, vnd Gott vmb seine Gaben danck gesagt gewesen, da fieng man widerumh an Music artlich zu singen, auff gestimpten Instrumenten zu spielen, quatuor, trium, quinque, sex, octo, Muteten, Vilanellen, etc. oder die kleine kurtzweilichen auff Karten, würffeln vnd Bretspiel vorzunemen; und dabey blieben sie mit grossem lust vnd gut geschirrig, vnd übten sich zu zeiten, bis sie die stund zu schlaffen scheidet. Beyweilen besuchten sie gelehrte; belesene Leut, wolgeschickte versamlungen, Historicos, Poetas, die einen unsterblich machen können, entweders Jambisch oder Heroisch, dann Carmen amat quisquis carmine digna gerit. Wer Lobswürdig kan thun vnd beweisen, der liebet die, so einen können loben und preisen: Oder sie besprachten Leut, welche frembde Länder, vber wunderliche sachen gesehen und erkundigt hatten, Die sie jedoch mit vorgehender Protestation, dass sie das, weil es bey vielen vngläublich scheinen würde, nit gern sagen theten, erzehlen hörten, vnd auffmerckten.

Arnstädt, Rabelais.

nach guter und zuverlässiger Fürschrift der Arzeneykunst ist, soviel auch ein Tross mauläffischer Aerzt, in der Sophisten Werkstatt ver-Sauert, dawider meinen und belfern mögen. Während der Malzeit ward die Lectur vom Morgenimbiss fortgesetzt, solang es ihnen gefällig war, und die übrige Zeit mit guten, gelehrten und nützlichen Reden vollbracht. Drauf nach verrichtetem Dankgebet fing man wiederum musikalisch fingen, und auf wohlgestimmten Instrumenten zu spielen an, oder die kleinen Zeitvertreib mit den Karten, Würfeln und Bechern. Blieben dabey im vollen Jubel zusamen, und unterhielten fich zu Zeiten damit bis Schlafengehn. weilen auch besuchten sie die Versamlungen gelehrter Leut, und solcher die fremde Länder gesehen.

In mittler Nacht, ehe sie sich zur ruhe begaben, giengen sie zuvor an dass lüfftigste ort, welches offen und frey stund, dess Himmels wesen und änderung zu beschawen, vnd gaben sie acht auff die Planeten, Cometen, Figuren, leger, gelegenheit, Aspect, ansehen, Oppositzen vnd conjunctionen dess Gestirns. Darauff recapitulirt, vnd vberschlug er kurtzlich auff Pytagorische weiss mit seinem Lehrweiser alles was er die gantze Tagzeit durchgelesen, gesehen, erfahren, gehört, gethan und vernommen hab. Ja er trutinirt sich auch vnnd legt sein leben vnnd wandel desselben Tags auff die Wag dess Virgilischen Vir bonus et sapiens, Etc. Wann du dich legst zu süsser ruh, vnd d' Augen dir wöllen gehen zu, so denck zuvor eine jede Nacht, wie du den Tag hast hingebracht. Vnd was daselbst weiter folgt.

Um Mitternacht, bevor sie sich zur Ruh begaben, stiegen sie auf den freyesten und höchsten Söller ihres Hauses, des Himmels Antlitz zu beschauen; und gaben da auf die Cometen acht, wanns ihrer hätt, auf die Figuren, Aspecten, Stellung, Oppositionen und Conjunctionen der Gestirn.

Dann recapitulirt' er kürzlich nach der Pythagoræer Art mit seinem Lehrer alles was er im Lauf des Tags gehört, verkehrt, erstört, gethan und gelesen hätt. Und ruften Gott den Schöpfer im Gebet an, stärkten ihren Glauben zu ihm, lobpriesen seine unendliche Güt; und gleich wie sie ihm Dank für alles Vergangene sagten, so befahlen se sich auch in alle Zukunft seiner göttlichen Gnad und Huld. Wann diess vollbracht war. gingen sie schlafen.

Das Sieben und zwantzigste Capitel.

Wie Gargantuwal die zeit anlegt, wann fich Regenwetter regt.

Begabs sich dann, dass das Wetter nicht getemperirt, vnfrisch, trüb vnd tropffig war, dabei jener Mahler merckt, dass es geregnet hett, weil der Himmel noch tröpffe, so bracht man die Vormittagzeit, nach obgedachtem ordentlichen brauch zu: Ohn dass er weiter ein schön hell Fewr anmachen liess, die betrübung, Nübelung vnnd fäule dess Luffts zu endern vnd zu leutteren, wie man etwan gantze Wachholderwäld, die Pestilentzische Lufft zu vertreiben, anzünt, vnd den gantzen Birneischen Rontzefall dess Bergwercks halben, auff Phætontisch Gold darauss zu schmeltzen, und wie jener Töringisch Junckherr die Schewr von wegen der großen Mäuss ansteckt.

Aber nach dem Mittagmahl pflegten sie anstatt jhrer gewonlichen Hewschrecklichen Feldübung vnd Grassverrammelung, Spinnen vnd Schneckenmässig zu Hauss zu bleiben, oder in der Statt vnd nähe herumb zu fahren, Vnd auff Apotherapische gesundheitpflegige manier in der Schewren, Tennen, vnd dem vor vnd hinderschopff etwas Leibswäserung halben zu thun zu suchen: da banden sie Garben, schütteten vnd warffen Korn, wanneten das getretschte, trug einer zwey Malter oder viertheil Frucht auff beyden Achseln, vnd zwey zwischen beyden

I. Buch, Cap. 24.

Wie fich Gargantua bey Regenwetter die Zeit vertrieb.

Begab sichs dass das Wetter regnicht und trüb war, so bracht man die ganze Zeit vor Mittag wie gewöhnlich zu, ausser dass er ein schön hell Feuer anmachen liefs, die Feuchtigkeit der Luft zu mildern.

Aber nach dem Mittagsessen blieben sie, statt der sonst üblichen Leibesübungen, zu Haus und unterhielten sich apotherapeutischer Weis mit Heubinden, mit Holzspalten und Sägen und Garbendreschen in der Scheun.

Armen, halffen ein weil dem Vulcano schmieden, wie der Hornen Seyfrid, der den Ambos drey Klaffter in die Erd schlug, rührten Mörtel, trugen vnd waltzten Stein, strigelten die Pferd, haweten Holtz, wie der Apt von Schwartzach, trescheten, vnd anders. Dann sie waren nit dess Reigergeschlechts und Monchischen glaubens jenes Mahlers, der nur wanns regnet, Spacieren gieng, damit jhm niemand auff der Gassen jrrt. Was soll diss Sawgeschlecht, die Regenwürm? Sonder Fürstenmässig, thaten wie grossen Potentaten und Regenten, welche auff der Bärnhaut nit zu verschimmelen, vnd dass Armbrust ernstlicher anspannung bissweilen nachzulassen, gemeinlich wann jhnen dass jagen erleydet, ein Handwerck oder sonst geschäfft herfür suchen. Da haspelt der Sardanapal, Vespasian flechtet Baderhütlin, Augustus trähet Spindelböltz, der ander glaset Aengster, Carolus V. dichtet lebendige Vhrwerck, einer schleifft Scheren, jener schmiert Stiffel, wie jener Pfaff sein Vesper in die Stiffeln schmiert, da jhn sein Juncker zum Nachtimbs fordern liess: dieser fegt Kisten, etlich stricken Netzgarn, Domitian zimmert Brettspiel, oder lehrt dantzen, die Egyptische König bawen Pyramidische Todtenbeinhäusslin, Scipio Muckenhäusslin auss Schneckenhäusern. Der Schultheiss ladet Miss für kurtzweil, dass man jhn fragen muss, wer der Schultheyss sey: Der Burgermeister spitzt Federn und messt auss: Jener Algawisch Vogt bricht Hanff oder Spinnt: Curias delbt Ruben,

andere weben, etlich machen Fingerbrillen, viel erdencken weite Seckel und Kasten, mancher Registriert dass Mettenbuch, oder macht Jährliche Officien und Chorbrüllens, newe Calender wie Pfaff Nomine, gross Corpore, klein Heintz. Demetrius König in Afien, spielt mit güldenen Würffeln, die jhm der König Perses schicket, der darnach an den Römern gantz Asien in einer Schantz verspielt: Der gut theil saufft mit Alexandro Magno: viel blendet die Schrifft, darumb lesen und studieren sie desto weniger, se möchten sonst Schreiber und Pfaffen werden: etliche tretten den Einsidlern die Schuh auss vnd flechten Körb: jener Spartanisch König sticht den Zeüsslin die Augen auss: Cyrus schneutzt die Bäum: Attalus giesset Puppendocken, etliche Reutter, Schützen und Landsknecht ein Schlachtordnung, damit Kunstgemäss vorzustellen, die man mit schnellkugeln vmbschiesse, vnd der ordnung trennung wiese: Severus hetzt Rephüner, wie der König in Franckreich le Cogs die Hanen, zusammen: Argefilaus reut mit den Kindern auff dem stecken herumb, der Görtzisch Graff schleifft mit den Buben auff dem Eyss: Keyser Varius suchet alle Spinnwepp in der gantzen Statt Rom ab, vnnd lasst sie bey dreissig Pfunden wegen: Keyser Heinrich fangt Fincken, König Deiotarus schlegt den Pferden ein, oder bind den Geissen den hinckenden Elnbogen, König Corvinus bind Reben: Keyser Antonius Pius eget: Diocletius helt den Pflug: König Agamemnon setzt Massholderbäum: Keyser Vespasian tauscht

Maulesel, Martinus schmidet Harnisch, Affricanus setzt Oelbäum: Hercules setzt Eychen, und pflästert die Häfen: Ptolomeus Auletes pfeifft: Maximilian steig nach Gemsen: Nero schlegt auff der Cythar: Epaminundas singt darzu, was die Fürsten geygen, das müssen die Vnderthanen dantzen. König Wilhelm Vischart in Normandy bindet und windet die Segelseyl, Europus bawet Laternen. Die Schwedische König giessen Kannen vnd bletzen Pfannen, die Portugalesischen König schütteln nicht wie Keyser Pertinax den Pfeffersack, sondern laden gantz Pfefferschiff auss: die Pardische König Nadeln. Der jung Dionys legt ein, Demetrius wird ein Schwertfeger, wie auch gemeinlich die Alte Teutsche König: Daher heissen sie gern Kündegen, Degenbrecht, Degenhart, Degenward und Reckdendegen: und die Castilischen Spanier, der Schwaben Bastart Diego, vnd Suarer. Vnd hierumb ist auch jener vnschuldig Poet zu entschuldigen, der des Keysers Maximilians, Hochlöblichster gedächtnuss, Demut auss seiner Rhetorick nicht anders zu loben wust, als dass er setzt, er hab seinen Pantzer geflickt, und den Harnisch gefegt: Hats vielleicht bey dem Homero gelernt, der lobt seinen Vlyssem, dass er sein Schiff pletzt. Fa es lehrt die Fraw wol das Netz pletzen, wann der Meister nicht zu Haus ist.

Nun diesen angleichungen hoher Leut, folgt auch vnser Discipel Gargantzumal, wann jhm das Regenwetter den Pass auff dem Feld verlegt, doch mit gutem Raht seines Präceptors übet er sich in

wolergründten zierlichen Künsten, als mit mahlen, schnitzen, schnetzeln, wachsbosseren, Schindelgebäw und Vestung visieren, Papierenschiff formieren, eingraben, kupfferstechen, etzen, Formenschneiden, entwerffen, abreissen, Land vnd Stätt in grund legen, Vestungen stellen und auffreisen, Bildhawen, aussstreichen, Illuminiern. Oder bracht die alt weiss mit dem Schach und Brettspiel auff die Ban, wie Leonicus darvon geschrieben, vnd vnser gut Freund hat Lascaris getrieben: Vnd solches nit ohn nutz, dann vnder dem spielen kamen jhnen zu sinn die alte Scribenten, die darvon meldung gethan, vnd gleichnussen daraus zu nutz gezogen haben.

Oder sie giengen auss, oder fuhren herumb etliche künstliche Werck vnd fünd zu beschawen, wie man die Metall extrahirt und solvirt, scheidet und aussziehet: Die Alchimisten, wie sie calcinieren, reverberiren, cementiren, sublimiren, fixiren, putreficirn, circulirn, ascrudirn, laviren, imbibiren, cohobiren, coaguliren, tingiren, transmutiren, laminiren, stratificiren, den König suchen, den Geist, den Lapidem philosophorum, den Mann beym Weib, den entloffenen Mercurium vnd per omnes species gradiren, es seyen Metall, gemmae, Mineralien, Kräuter, säfft, olea, salia, liquores, oder anders: Item wie man falsche Perlin, Edelgestein und Corallen macht, Dann auss dem Missbrauch lehrt man den rechten brauch: Der Missbrauch ist aller guter Brauch Rost, der sich stäts anhengt: Also das auch einer schreibet SuperDann trieben sie die Materey und Schnitzkunst:

oder brachten auch das alte Spiel der tali wieder auf die Bahn, wie Leonicus davon geschrieben und unser guter Freund Lascaris es zu spielen pflegt: und gedachten unter dem Spielen der Stellen in den alten Authoren da dieses Spieles Meldung geschieht, oder ein Gleichniss daraus entlehnt ist. Oder gingen auch aus und sahen wie man die Metalle schmolz schied, oder Geschütz gols.

stitiones seyen Religionis Rubigines. Item, sie besachten die Müntzpräger, die newen Thalertrucker, guter Müntzverzucker, die Jubilirer, Gesteinballierer, Steinmetzer, Goldschmid, Goldarbeiter, Steingruben, Guckesbergwerck, fuhren ein in die gäng, schächt, stollen vnd geschick, sahen schürffen, wäschen, rösten, zermalmen, räden, schroten, Marscheiden, Wünschelruten, Masen, Bauchen, Bauchstempffel, Durchwerffen, Durchschlagen, Durchlassen, Troffteren, Stampffen, Graubstreichen, Stempffen, Seyffen, Radschlagen, Spleisen, Schlacken schlagen, Stein abziehen, Dörren, Dorn ziehen. Auch den Hawerzeug vnd sonst -Instrumenten, Ertztröge, Bergtrög, Wasserseyg, Häspel, Spielscheiben, Kampffräder, Gebell, Schwengreder, Heintzenseyl, den höltzen Heine, den Heintzen, die Rosskunst mit der Bremscheib, dass Kehrrad, die Bauchtrög, Sackschleiffen, Saumhund, Sawfeck, Schlaffkarren, Pompenzög, Mangelrad mit Wasserkannen, Haspelpompen, Wasserwerck zur Kunst, Schemelpompen, Jochergebaw, Ventilpompen, Scherpompen, Hundzeug, Kimpompen, Schauffelpompen, Klammerpompen, Taschenpompen, Taschenhespel, Trettpompen, Hengsitzerpomp, Windfeng, Wetterzeug, Windfass, Flügelfeng, Windschecht, Windstangen, Balgfeng, Haspelfeng, Windschöpffen, Leylachfochtern, Probiröfen, Malmülen, Bereitstuben, Lautertrög, Schlemmgräben, Bauchgräben, Sigertrög, Goldtschlichen, Schmöltzöfen, Windöfen, Kupfferbrechen, Eysenziegel, Dörröfen, Dessgleichen ferner die Saltzbornen,

oder befuchten die Goldschmiede, die Juwelirer, Steinschneider, Alchymisten und Münzer,

Salpetersud, Alaunsud, Kupfferwasserscheyd, dass Geschützgiessen, die Zeughäuser, die Antiquiteten, die Fryburgisch Crystallenmül, die Hammer oder Eysenschmidt, die Büchssenschmidt, dass Arsenal, die Festungen, Wassergebäw, new Mülwerck von Gewichtmülen, Wagenmülen, Eselsmülen, Würtzmülen, Vhrwerck, den Schatz zu S. Dionyss, die Englische Docken an Bären und Bollen vben, Schiffzimmern, Rüstkammer, Tuchferber, Seydenstricker, Sammetwepp, Organisten, Lautenmacher, Pfeiffenträher, Musirer, Damascanirer, Weinbrennen, Bierbrawen, Weinfewren, Bronnkammern, Seyffensieden, Steinbrechen, Eysenschmidt, Täppichwürcker, Schüssgraben, Schützenmatten, Seydenmachen, Brot-Sparkunst, Weinsparkunst, aber nicht Wassersparkunst, es sey dann auff Breysach, Dantzigische Fürnissheder, Farben sieden, Goldschlagend Gemalen Gold, In Leymen Farbenbrennen, springende Bronnen, Quellen, Saltzpfannen, Glasshütten, Schreyner eingelegt arbeyt, Con-Steingraben, Rothschmidt, trafeyten, Frembde Pferd Kuppeln, Schmeltzhütten, Ofenkunst, Holtzsparkunst, Bibliotecken, Klöster, Spital, Feldsiechenhaufs, Bäder, Paliermülen, Müntzstämpffelmülen, Seydenmülen, Rossmülen, Pulvermülen, Zehenrädermülen, die Mülartzt, Truckereyen, Kupffertrucken, Schrifftgiesser, Vhrenmacher, vnd et cetera die gantz Künstlerzunfft, zogen von einer zu der anderen, schenckten Trinckgelt vnnd etlich Mass Wein, da war man williger dann willig, da forscheten, ergründeten und ersuneten sie eines jeden Kunst-

dessgleichen die Weber, Sammet- und Tapetenwirker,

die Uhrenmacher, Spiegelschleifer, Orgelbauer, Drucker, Färber und mehr dergleichen Handwerksleut, und überall wo sie hiukamen, da theilten sie fertigkeit, Fund vnd Grund, vnd gerewet sie keine Zeit, die sie damit zubrachten, wie S. Augustin, da er einer Spinnen ein halb stund hatte zugesehen.

Ferner gingen se publicas Lectiones zu hören, die Solen Actus mit jhrer gegenwart zu Ehren, zu den Doctormalen, Magistrirungen, Promotionen, Gradationen, Degratationen, Disputationen, Poetenkrönungen, Quotlibeten, Comedien, Anatomien, Aussfahrten, Hochzeiten, Däntzen, Kirchweyhen, auff die Bürst, auffs Rahthauss, fürs Gericht, zur Audientz die Bescheid ablesen zu hören, vnderm freyen Himmel in die Acht thun sehen, zur Curia Rotae, zu Parlamenten, vnd den gantzen Process, zu sampt des Knausten Gerichtlichen Fewrzeug zu vben, auch die Predig, die Vesper, Complet, die gemeine Herbergen, Zünfft, staffel, stuben, Thürn, Dummhöff, die Rot Kammer, die brennend Kammer, in die Senisch Academy à l'intronato, Fronleichnamsprocess, Fastenbuss, Cellenfahrten, Refenterschlampen, vnd wo kurtzumb etwas zu sehen stund.

Oder vnser Chyfogargantua besucht die Fechtschulen vnnd Fechtböden, da that er sein Schulrecht, hub auff, gieng ein mit Dusacken, darinn Bley gegossen war, im Bogen, in geschlossenen vnd einfachen sturtz, lägert sich in die Pastey, erzeigt sich in allen Ritterlichen Wehren, wie sie vor Augen lagen, im Schwert, Messer, Spiess, Stangen, Stänglin, Dolchen, Hellenbart, Rapier, Paratschwert, Ledern Dusacken zum Platz-

Trinkgelder aus, wogegen sie die Industri und Ersindsamkeit der Gewerbe betrachteten und einsehn lernten.

Wohnten auch den öffentlichen Lectionen, den folennen Actibus, Repetitionen, Declamationen, Zeugenverhören der artigen Anwäld, den Sermonen der evangelischen Prediger bey.

Oder er trieb sich durch die Säl und Schulen wo gefochten ward, schlug sich daselbst auf alle Waffen mit den Meistern, und bewies ihnen augenscheinlich, dass er davon soviel als sie, ja mehr verstünd.

machen, sträusst sich wider die Marrbrüder, die Franckfortische Meister dess -Langen Schwerts, schrieb mit Dinten, so sicht wie Blut, die Feder must jhm oben schweben, und solt es kosten sein junges Leben, er wagts in Gottes macht, schlug drauf das der Peltz kracht, focht vmb die höchst Blutruhr, vmb dass Kräntzlein, vmb die Schul, ein Glass mit Wein, wie es der Gesell an jhn begert, trocken oder nass, scharff oder stumps, nackend oder bloss, braucht vor dem Mann Hildebrandtsstreich, sieben Klaffter in die Erd, braucht dess Ecken eckhaw, dess Laurins Zwergzug, Fasolts blindhaw, den ober vnd vnderhaw, mittel vnd flügelhaw, im tritt, mit kurtzer vnd langer schneid, Knopff, Ort, Einlauff, Gemächtstöss, Beinbrüch, Armbrüch, Fingerbrüch, Gesellenstöss, Mordstöss, Gesichtstich, waren all erlaubt, denen, die sie brauchen konnten, dann Dolus an Virtus, Etc. Den Zornhaw, krumbhaw, schillerhaw, scheitelerhaw, wunderversatzung, nachreissen, vberlauff. durchwechsel, hengen, anbinden, sich im winden abschneiden, schlug sie auss den vier Lägern erstes eingangs, auss Alber, Tag, Ochs vnd Pflug, het sein gemerck auff die vier blösse, schwäche und stärcke, abnehmen vnd aufsnemen, verweisen, durchhawen, verfürhaw, den Türckischen zug, treiben, Rad, Etc. ohn den Vatterstreich, welchen der Schmidlin in seinen Fechtschulpredigten weisst, und dess Bawren Speichelhaw.

Item anstatt des vmbmeyens im Garten, pslegten sie heimzubesuchen die Specereyläden, Würtzkräm, Balbierstuben, Und statt des Herborisirens gingen sie in die Specereygewölb, zu den dess Gesners Gärten, die Wasserbrenner, Krautnierer, Pulverkrämer, Simplicisten, Kälberärtzt, Bader, Platerscherer, Steinschneider, Wundärtzt, Apotecker: besahe, beroch, betastet, versuchet, schmacket, rieb, vnd betrachtet jhre Materien, fremden Wurzeln, Blät-Frucht, Wurtzeln, Bletter, Gummi, Samen, Safft, Salben und Schmer, so eygendlich, als weren sie von Gwalter Reiffen von Strassburg, und Meister Lisset Benancio darzu bestellt: vnd namen war, mit was betrug vnd beschiss diése Elementsbethewrer, Saffranierer, Chrisostometäflin, Latwergenverderber, Wurtzelbeitzer und Tranckferber umbgehn: wie nach jhrer Quidproquottitet Merdapromuscitet vnd Pfeffersäcklichkeit, so alles was in Menschlichem Leib kommen soll, verketzern, verehbrechen, verstümpeln, vergrämpeln und verhümpeln, Landkrämerey mit Spanischem Pfeffer treiben, Gerbelirpfeffer under guten Pfeffer mischen, Rumpff vnder Musskatnus, Weingebeitzt, Schwerdwurtzel under Galange, gedürrt Weissbrot vnder Speisswurtz, Fusci vnd gedörrt Holtz under Saffran, Leymen under Imber, Gummi vnder Zuckerkandel: abgangen, verlegen, vermischmescht, verrochen, versaurt Spänen und Spinnenwerck und Gedrüfs und Gemüss, gehackt Stro vnd Staub in gemalten Büchssen vnd Laden für Arabische vnd Indische Wehrschafft haben (darumb gab diesen Quinquobrockern auch Eulenspiegel zu Möllen ihr Gespick trewlich wider, den Kat für den Wust), ein Gurgelwasser und Recept von dreyen gemeinen Wurtzeln, Epfich, Fenchel

Kräuterhändlern Apothekern.

untersuchten da aufmerksam ter, Frücht, die Sämereyen, Gummen, Salben, dessgleichen wie man sie verfälscht.

vnnd Wegwart für ein Gulden, was sie von Vnschlit, Seyff, Wachs, Zucker, Honig, Öl, Ertz vnd Metall bey Kauffmannsgewicht einkauffen, bei Medicinischem Gewicht, da vier Vntzen ein Pfund thun, ausswiegen: mit jhren totus Modus regitur in minis, vnd luminariis ins Grab leuchten: die Freygabe der Natur, Erd vnd. Wasser thewr verkauffen, einer Teuffelsgerittenen Wurtzeldelberin, Segensprecherin, und abgeriebener Krautgraserin, Authentischen Glauben, wie den Sibyllen geben: halten ding die sich minder als der Welsch Wein vber Jahr halten lassen, darnmb muss' es verfaulen, dass die Gläser zerspringen, nemmen Recept an zu machen, deren Materien sie nicht halb machen, darumb müssen sie quid proquisiren, vnd Merda promusciseren, Teuffelsmilch für Reubarbar reichen, böss Granaten für Malorum Granatorum, Clistir von heisser Suppenbru, Gallöpffel für Myrobalan, succum tithymalli für Diagridium, Kirssengommi für Arabischen Gummi, Kerigmus für Alchermes Aeniss vnnd Mäustreck für Garamantischen Pfeffer, gebrant Hundszän, vnd weiss Kieselstein für weiss Elephanten Zän vnd Spodium, gestossen Glass für Electuari de gemmis, wild Rauten für Zigerkraut, vnd anders vnzählichs, welches Gargantua alles erfahren wolt: auch wie sie distillieren, dass es nach sieben Brüdern schmackt, ziecht den acht voran: wie sie die Flüh des Seckels an sich ziehen. wie die Sonn dass Wasser: wie sie Capaunen essen, und geben den Krancken

die Bru: wie sie die Kunst zu verbergen, alles bey Nacht, oder im Hinderhauss bereiten: vnnd alsdann sagen, pereat qui pereat, der Todt kein Zorn nicht hat. Hey wie früh jhr lieben Sirupmännlin, jhr Clistieresisten, Sackpfeiffer vnd Athemverkauffer, wie habt jhr so schöne geschwollene Backen, Ach dass jhr ewer Lebenlang müsten Diebsaugen für oculorum populi essen vnd die Käfer ohn Flügel, dass euchs Hertz abstoss, so gibts euch auch ein Krafft. O jhr Läus- vnd Leuthfresser, jhr Saffranierer, Pulveristen und Zuckeristen, jhr verzuckerte Honigmäuler, wer wird euch von ewrem alten Adam bringen, gewis noch die Pulvermül. Proquokisten seyd nach Lissets meinung nicht werth, dass jhr Kolen vmbtraget, noch gebletzt Schuh vnd abgetragene Schuhlümmel aussschreyet, oder gefärbt Hütlin vnd gebrochen Gläser aussruffet. Aber Kundlob von hohen Rhumsteig fagt, es wer schad vmb ewer Künstliche Hand, welche so herrlich im Klingelstein Metten vnd Wetterleuten kan: es seyen noch etliche feine Mörselstempffel under euch, welchen dass Vassbinderisch pumperlepump wol von Hand gehet: auch feine scharpffe Scharnützelköpfflin, welche die Gordische Knöpfflin mächtig sauber an die Wurtzbrieff vnd Sambenitenhüt schrauben: auch es so meisterlich mit dem Maul, sampt dem Weberknopff einbinden und winden, dass es wenig Faden kostet. Derhalben meint er, wann euch schon Silvi vnd Champier verjagen, weren jhr zu eim Pasteten oder Pestenbeck dannoch nicht verdorben. Dann

graben mag ich nicht, betteln schäm ich mich.

Warlich dieser Bettelschamischer Mammonischer Schaffner ist ein wahrer Sam der Welschen Practic, Detri vnd Wechselrechnung, der vortheiligen spitzigen Grifflin, der hat die Kauffmännische Beutelzauser vnd Geltmauser, die Genuesische, Florentzische vnd Venedische Buchhaltung gelehret: vnnd wie man die Handwerck soll vertrucken, fretten vnd spötten, an, vor vnd hinderkauffen, Blutwucheren, vnderm Wucherhütlein spielen, die Müntz verwechseln, vmbschlagen, auslesen, beschneiden, befeyhelen, mehr nemen dann geben. Drey Leipziger Märck und ein Franckforter Mess, jeden fünff vom hundert machen auch zwantzig. O Neschebeisser, Tarbit, Diebrath, Koirtmeister aus Hellenengeland: O Regenspurgischer Mosche, der sagt, wo ich wohne, daselbst sind die Hirten nicht, thewr, O Ribbis, Vsurupinae, Corrosuren: Wochenwucherer: Zeitverkäuffer: Zeitsinantzer: die thewerer verborgen, dann vmb bereit Gelt geben: Geitzaugen, im Sack verkauffer, Schade Loth, Wahrbefeuchtiger, Wollenetzer, Ingwerbeschwerer, Farbenänderer, oben das hüpsch, vnden das ärgst. Ja oben vnd vnden hüpsch, vnd in der mitten der ärgst, da heissts nit in medio consistit virtus, wie der Teuffel zwischen zweyen alten Weibern, oder feisten Mönchen. Item verfinstrer vnd verhencker der Gewölb vnd Gaden zum Augenverblenden: diese wird Bodinus gewisslich auch vnder die Zaubergeschlecht rechnen, weil er der Augen-

blender und wergauckler kein gnad will haben. Item Elenzucker, Messschürtzer, da vns das messen thewrer als bey den Pfaffen ankommet, also heissts, aus dem befürtzen kommen ins bescheissen, Zahlverwerffer, Gewichtfälscher, Eysern werden, Bubenfreyheitsucher, da billicher vor dem Thor das Galgengericht ihr Freithoff vnd Kirchhoff were. Ja lass mich ledig des dritten Pfennings, so zahl ich an S. Nimmerlenstag das vbrig. O Quinquernellisten: Wahrvermenger, Blinderkauffgeber: Stulräuber, die darnach die Strauchdieb vnd Strassenräuber müssen strecken, damit der Schelm den Dieb straffe. O Campsortes Banquarii, Müntzwescher, Müntzwelscher, Müntzfälscher, Müntzschmeltzer, werd des Contrabantz nicht reicher, der Teuffel hol dann den letzten. Etwan feyert man die Heiligen, vnd verbrand die, so die gemeine Muntz entheyligen, jetzund feyert man die gemeines Nutzes entheyliger, vnd tragt sie schier auff den Händen, vnd verbrennet dagegen die Heyligen. O Müntzringerer, Müntzschwecher, Müntzabgiesser, Müntzauffzieher, Müntzcontrafeiter. O wie wird man euch für zerschrickte Ziesalien oder Pagament im Hölchimischen Schmeltzdiegel granulieren, als wann man euch vber Bäsamreiss schiess. Ja diesen Diebischen Grempel wissen auch wol die, so Sperber auff der Hand tragen, damit he 'nur des Sebastians Francken Adler wahr machen, dass krumbschnäbel müssen geraubt haben. Ach wo bleiben die Thurnierarticul? mancher schilt heut einen ein Pfeffersack, der eben an dem Bein

henckt, manchem werths nur das Posse, das Velle wer genug da. Ihr könt das Dienst oder Gnadengelt zu der geliehenen Hauptsumm schlagen: Aber was gewinnt ihr mit ewern einreiten vnd leisten. Fürsten bleiben Fürsten, wann jhr schon die Kachelöfen einschlagt, vnd den Pferden Zuckererbsen in den Rossbaren schüttet: die Wittwen und Waisen, die ihr verderbt, werden genug Rach vber euch schreyen, alsdann nem euch der Teuffel, zum Giselpfand. Der möcht euch auff kein Rad malen vnd an die Kaken hefften, sondern euch gar auffs Rad den rechten Einsatz vnnd das Widergelt geben, auff eytel Longins Judenspiesen: Da hütet euch ihr Herrn, welche gelbberingelte vnd vnberingelte Fuden den Vnderthanen zu schaden ziehet. Leut, die man im Elend solt behalten, den hilfft man zu Reichthumb von aller Heyden Hemdath der Goym, müssen als die Herrn dienen, vnd solche Dieb müssig ziehen, als wann ein Haussvatter ein pockechte Hur im Hauss ziecht, die jhm seine Söhne vnd Gesinde vergifftet. Ja versprech mir mein Wahr, dass deiner desto theuwrer ohn werdest: Verkauff mir die Frucht auff auffschlag, ley mir auff die Saat: deines abwesserens und abreissens bedarff der Müller Herrgott. Ich leyh den Leuten drumb kein Geldt, dass sie bey mir malen sollen, Ey thu ihm ein verehrung, so lasst er dir das Gelt länger. Ich lass mich nicht eh bezahlen, die Müntz ändere sich dann. Die loss Müntz muss man eim Studenten. oder Landsknecht, oder eim, der hinweg Arnstädt, Rabelais.

ziecht, anhencken, ich muss mein dienst dest höher anschlagen. O Schadewacht, leg mir lieber schloffen: Ist dann dein Gelt Hasenart, welche zugleich gebären, andere jünger auffziehen, vnnd sich wider belauffen, so hetz dich der Lucifer. Aus diesem sind viel andere gute Böslin entstanden, als dass man frembde Pracht, leichtfertigkeit hat eingefürt, vnnd wie Cafar fagt, mit der Wahr auch die gefahr der Laster, gar die Seidenspinnweb, die zufuhr dem Feind, Wehr vnd Waffen, das Müntzgerberliren, das Postpapierwigen, steigern, auffnemmen, anlösen: Wein judentzen, Kornratten, mit den Brotmäusen Mehlgrempelen: Ja, ich behalt mein Frucht, biss S. Gregor auff eim Falben Hengst daher reit. Huy Teuffel schlag dem Fass den Boden aus, vnd schliff ins Korn, vnd fahr zum Tachfenster aus.

O ihr getauffte Juden, vnd Element bodenlose ertzhertzen und Landrantzioner, gelt der Reimenweiss Eulenspiegel kan euch Schimpffsweiss im lxx. Capitel fein treffen mit den steinenen Stulräubern, darumb brechen euch auch die Stül, weil ihr so gar schwer steinen seyd, wann schon ewer Häuser vom Blutschweis gemörtelte starcke Pfeyler ha-Was achts er, wann ihr schon gelt auff Lehen leyet, dass ihr Junckherrn seyet, und die Seel in die Küst pfrengen, vnd das gewissen vber die Oberthür an Nagel hengen, vnd nicht glauben, dass ein Kerles im andern steck. Ihr werd mir kein Katz im Sack verkauffen, wann ihr schon zu Linsen und Bonen seyd gewesen: scheisset all

in Brey, fagts Glockengiefsers Hänfslein zu Nörnberg.

Folgends gieng er auch hin, die Lugenprivilegirte wortbeutelige Landfahrer, alte Weiberclistirer, Coloquintenpurgatzer, Wurmsamenkrämer, Triakeslapper, Schlangenbeschwerer, Starenstecher, Zanbrecher, Knabsack Marcklötschen mit dem Englischen verstand für die langweil zu hören, wie schön ihnen der schwantz anstehet, wie vngelacht und ohn Zungenstölperen sie die gröbsten Lügen ausstossen, dass sie den Teuffel sollten lachen machen, wie abgeführt sie die Leut vbertölpeln, besefelen, vnd ihnen das Pludermuss vnd Wurmsamkat anff Zigeunerisch eingäuckelen, vnnd den Seckelfamen ausgauckelen: fürnemblich gefielen ihm die aus dem Quatland. Dann von Erbfündiger Natur find sie neben ihrem Quacksalben herrliche gute Bossenreisser, Kuntzenjäger, Meisterhemmerlein vnnd Rosstreckgauckler, gute Seelärtzt, die mit Scammoni vnnd Niesswurtz eim die Seel auspurgiren. Holla herbey, zu vnferm Brey, kaufft in der noth, so habt ihrs im todt, ein Wurtzel in dem Mund, so ist er gesund, hie rauch Bibergeil vnd Frawenkut für den Krampff gut: dis Kirsenmus mit Teriacks mengt, ift gut Mithridaht, Stileoswurtz fürs Podagram, ein pfund Victrill für Würm, gebratenen Speck für Ratten, hie diesen Zucker vom Himmel gebracht: O gut Cristier mit Birckengerten für Weiber: Für den Sot Johansbrot, für den Schweiss Harn von einer Geiss, den Glockenklang, vnnd was heur der Guck-

Befucht' die Gaukler, Taschenspieler und
Marktschreyer, und betrachtet' sich ihr Treiben, ihre Finten, Gestus,
Kapriolen und edles
Mundwerk, sonderlich
derer von Chaunys in
Picardien; denn diess
sind von Haus aus die
allergrösten Schwadronirer und Possenreiser,
was den Punkt der grünen Affen anbelangt.

gauch sang, das Blaw vom Himmel, vnd des bösen Gelts schimmel, von der Prucken das getümmel, das gelb von einer besengten Mor, der Affenschwantz vnd Schneckenohr, vnd das Hirn von der Mucken, gut zum schlaff, die schläff damit getrücknet. Ja Hammelshoden, der euch kunden mit Flachsadern vnd Hanfringen den Halfs ein kleines viertheil stündlein rieb, was gilts, wo es euch den Krampff an Fingern nit vertrieb. Vnd wer alsdann die Diebsdaumen abschnitt, der hett gewiss glückhaffte Würffel. Es solt einer auch zu ihnen sagen, wie dort der Fuchs zum Froschartzet: wilt besehen eines andern Seich, wie sichstu dann vmbs Maul so bleich, es gibt dein Blaw Maul, dass dir ist Lung vnd Leber faul, man sieht am Quacken vnnd der Gosch, dass du bist ein Frosch. Aber eben so mehr erstickt als erfroren, wann es muss gehenckt sein.

Nachdem sie nun lang also, der Welt lauff zu erfahren, vmbgezogen waren, fügten sie sich heim zu dem Nachtessen, vnd demnach es schwer Wetter, assen sie viel mässiger als zur andern zeit, Speiss, die abtrocknet, ringert vnd extenuirt: auff dass die seuchte betrübung des Luffts, welche von wegen nothwendiger Nähe mit dem Leib Gemeinschafft suchet, hiedurch also verbessert würde, vnd ihnen nicht zu vnstatten käm, weil sie kein übung, wie zu andern malen, vorgehabt hetten.

Also ward Gargantua angezogen vnd Guberniert, vnd bracht solche weiss

Wenn sie sodann zum Abendbrod heim kamen, asen sie um Vieles mässiger als die andern Tagund mehr austrocknend dünnende Speissen, mit die unvermeidlich dem Körper mitgetheilt feuchte Luft dadurit verbessert würd, wie ihnen nicht nachtheils war, weil sie nicht, wie gewöhnlich, ein Leibt übung zuvor gehabt.

So ward Gargan guberniret und

durch täglichen gebrauch in ein gute gewohnheit, vnd nach seines Alters vermöglichkeit zu großem Nutz, wie ihr Welchs wiewol erstlich schwer scheinet, jedoch ward es durch stäte vbung so leicht, süs vnd angenehm, dass es viel mehr ein kurtzweil für ein König, als Befleissung und Lehr eines Schülers war. Gleichwohl Herr Kundlob, auff dass er ihm von dieser strengen Sinn vnd Leibsbemühung zu zeiten eine fristung gebet, gieng er ihm etwan in einem Monat ein schönen tag aus, an dem sie morgen früh auffbrachen, vnd entweders gen Gentili zogen, oder zu Charantons prucken, oder S. Claudi, oder Montrouge, aber nicht Rotenburg bei Tübingen, dahin die Studenten wöchentlich vmb guten Wein wallfahrten, Papir zu holen, welchs sie gleich so wolfeyl ankompt, als wann die Nörnbergische Bierbrewer jährlich Hefen in Thüringen holen: oder es stattlicher zu vergleichen, als wann man das Pallium zu Rom holet. Vnd daselbs blieben sie alsdann den gantzen Tag, vnd machten des besten dings gut Geschirr, als man crdencken mag: rammelten, rolleten, luderten, trancken genug, spielten, sungen, jauchtzeten, kögelten, dantzeten, kälberten sich etwan auff einer schönen grünen Wiesen, bürtzelten, suchten Vogelnester, namen Spatzen aus, siengen Wachteln, trieben Federspiel, bestellten Lerchenherd, angelten, fiengen Frosch, Krebseten, gruben schnecken, badeten, fiengen Ael, besahen die Bienenkörb, haweten Gerten und Meyen, machten Weidenflöten vnd Holderpfeiffen,

tagtäglich weiter vor in diesem Gleise, profitirend, wie ihr selbst einseht, dass ein junger Mann seines Alters von guten Gaben, bey also fortgesetzter Uebung wohl profitiren muss; die, ob sie gleich anfangs beschwerlich schien, doch im Verlauf so süss, leicht und ergötzlich ward, dass es vielmehr ein Kurzweil für einen König als eines Schülers Zucht zu seyn schien. Gleichwohl ihm Fristung von so schwerer Geistesarbeit zu geben, erkor Ponokrates in jedem Monat einen schönen hellen Tag aus, an dem sie morgensfruh aus der Stadt aufbrachen, und entweder gen Gentily oder gen Boulogne, Montrouge, oder Charantonsbrucken, gen Vanves oder Sainct Clou zogen. Da brachten sie den ganzen Tag in aller nur ersinnlichen Lust mit Schäkern, Fauchzen, Spielen, Singen, Tanzen und Runda trinken hin, wälzten sich auf den grünen Wiesen, nahmen Spatzen aus, strichen Wachteln, fischstelleten den Kautzen auff den Kloben, führten einander auff dem Schlitten den Berg auff vnd ab, vogelten vnd übten ein Jungen Sperber.

Wiewol nun also derselb Tag ohn Bücher vnnd Lectur hingieng, gieng er gleichwol nicht ohn Frucht ab, dann she erinnerten sich in dieser lustigen Wiesen etlicher schöner Vers oder Sprüch vom Feldbaw aus dem Virgilio, Hesiodo, Rustico, Politiano, Clemente Africo. machten vnd schrieben in ihre Schreibtäflin etliche kurtze lustige Epigrammata zu Latin, vnd vbersetzten sie darnach in Rondeo vnd Balladegestalt auff Frantzösisch oder Teutsch. Reimeten vmb die Wett, dichteten Lieder auff allerley Melodey, erfunden newe Bünd, newe Däntz, newe Spring, newe Passa repasse, newe hooppeldantz, machten newe Wissartische Reimen von gemengten drey hüpffen und zwen schritten.

Wann sie dann Pancketierten vnd vnderzechten, scheideten sie von dem Wässerigen Wein das Wasser, oder vom Weinhafften Waffer Wein, wie Cato von der Re Rustica lehret, und Plinius mit eim Hebhäubecher weiset: wescheten den Wein in eim Becken voll Wasser, darnach zogen sie ihn wieder ab, vnd schanckten das Wasser von eim Glass in das ander: erfunden, baweten vnd zimmerten viel kleine sinnreiche automata, das ist, selbst bewegliche Kunstwercklin, newe Bratspisswerck (deren Robert Stephani sich so sehr zu Franckfort verwundert, als er ihr Mess beschreibet), das fünfft Rad am Karren, Stockfischmülen, darauff man die Stockten Krebs und haschten Frösch.

Aber obschon der Tag ohn Bücher und Lection verging, ward er darum doch nicht ohn Frucht verloren. Denn auf dieser lustigen Wiesen entsannen sie sich aus dem Kopf allerley artiger Vers vom Feldbau aus dem Virgil, Hestodus, dem Rustico des Politianus, verfasten allerley artige Sinnschriften zu Latein, und brachtens dann auf Französisch in Balladen und Rundreim.

Wenn sie dann banketirten, schieden sie von dem gewässerten Wein, wie Cato de re rust. und Plinius lehren, mit einem Becher von Epheu Wasser, wuschen den Wein in einem vollen Wasserbecken, zogen ihn drauf mit einem Trichter wiederum ab. vermochten das Wasser aus einem Glas ins andre, bauten vielerley kleine Automata oder. sich selbst bewegende Werklein.

fisch plawet, die Bopfingisch Narrenschleiffen, da ein grober rauher Bürgermeister newlich den Schleiffstein also verderbt hat, dass man ihn wider behawen must, new Träherzeug, viel eckige, gewundene und vielsaulige, schlims: ab lang, vnd dergleichen stücklin daran zumachen: Mühlen zum groffen hohen Spiegel schleiffen, da man bey Nacht in ein schantz sehen, ihr vorhaben erspähen, ja die weitstehende Rohrglässer, viel Meilwegs weit, abgelegene örter ins näh zu gesicht bringen kann, schleifft: Ja sogar auch, dass einer auff der Achsel rückling das schwartz in der scheuben schen, vnd wans gerath, treffen möge. Neue Schlöser zu Gewölben vnd Kisten, die fürfallen mit einem schlüssel, Malschlösser mit Buchstaben, Verremssten Seffel, die eim Händ vnd Füss fiengen, wann einer drein sass, seltzam Fusseisen, Künstliche Circul und Messstäb, vnverfaulige Deuchel, Lauten, die sich selbs richten, und Fewrzeug, der selbs im Busen ein Fewr auffschlegt: Dann sie wustens besser, als Claus Narr der forget, der Fewrzeug, welchen einer in Busen schob, solt ihn verbrennen.

Druckfehler und Berichtigungen.

```
Seite 13 Zeile 8 v. u. lies Ludwigs XI. statt Ludwigs VI.
               6 v. u. l. Connétable ft. Connetable.
               I v. u. l. Gargamelle ft. Garganelle.
      32
           " 14 v. u., S. 50 Z. 15 v. o., S. 71 Z. 4 v. u. l. schmutzigen st
                         schmuzigen.
               2 v. o. l. Epistemon ft. Ponokrates.
      47
               8 v. u. l. les ft. des u. Z. 6 v. u. l. der ft. den.
      50
               2 v. o. l. mælleuse ft. mælleux.
      67
           " 15 v. o. tilge feine.
      68
           " 2 v. u. l. Nouveau ft. Nouvel.
      69
      70
               3 v. o. l. d'Artigny's st. d'Artygny's.
             4 v. u. l. das st. des.
      80
               1 v. u. l. Salzzöllner st. Salzzöller.
      92
           " 10 v. o. theile ab jusqu'à-, nicht jusqu'-à.
     101
     113
           " 10 v. o. l. einen ft. diefen.
              5 v. u. setze ein Semikolon st. des Fragezeichens.
    116
    121 Anm. 4 Z. 6 u. S. 123 Anm. 3 Z. 1 l. leoninischen st. leonischen.
     127 Zeile 3 v. o. tilge das Komma hinter Wiffens.
     139
               1 v. o. u. S. 143 Z. 2 v. u. l. Dioscorides st. Discorides.
             2 v. o. l. 1553 ft. 1533.
     172
               7 v. o. l. Schofse ft. Schoofse.
     173
               1 v. u. fetze ein Komma ft. des Punktes.
     179
               4 v. u. l. leide st. leite.
               6 v. o. l. dass ft. das.
     188
               8 v. u. l. daffelbe st. ihn.
     192
             6 v. o. l. blofs ft. blos.
    200
           " 12 u. 13 v. o. l. es st. er.
    204
```

. . .

.





